

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

วิไลลักษณ์ ฐูกิจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

วิไลลักษณ์ ฐักิจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21st CENTURY OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

WILAILUCK ROOKIT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
ชื่อนักศึกษา : วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ
ชื่อปริญญา : ศีษศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช : 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา : พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ. ดร.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์


.....
(พระครูศรีวิระคุณสุนทร, ผศ. ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ


.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา)


.....

(พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ. ดร.)

กรรมการ


.....

(พระครูศรีจรรย์วัฒน์, ผศ. ดร.)

กรรมการ


.....

(พระมหาศุภชัย สุภกิจใจ, ผศ. ดร.)

กรรมการ


.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิฑูล ทาชา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

Thesis Topic : Academic Administration in the 21st Century of School Administrators under Udonthani Primary Educational Service Area Office 3

Student's Name : Wlailuck Rookit

Degree Sought : Master of Education

Program : Educational Administration

Anno Domini : 2023

Advisor : Phrakhrudhammabhisamai, Asst. Prof. Dr.

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education (Educational Administration)

Dean Faculty of Education



(Phrakhrusriveerakhunsunthorn, Asst. Prof. Dr.)

Dissertation Committee:

Chairman



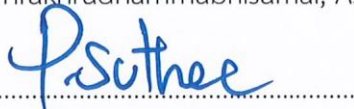
(Asst. Prof. Dr. Paisan Suwannoi)

Member (Advisor)



(Phrakhrudhammabhisamai, Asst. Prof. Dr.)

Member



(Phrakhrusutheejarriyawat, Asst. Prof. Dr.)

Member



(Phramaha Suphachai Suphacicco, Asst. Prof. Dr.)

Member



(Asst. Prof. Dr. Witoon Thacha)

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
ชื่อนักศึกษา	: วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	: 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	: พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ. ดร.

วิทยานิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 185 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ด้านวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันนั้นมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ศตวรรษที่ 21; การบริหารงานวิชาการ; ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

Thesis Topic : Academic Administration in the 21st Century of School Administrators under Udonthani Primary Educational Service Area Office 3

Student's Name : Wilailuck Rookit

Degree Sought : Master of Education

Program : Educational Administration

Anno Domini : 2023

Advisor : Phrakhrudhammabhisamai, Asst. Prof. Dr.

The purposes of this research were to; 1) to study the level of academic administration in the 21st century of school administrators under Udonthani Primary Education Service Area Office 3, 2) to compare the academic administration in the 21st century of school administrators under Udonthani Primary Education Service Area Office 3. The researcher collected the data from administrators totaling 185 persons by the questionnaire and analyzed the data by frequency, percentage, mean, Standard Deviation and One-way ANOVA.

The findings were as follows; 1) The Academic administration in the 21st century of school administrators under Udonthani Primary Education Service Area Office 3, showed the overall at the highest-level mean of 4.15. While considering in each aspect, it was found that the highest mean level was Teaching and learning management in educational institutions ($\bar{X} = 4.18$), Measurement and Evaluation ($\bar{X} = 4.17$), Development and use of educational technology media ($\bar{X} = 4.17$), Educational Supervision ($\bar{X} = 4.16$) and School curriculum development ($\bar{X} = 4.08$) 2) The comparison of the academic administration in the 21st century of school administrators under Udonthani Primary Education Service Area Office 3 classified by work experience and school size, found that the school administrators were not statistically significantly different.

Keywords: 21st Century / Academic Administration /School Administrator

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางการศึกษาด้านการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย ที่กรุณาเป็นประธานการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายของวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณคณาจารย์ผู้สอน คณาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ตลอดจนท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการวิจัยและเพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่ถูกต้องสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ พระครูธรรมวิมลวิมล, ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ดร. ที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักที่ให้คำปรึกษาและชี้แนวทางที่เป็นประโยชน์ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยสำเร็จเรียบร้อยลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ พระครูสุทธจริยวัฒน์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ดร. พระมหาศุภชัย สุกกิจใจ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ดร. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูล ทาชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกชาติ สุขเสน และดร.อัครเดช นิละโยธิน ที่เป็นกำลังใจและคอยกระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนพร้อมกับผลักดันให้ผู้วิจัยได้ทำงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้ให้กำเนิดที่ได้อบรมสั่งสอนตลอดจนเอื้อเพื่อเกื้อหนุนในด้านต่าง ๆ จนสำเร็จการศึกษา อีกทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยห่วงใยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตั้งแต่เริ่มการศึกษาจนกระทั่งจบการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณคณะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่เป็นผู้ร่วมวิจัยที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี ตลอดจนคณาจารย์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานทุกท่าน คุณค่าทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระรัตนตรัยและขอน้อมบูชา พระคุณของมารดา บิดา ครู อาจารย์ของผู้วิจัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัย ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

วิไลลักษณ์ ฐักิจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา.....	7
2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา.....	7
2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา.....	18
2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา.....	9
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21.....	10
2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21.....	11
2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21.....	12
2.2.3 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21.....	15
2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา.....	38
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	44
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
3.1 กลุ่มเป้าหมาย.....	46
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.4 ตัวแปรที่ศึกษา.....	49
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	50
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	53
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3.....	53
4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3.....	59
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	64
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	65
5.2 อภิปรายผล.....	65
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	71
บรรณานุกรม.....	72
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	80
ภาคผนวก ข ผลการพิจารณาแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	82
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	92
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผ่าน Google Form.....	97
ภาคผนวก จ หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	107
ภาคผนวก ฉ หนังสือขออนุญาตลงเก็บข้อมูล.....	111
ภาคผนวก ช ผลการเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่าน Google Form ของกลุ่มเป้าหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป.....	113
ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป.....	117
ประวัติผู้วิจัย.....	128

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	23
2.2 การวิเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	25
2.3 การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	36
2.4 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....	39
3.1 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....	46
3.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและโดยรวมของแบบสอบถาม.....	49
4.1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย.....	53
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.....	54
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา.....	55
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	56
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	57
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา.....	58
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.8	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน.....	60
4.9	เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน.....	60
4.10	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน.....	61
4.11	เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน.....	62
4.12	ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่.....	63

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	26
2.2	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	45
5.1	ภาพแผนสรุปการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21.....	69

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และผู้ที่ประสบความสำเร็จในสังคมของโลกยุคใหม่จะต้องมีความรู้อันเป็นสากล มีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัยและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องรวมถึงมีทักษะชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ โดยร่วมกันสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างกระบวนการหรือวิธีการในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีจุดเน้นคือ องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียนทั้งนี้เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตให้อยู่ในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงในโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งทุกประเทศตื่นตัวให้ความใส่ใจต่อการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ทุกเพศ ทุกวัย ทุกสมรรถนะ โดยได้มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรการศึกษาที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลโลก และเยาวชนไทยกำลังเติบโตในสังคมโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาอย่างรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีและสติปัญญาของมนุษย์ เช่นเดียวกับเยาวชนในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก นโยบายด้านหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 คือ การที่ประเทศไทยได้ตอบสนองต่อแนวคิดดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้จากการพัฒนาหลักสูตรที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

การศึกษามีความสำคัญต่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ดังจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตระหนักเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย มีการอนุรักษ์ มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งเพื่อประโยชน์ และสร้างสิ่งดีงามในสังคม และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ให้มีความสามารถที่จะปรับตัวให้รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง การศึกษาที่เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง

เหมาะสมกับสภาพความต้องการของเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศ ซึ่งจะสามารถสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทย นอกจากนั้นตามมาตรา 6 ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาคุณภาพของประชากรในประเทศเป็นไปตามที่ประเทศชาติต้องการหรือที่กำหนดไว้ และทิศทางการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้มุ่งเน้นให้มนุษย์เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาประเทศ เพราะมนุษย์เป็นปัจจัยหลักที่แสดงถึงความสำเร็จในทุก ๆ ด้าน ฉะนั้นการศึกษาจึงมีบทบาทอย่างมากต่อการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งการบริหารจัดการการศึกษาที่มีคุณภาพเท่านั้นถึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ โดยมีสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแหล่งเริ่มต้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพในอนาคต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

ผู้บริหารสถานศึกษา คือ กลไกสำคัญในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นผลจากการกระจายอำนาจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อการพัฒนาสถานศึกษาทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการวางแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษา โดยงานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่จะขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ และต้องทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ทั้งนี้ผลของการบริหารงานวิชาการจะเป็นเครื่องมือในการกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษา การจัดสรรทรัพยากรคุณภาพของสถานศึกษา รวมถึงเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นการวางแผนเพื่อมุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการต่าง ๆ ไปยังสถานศึกษาโดยให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วมีสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมถึงการวัดปัจจัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ชุมชนในท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล (ภาณุวัฒน์ ภาศแก้ว, 2559) สอดคล้องกับแนวคิดของ (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553) ที่กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐาน และคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากงานวิชาการเนื่องจากงานวิชาการนั้นเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาในการดำเนินงาน

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาและจากการศึกษาพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในการดูแลของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีบทบาทที่สำคัญในฐานะผู้นำหลัก โดยมีภาระหน้าที่สำคัญ คือ เป็นผู้นำทางการศึกษา และรับผิดชอบในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามโครงสร้างการบริหารงานสถานศึกษา 4 ฝ่าย ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

ผลจากการนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า มีปัญหาในด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนของครูไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่มีสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม ขาดความรู้เรื่องเทคโนโลยีและขาดทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนขาดความพร้อม ครูไม่ครบชั้นทำให้สอนไม่ครบเนื้อหาตามมาตรฐานของหลักสูตรส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเป้าหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3, 2564) และการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถบริหารงานในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องเข้าใจ และให้ความสำคัญเป็นอย่างมากโดยเฉพาะในด้านการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากความแตกต่างในหลาย ๆ ด้าน เช่น ขนาดสถานศึกษา เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ อัตรากำลัง และระบบบริหารจัดการที่น้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่งผลไปยังผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในบางกลุ่มสาระ ๆ และจากข้อมูลการทดสอบระดับชาติของสำนักงานมาตรฐานการทดสอบ (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.08 โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดเท่ากับ 0.69 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ สพฐ. เท่ากับ 1.54 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศเท่ากับ 0.11 คะแนน ซึ่งประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ต้องได้รับการปรับปรุง และพัฒนาให้ดีขึ้น (รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3)

จากความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนโรงเรียนอนุบาลหนองหานวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุดสอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และประสบความสำเร็จในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับใด

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน

1.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายผู้วิจัยได้มาจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 194 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งแบ่งได้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา และ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.5.3.1 ตัวแปรต้น

1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

1.1 น้อยกว่า 5 ปี

1.2 5-10 ปี

1.3 มากกว่า 10 ปี

2) ขนาดสถานศึกษา

2.1 ขนาดเล็ก

2.2 ขนาดกลาง

2.3 ขนาดใหญ่

1.5.3.1 ตัวแปรตาม

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งแบ่งได้ 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการนิเทศการศึกษา
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มบุคคล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองและก้าวทันโลกในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งมีความหมายดังนี้

1) ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษา แนะนำผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพซึ่งครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านระบบโปรแกรมต่าง ๆ

2) ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องและวิธีการจัดการศึกษา โดยมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม รวมถึงจัดให้มีการส่งเสริม สนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลที่เป็นระบบโดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์ หรือโปรแกรมสำเร็จรูป

3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรมาใช้ในสถานศึกษา การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรมต่าง ๆ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้การกระบวนการสอนบรรลุตามเป้าหมาย โดย

การผลิตสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

5) **ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการในการแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ครู การเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม รวมถึงการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.6.2 **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ กำหนดทิศทางในการทำงาน มีทักษะในการบริหารและการจัดการศึกษาและมีจรรยาบรรณวิชาชีพในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีคุณลักษณะที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการบริหารท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะของตนเองในการบริหารงานวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น

1.7.2 สถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการสำรวจ การพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น

1.7.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21
 - 2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21
 - 2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21
 - 2.2.3 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21
- 2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.4.1 วิจัยภายในประเทศ
 - 2.4.2 วิจัยต่างประเทศ
- 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดทิศทางในการบริหารงานของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เปรียบเสมือนหางเสือของเรือในการนำเรือไปสู่เป้าหมาย และเป็นกำลังสำคัญในการจัดการศึกษา จึงมีผู้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ได้กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายกำหนด

จรัล เลิศจามิกร (2554) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ในกำหนดทิศทางในการทำงาน การวางแผน การกำกับติดตาม และการประเมินความสำเร็จของงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง เป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษา เป็น

ผู้นำทางวิชาการ นำการปฏิรูปการเรียนรู้ สามารถประสานการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

ธีระ รุญเจริญ (2557) กล่าวว่า ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการบริหารและการจัดการศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการบริหารท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สามารถจัดการศึกษาได้ตามคุณภาพตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

ถนิษฐา ทองสมุทร (2561) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีอำนาจสูงสุดในการทำหน้าที่กำหนดทิศทางในการทำงาน วางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จของงานในสถานศึกษานั้น ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563) ให้ความหมายไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน ในการดำเนินงานตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลได้เพียงใด นั้นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่จะผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนและสร้างพลังแห่งการร่วมแรงร่วมใจ

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ กำหนดทิศทางในการทำงาน มีทักษะในการบริหาร และการจัดการศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีคุณลักษณะที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการบริหารท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอย่างแท้จริงตามนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา จึงมีผู้ให้ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

เพ็ญพิชญา ภาไฉ่โดง (2552) กล่าวว่า การบริหารจัดการสถานศึกษานั้นผู้บริหารมีความสำคัญยิ่งเพราะสถานศึกษาเป็นจุดเริ่มต้นและเป็นจุดสุดท้ายของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ผลของการบริหารสถานศึกษาจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาคนและประเทศชาติ ในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาถือว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และปฏิบัติงานตามหน้าที่ในการบริหาร มุ่งที่จะดำเนินงานโดยใช้ทรัพยากรและเวลาน้อยที่สุดแต่งานบรรลุเป้าหมายมีคุณภาพสูงสุด

ศศิธรดา แพงไทย (2559) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ มีหลายบทบาทขึ้นอยู่กับภารกิจและกิจกรรมการบริหาร ซึ่งการบริหารให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารงานการศึกษาในยุคปัจจุบันจะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกเข้าด้วยกันโดยเฉพาะสังคมแห่งการเรียนรู้ในยุคเทคโนโลยีที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของ

ทุกภูมิภาคทั่วโลกเข้าด้วยกัน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทอย่างเต็มที่โดยมีนำกลยุทธ์และเทคนิคการบริหารระดับสูงมาใช้จึงจะสามารถนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จ

บรรจง ลาวะสี (2560) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคไร้พรมแดนมีความสำคัญเพราะเป็นกลไกสำคัญ และมีอิทธิพลต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหาร และประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านให้ความเห็นตรงกันว่าความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลง

กนิษฐา ทองสมุทร (2561) กล่าวโดยสรุป ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญและเป็นกุญแจสู่การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาหมายถึง ผู้ที่มีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานด้านต่าง ๆ ดังนั้นความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะบริหารปัจจัยต่าง ๆ เช่น การบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน

2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะการบริหารด้านการศึกษา ซึ่งการจัดการศึกษาในสถานศึกษาจะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจและสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ชำนาญทางการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ รวมทั้งด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มีนักวิชาการให้ทัศนะด้านบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาดังนี้

วาสนา เต่าพาลี (2559) กล่าวว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง แบบแผนหรือแบบอย่างการปฏิบัติตนตามสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีขึ้นในหน่วยงานของผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการกำหนดนโยบาย วางแผนการจัดการศึกษา การควบคุม การบริหารงาน การระดมทรัพยากรอย่างเป็นระบบ การส่งเสริมความสัมพันธ์กับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งชุมชน ผู้ปกครอง โดยใช้ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เงิน วัสดุอุปกรณ์ และเวลาดำเนินการบรรลุจุดมุ่งหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่สถานศึกษา

นพรัตน์ ชัยเรือง (2559) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเป็นผู้บริหารโดยตำแหน่งพร้อมกับการเป็นผู้นำที่ดี มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ มีคุณลักษณะส่วนบุคคลและคุณลักษณะทางวิชาชีพที่เหมาะสม สามารถใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน นำสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา สังคม ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ศศิรดา แพงไทย (2559) ผู้บริหารสถานศึกษามีหลายบทบาทขึ้นอยู่กับภารกิจและกิจกรรมการบริหารซึ่งการบริหารให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการ

บริหารงานการศึกษาในยุคปัจจุบันซึ่งจะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกโดยเฉพาะสังคมแห่งการเรียนรู้ในยุคของเทคโนโลยีที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคทั่วโลกเข้าด้วยกัน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทอย่างเต็มที่โดยใช้กลยุทธ์ และเทคนิคการบริหารระดับสูงจึงจะสามารถนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จได้

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาหมายถึง ผู้ที่ส่งเสริม พัฒนา บริหารการจัดการและดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ซึ่งบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวแปรสำคัญในการปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนรู้ สามารถประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

การเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคผลผลิตนิยมเป็นยุคแข่งขันกันคิดนวัตกรรมที่ตอบสนองใช้ในชีวิตรประจำวันและชีวิตการทำงานทุกกลุ่มอาชีพ ซึ่งถือเป็นเจ้าความคิดและผู้นำการสร้างผลผลิตสู่เวทีการค้าและแข่งขันเวทีเศรษฐกิจโลก ถ้าพลเมืองของประเทศใดเป็นเพียงผู้บริโภคซื้อเพียงอย่างเดียวไม่เป็นผู้คิดและสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ผลที่เกิดขึ้นตามมาจะเป็นทาสทางความคิดและทาสทางเศรษฐกิจกับพลเมือง ประเด็นเหล่านี้ได้ถูกนำไปปรับบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่จะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม

จากการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 คนไทยจะต้องเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ เพื่อการก้าวให้ทันผลิตภัณฑ์ที่ถูกลงตลาดหรือจะมองก้าวข้ามเทคโนโลยีใหม่เหล่านั้นไป แล้วพัฒนาต่อยอดการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ขึ้นใช้เอง คนไทยจะต้องเรียนรู้และซื้อนวัตกรรมที่ประเทศที่พัฒนาแล้วคิดค้นให้ใช้หรือจะเป็นผู้คิดพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม ถิ่นฐานของเราเองขึ้นใช้เอง คนไทยเป็นผู้รับรู้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสื่อสารร่วมมือกับระดับนานาชาติหรือเป็นผู้รู้เท่าทันสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี นำไปใช้เป็นประเด็นสาระสำคัญสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนานวัตกรรมและสิ่งใหม่ในด้านการผลิตและด้านเศรษฐกิจการค้า คนไทยจะเป็นผู้เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตามทันการเปลี่ยนแปลงสินค้าใหม่ ๆ ได้เรื่อยไป หรือเป็นผู้รู้จักตัวเองและพัฒนาเพื่อเป็นตัวของตัวเอง พร้อมกำหนดการเปลี่ยนแปลงและออกแบบสินค้าใหม่สู่ตลาดได้เสมอ ซึ่งหมายความว่าคนไทยจะเป็นผู้ซื้อ (Consumer) หรือจะเป็นผู้ผลิต (Producer) นั่นเอง

Vivien Stewart (2012) ได้กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคศตวรรษที่ 21 นั้นมีการเปลี่ยนแปลงหลายด้าน โดยด้านที่เป็นผลจากการคิดค้นพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้เกิดสังคมโลกไร้พรมแดนทั้งการติดต่อสื่อสาร การเคลื่อนย้ายที่อยู่อาศัย การดำเนินธุรกิจ และวิถีชีวิตของผู้คนทั้งที่มีอิสระ และพึ่งพากันมากขึ้น ทำให้เกิดสังคม และเศรษฐกิจฐานความรู้ ส่งผลให้สังคมต้องการคนที่มีความรู้มากขึ้น ทั้งการคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การติดต่อสื่อสาร การทำงานเป็นทีม เป็นต้น เพื่อพร้อมรับมือกับการแข่งขันทางเศรษฐกิจแบบเน้นความรู้ (Knowledge based economies) แรงงานยุคใหม่ต้องเป็นแรงงานที่มีสมรรถนะสากลจึงจะสามารถนำตนเองไปสู่การจ้างงานในระดับนานาชาติ ดังนั้นการพัฒนาทางการศึกษาถือเป็นวิธีการหนึ่งที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

นำมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพของประชาชนให้หลุดพ้นจากความยากจน และสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ เนื่องจากงานด้านการบริหาร และงานที่เน้นวิชาชีพเฉพาะด้านเพิ่มมากขึ้น ความต้องการแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับสูง มีทักษะเฉพาะทางวิชาชีพ ทักษะการแก้ปัญหาและการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และตลาดแรงงานเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่ทำให้ระบบการศึกษาทั่วโลกใช้การขยายการศึกษาเป็นวิธีการหลักที่ทำให้ผู้คนมีความเป็นอยู่ที่ดี ลดภาระความยากจน และเพิ่มการเติบโตทางเศรษฐกิจ จุดมุ่งหมายหนึ่งของสหประชาชาติ ในปี ค.ศ. 2015 คือ ทุกประเทศต้องร่วมมือกันเพื่อจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาที่เป็นสากลในทุกประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่ยากจน หรือประเทศกำลังพัฒนามีจุดมุ่งหมายที่จะเพิ่มประชากรที่จบการศึกษาระดับมัธยม และเมื่อเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วจำนวนของประชากรที่จะเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาระดับมัธยมศึกษาถือเป็นมาตรฐานในประเทศอุตสาหกรรมก็จะเพิ่มมากขึ้น

2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

ศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงคือความเป็นจริงของสังคมใหม่ที่มีปัญหาที่ท้าทายสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเพราะเกี่ยวข้องกับทุกกิจกรรมในสถานศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องวัดความสามารถของผู้บริหารที่จะสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

การบริหารวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีผู้ให้ความหมาย และความสัมพันธ์กับการบริหารวิชาการ ดังนี้

สุรียนต์ คະณวัฒน์ (2551) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ควบคุม กำกับติดตาม นิเทศ การจัดหา การผลิตและส่งเสริมซึ่งเป็นกิจกรรมในขอบข่ายงานวิชาการด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งหวังที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

สันติ บุญภิรมย์ (2552) ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า งานบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิด ทุกประเภทที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินได้อย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไหลหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดผลคืออยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2554) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดประเมินผล การเรียน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา ส่งผลดีต่อผู้เรียน และเกิดประโยชน์สูงสุด

พนัส ด้วงเอก (2555) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการเรียนการสอนไปจนถึงการวัดการประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนซึ่งเป็นงานหลักของงานวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สมบัวคำ ชุมจันทร์ (2555) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า งานบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบาย การปรับปรุง พัฒนาด้านการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์

อัจฉราภรณ์ พลรักษา (2555) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การดำเนินงานในภารกิจทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานนิเทศการสอน งานจัดสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานวางแผน การศึกษา งานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจและสังคม

อิทธิพล พันธุ์เพ็ง (2555) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารที่ใช้บุคคลหลายฝ่ายร่วมมือกันวางแผน ดำเนินการประเมินผลเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียน การสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

จากการศึกษาความหมายของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มบุคคลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองและก้าวทันโลกในศตวรรษที่ 21

2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

ในสภาพสังคมยุคศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การบริหารงานวิชาการจะต้องตามความเปลี่ยนแปลงไปให้ทันมิเช่นนั้นจะถูกทิ้งให้ล้าหลังและจะประสบ

ความล้มเหลวในสถานศึกษานั้น ๆ เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวของสถานศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการจัดการศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ตามนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในทุกด้านเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญเนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษามีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

จันทรานี สงวนนาม (2551) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการมีความสำคัญเพราะเป็นงานหลักเกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณซึ่งผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนงานอื่น ๆ นั้นแม้ว่าจะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญรองลงมาและเป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่ต้องมีในทุกสถานศึกษาหากเปรียบงานแผนงานเป็นเหมือนเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการคือ หัวใจหลักของสถานศึกษาซึ่งมีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกจากกันไม่ได้ และการบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จนั้นควรตระหนักว่า หัวใจหลักของการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียน เพราะหากจะดูว่างานวิชาการในสถานศึกษาใดเป็นอย่างไรนั้นสามารถดูได้จากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตรีโชค กางกั้น (2552) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นสำคัญ งานวิชาการจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และมีคุณธรรมจริยธรรม ทั้งยังช่วยพัฒนาประเทศชาติและสังคมให้เจริญก้าวหน้าอีกด้วย

จามจุรี จำเมือง (2553) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการมีความสำคัญเพราะเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างอิสระ รวดเร็ว และคล่องตัวซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น รวมถึงการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ ส่งผลให้สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล ปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

พนัส ดั่งวงเอก (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญเป็นอันดับแรกจากงานทั้งหมดของสถานศึกษา และเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา โดยถือว่าเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ คือ ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม เก่ง ดี มีความสุข และคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามที่ชาติต้องการ รวมถึงสามารถดำรงชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สมบัวคำ ชุมจันทร์ (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารวิชาการเป็นภารกิจหลักที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องสนับสนุน และส่งเสริมการบริหารวิชาการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพตามที่คาดหวัง

สุดหทัย ดาราพงษ์ (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดของการบริหารการศึกษา ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษให้เวลาในการบริหารมากกว่าบริหารงานอื่น ๆ เพราะส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมระบบของโรงเรียนได้และเนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญดังกล่าว ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคนจำเป็นต้องให้ความสนใจและให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก โดยมุ่งหวังให้ประโยชน์เกิดขึ้นกับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และเพื่อใช้เป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

อัจฉราภรณ์ พลรักษา (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของโรงเรียน เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการบริการในด้านการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของโรงเรียน ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคนจำเป็นต้องให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรกในการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์และเกิดการเรียนรู้ รวมถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของงานวิชาการไว้ดังนี้

1) งานวิชาการเป็นงานที่มุ่งเน้นพัฒนาสติปัญญา ความรู้ มีความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม เจตนาดี และมีค่านิยมที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขในการดำรงชีวิตตลอดจนเป็นผู้มีคุณค่าในสังคม

2) งานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียนเมื่อโรงเรียนมีงานวิชาการมาก ปริมาณงานด้านอื่น ๆ ย่อมมีมากตามไปด้วย

3) งานวิชาการเป็นเครื่องกำหนดการจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียนไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์จะจัดให้ตามสัดส่วนของปริมาณงานวิชาการของโรงเรียนโรงเรียนจะได้รับการจัดสรรงบประมาณมากขึ้นขึ้นอยู่กับปริมาณงานของโรงเรียน

4) งานวิชาการเป็นเหมือนเครื่องวัดคุณภาพของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากวิธีการและผลผลิตของระบบงานวิชาการ อันได้แก่ วิธีการสอนของครู การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร รายงานผลการปฏิบัติงานของครูทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

5) งานวิชาการเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานหลักในสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องดำเนินการโดยการกระตุ้น และส่งเสริมให้ครูร่วมมือกันในการปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนอยู่เสมอ ดังนั้นผู้อำนวยการโรงเรียนต้องรู้จักวางแผน ติดต่อสื่อสาร ประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชา วินิจฉัยสั่งการ มอบหมายงาน

ให้ถูกต้อง และเหมาะสมเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Miller (1995) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาที่สำคัญมากที่สุดซึ่งมีการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนรวมทั้งการวัดผล เพื่อติดตามการเรียนการสอนทั้งครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการบริหารในการสอนเพื่อการเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดีเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ไม่ควรละเลย

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานวิชาการเพื่อเก็บข้อมูลและการประมวลผลซึ่งมีความสะดวกและรวดเร็ว

2.2.3 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

สถานศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งของสังคมมีฐานะเป็นสถาบันหรือองค์กรทางสังคม ซึ่งเกิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการและความจำเป็นของสังคม ฉะนั้นบทบาทของสถานศึกษา คือ การบริหารงานสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการบริหารงานในสถานศึกษาจะมีขอบข่ายของการบริหารงานดังนี้ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการได้โดยอิสระ รวดเร็ว และคล่องตัวสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาตนเอง และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก การพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างกว้างขวางเพื่อให้การบริหารวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตรมีนักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษากำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาแนวทางการจัดการข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ไว้ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550) ขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 8) การนิเทศติดตาม 9) การแนะแนว 10) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 13) การจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 14) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 15) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการบริหารวิชาการไว้ จำนวน 17 งาน ดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว สถานศึกษา หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดขอบข่าย และภารกิจของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) พัฒนาระบบการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

ซารี มณีศรี (2552) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 8 กลุ่ม ดังนี้ 1) หลักสูตรและการนำไปใช้ 2) การเรียนการสอน 3) วัสดุประกอบหลักสูตร 4) สื่อการเรียนการสอน 5) วัดและประเมินผล 6) ห้องสมุด 7) นิเทศภายใน และ 8) ประชุมทางวิชาการ

สันติ บุญภิรมย์ (2552) กล่าวถึง ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการว่าประกอบด้วย งานประจำ งานโครงการ และงานประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กำหนดขอบข่ายการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ดังนี้

1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย

1.1 การสร้างและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำสาระท้องถิ่น หมายถึง การสร้างหลักสูตรใหม่หรือการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น โดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารประกอบหลักสูตร ศึกษาวิเคราะห์สภาพสถานศึกษาและท้องถิ่น เพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำสาระท้องถิ่นที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการและรองสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนด โดยมีการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2) การจัดทำเนื้องานเกี่ยวกับการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาการเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการวิจัย ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน การสร้างเครือข่ายในการวิจัย กระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง

2.3 งานแนะแนว หมายถึง การแนะนำทางวิชาการ และวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการแนะแนว และพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการติดตาม และประเมินผลระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษา ประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประสบการณ์การแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

2.4 งานพัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 สาระ หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูรับผิดชอบ หาแนวทางในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มระดับคุณภาพของกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.5 งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย งานกิจกรรมแนะแนว ห้องสมุด กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลูกเสือยุวกาชาด

3) การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน หมายถึง การจัดส่งอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมการจัดหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

3.1 การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การผลิตหรือพัฒนา การจัดหา การเลือก การใช้และการประเมินคุณภาพสื่อ วัตกรรมการ และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้ได้สื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มี คุณภาพและเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ การเผยแพร่สื่อวัตกรรมการ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ ครูผลิตและพัฒนาให้เพื่อนครูสถาบันการศึกษาทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การประสานความร่วมมือหรือการมีส่วนร่วมใน การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทั้งในและ นอกสถานศึกษาทั้งในและนอกเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด จัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคลากร ครอบครัวยุ วังค์กรหน่วยงาน สถานศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาในบริเวณ ใกล้เคียง และสนับสนุนให้เพื่อนครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้เชิงอนุรักษ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3.3 การพัฒนางานห้องสมุด หมายถึง การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับระบบห้องสมุดโดยการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาห้องสมุด ทั้งในด้านการจัดหาสื่อ การบริการ และการมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครู นักเรียน และบุคคลในชุมชนรักการอ่านเกิดการเรียนรู้และสรุป รายงานผลการปฏิบัติงานเสนอต่อผู้บริหารทุกภาคเรียน

3.4 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การศึกษาระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนตามที่ได้รับ มอบหมาย ประเมินผล และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษารวมถึงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดกระบวนการนิเทศภายในกับสถานศึกษาหรือเครือข่ายการ นิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

4) การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลการเรียน ประกอบด้วย

4.1 การวัดผล ประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบวัดและประเมินผล การพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผล การทำงานตามภารกิจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

4.2 งานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การทำงานตามภารกิจงานทะเบียน การเทียบโอนผลการเรียน การตัดสัณและอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น และการออกหลักฐาน แสดงผลการจบการศึกษา

อัญชลี โพธิ์ทอง และ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2552) กล่าวถึง ขอบเขตของงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นงานหลักของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเข้าใจขอบข่ายงานเพื่อการบริหารงานให้ครอบคลุม งานต่าง ๆ โดยมีขอบข่ายดังต่อไปนี้ 1) หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) การเรียนการสอน 3) วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน 4) วัดและประเมินผล 5) ห้องสมุด 6) นิเทศ การศึกษา 7) วางแผน และกำหนดวิธีดำเนินงาน และ 8) ส่งเสริมการสอน

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การสอนซ่อมเสริม 4) การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร 5) การนิเทศภายในสถานศึกษา 6) การประกันคุณภาพการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

- 1) การวางแผนงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการจัดการเรียนการสอน
- 2) การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดทำตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน และการฝึกงาน
- 3) การจัดการเรียนการสอนเป็นการอำนวยความสะดวก และสร้างเสริมการจัดหลักสูตร และโปรแกรมการศึกษา ได้แก่ การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด การนิเทศ
- 4) การวัดผล และประเมินผลเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลการเรียน

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) การนิเทศภายใน 8) การแนะแนวทางการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

วิภา ทองหง่า (2554) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้ 1) การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร 2) บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการ 3) การจัดงานวิชาการในสถานศึกษา 4) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 5) นักเรียนกับการเรียนรู้ 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม 8) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 9) การนิเทศภายในสถานศึกษา 10) การวัดและประเมินผล 11) การประกันคุณภาพการศึกษา 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ

กมล ภูประเสริฐ (2555) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

1) การบริหารหลักสูตร คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้จัดทำมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้รายปี รายภาคเรียนตามลำดับที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่นของตนเองจึงมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากรสภาพการดำรงชีวิตและแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยจำแนกตามชั้นปีและช่วงชั้นเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้งกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

2) การบริหารการเรียนการสอน คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้แล้วในการบริหารหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหมายความว่า ในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้เรียนได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง

2.2 ผู้เรียนได้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง โดยการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความเหมาะสมแล้วนำมาสรุป

2.3 ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และคิดอย่างมีเหตุผล

2.4 ผู้สอนปลูกฝังหรือเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางด้านค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมและเป็นคนที่สมบูรณ์ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เมื่อการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะต้องดำเนินการจัดให้มีสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้แล้วโดยให้ศึกษาเนื้อหาสาระควบคู่กับการปฏิบัติจริง

3) การบริหารการประเมินผลการเรียน คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบเกี่ยวกับหน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้เพื่อจะได้พิจารณาเตรียมการขั้นตอนต่อไปเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการและเครื่องมือ ตลอดจนจัดให้มีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และกำหนดวิธีการและระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคน รวมถึงการควบคุม ดูแล ส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการ และเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้และจัดทำหลักฐานการศึกษาตามแบบที่กำหนด

4) การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการทำความเข้าใจหลักการนิเทศภายในที่มีเป้าหมายสู่มาตรฐานการศึกษาาร่วมกัน เกิดจากการร่วมกันคิดร่วมกันทำให้แต่ละคนเป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อให้สถานศึกษานั้น ๆ สามารถพึ่งตนเองได้ในทางวิชาการจัดให้มีการกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายในให้เป็นไปในลักษณะของกัลยาณมิตร ประกอบกับให้มีการควบคุม ดูแล ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาร่วมกันในการดำเนินงานนิเทศภายใน

5) การบริหารพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาของบุคลากรร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่า บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในด้านใดบ้างและในด้านใดบ้างที่จะต้องพึ่งพาคณะภายนอก จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ ในระยะเวลาที่เหมาะสมและต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีมาตรการควบคุมดูแลให้การดำเนินงานในด้านนี้เป็นไปตามแบบแผนที่ได้กำหนดไว้

6) การบริหารวิจัยและพัฒนา คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และจัดให้มีการทำวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษาอันเป็นผลมาจากการกำหนดประเด็นปัญหาร่วมกัน ในขณะเดียวกันก็จัดให้มีมาตรฐานในการควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการวิจัยตามที่กำหนด

7) การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ คือ โครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง เช่น โครงการแข่งขันความสามารถของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

8) การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ คือ การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการให้เป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วยกำหนดช่วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมและแยกแยะแต่ละงานให้เหมาะสม จัดให้มีการควบคุมดูแลและส่งเสริมการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นไปตามที่กำหนด พร้อมทั้งจะนำข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาต่อไป

9) การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา คือ การประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประกอบด้วยสามขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่ การประเมินผลก่อนการดำเนินงาน การประเมินผลระหว่างการดำเนินงานและการประเมินผลหลังการดำเนินงาน ในแต่ละขั้นตอนกำหนดวิธีและเครื่องมือในการประเมินผลในช่วงเวลาที่เหมาะสม

อุทัย บุญประเสริฐ (2557) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

1) การกำหนดแผนงานวิชาการ 2) การบริหารงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน 6) การประเมินผลงานวิชาการ

Kimbrough and Nunnery (1998) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) งานด้านหลักสูตร และการนำไปใช้ ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประเภทต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ดำเนินการจัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร ตลอดจนคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

2) งานการเรียนการสอน (การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน) ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนและบันทึกการสอน ตลอดจนปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการอบรมสาธิต การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์กับเพื่อนครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่

3) งานประเมินผลครอบคลุมถึงการจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือวัดผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้นและสมุดประจำตัวนักเรียนของครูทุกคนให้ถูกต้องเรียบร้อยและเป็นปัจจุบันเสมอ

4) งานการจัดซื้อสนับสนุนโปรแกรมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดหาสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานด้านการวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงาน ตลอดจน การส่งเสริมการสอน

James Forest and Kinser (2002) ได้กำหนดขอบข่าย และภาระงานด้านการบริหารวิชาการไว้ดังนี้ 1) งานกำหนด เป้าหมายและมาตรฐาน 2) งานวางแผน และพัฒนาวัฒนธรรมท้องถิ่นที่สนับสนุนเป้าหมายและเป็นมาตรฐาน 3) งานด้านการตลาด 4) งานด้านบุคลากร 5) การจัดตารางเรียน 6) การจัดชั้นเรียน 7) งานด้านกฎหมาย 8) การวัดประเมินผลและการประกันคุณภาพ 9) การแก้ไขข้อขัดแย้ง 10) การเสริมแรง สร้างขวัญกำลังใจ คุณธรรมจริยธรรม 11) งานที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง 12) การจัดสรรงบประมาณ 13) การจัดทำรายงานประจำปีต่อสาธารณชน

จากการศึกษาขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดทฤษฎีของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญกับสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการนำไปใช้ การปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อการสังเคราะห์ กำหนดองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาจากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 15 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าองค์ประกอบบางตัวมีความหมายเดียวกันแต่นักวิชาการเรียกชื่อต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้การนำองค์ประกอบแสดงในตารางสังเคราะห์มีความเหมาะสมผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่มีความหมายเหมือนกันแต่เรียกชื่อแตกต่างกันที่เป็นกลางเพื่อสะท้อนให้เห็นความหมายเดียวกันและครอบคลุมองค์ประกอบอื่นที่ใช้ชื่อแตกต่างกันนั้นหรือเลือกใช้ชื่อตามการสังเคราะห์ของผู้วิจัย สรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546)	กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550)	กระทรวงศึกษาธิการ (2552)	ขารี มณีศรี (2552)	สันติ บุญภิรมย์ (2552)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2552)	อัญชลี โพธิ์ทอง และ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2552)	จันทร์ภาณี สงวนนาม (2553)	ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	โสภาค วงษ์นาคเพ็ชร (2553)	วิภา ทองหำ (2554)	กมล ภูประเสริฐ (2555)	อุทัย บุญประเสริฐ (2557)	Kimbrough and Nunnery (1998)	James Forest and Kevin Kinser. (2002)	การสังเคราะห์ของผู้นวิจัย
การวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการ เรียน	การบริหาร การ ประเมินผล การเรียน	การวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการ เรียน	-	-	การวัดและ ประเมินผล	งานวัดและ ประเมินผล	การวัดผล และ ประเมิน ผล	-	การวัดผล ประเมิน ผล และ เทียบโอน ผลการ เรียน	การวัดผล ประเมิน ผล	การ ประเมิน ผลการ เรียน	การวัดและ ประเมิน ผลการ เรียน	-	การวัด ประเมินผล การประกัน คุณภาพ	ด้านการ วัดผลและ ประเมินผล
การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา า	-	การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา า	งานด้าน หลักสูตร และการ นำไปใช้	-	การสร้าง และการ พัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา า	งานด้าน หลักสูตร และการ นำไปใช้	หลักสูตร และการ บริหาร หลักสูตร	พัฒนา หลักสูตร และนำ หลักสูตรไป ใช้	การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา า	การบริหาร และการ พัฒนา หลักสูตร	-	-	งานด้าน หลักสูตร และการ นำไปใช้	-	ด้านการ พัฒนา หลักสูตรใน สถาน
-	-	การจัดการ เรียนการ สอนใน สถานศึกษา า	งานด้าน การเรียน การสอน	-	การ ดำเนินการ เกี่ยวกับ การเรียน การสอน	งานการ เรียนการ สอน	การจัด ดำเนินงาน เกี่ยวกับ การเรียน การสอน	-	-	-	การบริหาร การเรียน การสอน	การจัดการ เรียนการ สอน	งานการ เรียนการ สอน	การจัด ตารางเรียน และการจัด ชั้นเรียน	ด้านการ จัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546)	กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550)	กระทรวงศึกษาธิการ (2552)	ซารี มณีสร์ (2552)	สันติ บุญภิรมย์ (2552)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2552)	อัญชลี โพธิ์ทอง และ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2552)	จันทร์ภาณี สงวนนาม (2553)	ปรีญาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	โสภา วงษ์ขนาดเพ็ชร (2553)	วิภา ทองหง่า (2554)	กมล ผู้ประเสริฐ (2555)	อุทัย บุญประเสริฐ (2557)	Kimbrough and Nunnery (1998)	James Forest and Kevin Kinser. (2002)	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
การนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ การศึกษา	-	งานนิเทศ ภายใน	การนิเทศ การศึกษา	งานนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ ภายใน สถาน ศึกษา	การนิเทศ การสอน	การนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ ภายใน สถาน ศึกษา	การบริหาร การนิเทศ ภายใน สถานศึกษา	-	งานนิเทศ การศึกษา	-	ด้านการ นิเทศ การศึกษา
การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี ทางการ ศึกษา	การพัฒนา และใช้ เทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา	การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี การศึกษา	สื่อการ เรียนการ สอน	-	การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ทาง การศึกษา	งานวัสดุ ประกอบ หลักสูตร และสื่อการ เรียนการ สอน	-	การจัดสื่อ การเรียน การสอน	การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา	การพัฒนา สื่อและ นวัตกรรม	การบริหาร ระบบ ข้อมูลและ สารสนเทศ ทาง วิชาการ	-	งานการจัด สื่อ สนับสนุน โปรแกรม การเรียน การสอน	-	ด้านการ พัฒนาและ ใช้สื่อ เทคโนโลยี ทาง การศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 และเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปรในการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 วิเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	อุทัย บุญประเสริฐ (2557)	กมล บุญประเสริฐ (2555)	วิภา ทองหง่า (2554)	โสภา วงษ์ขนาดเพชร (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	จันทร์ธานี สงวนนาม (2553)	อัญชลี โพธิ์ทองและสมศักดิ์ คงเที่ยง (2552)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สันติ บุญภิรมย์ (2552)	ชารี มณีศรี (2552)	กระทรวงศึกษาธิการ (2552)	กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550)	กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546)	James Forest and Kevin Kinser. (2002)	Kimbrough and Nunnery. 1998	ความถี่
1. การนิเทศการศึกษา		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	12
2. การวัดและการประเมินผล		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓		✓	11
3. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา		✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓		✓	10
4. การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา				✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓	9
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓					✓	✓			✓		8
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	✓				✓							✓				3
7. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	✓							✓	✓							3
8. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	✓			✓	✓											3
9. การวางแผนงานด้านวิชาการ	✓								✓			✓				3
10. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้			✓			✓		✓								3
11. การแนะแนว			✓	✓			✓									3
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ											✓	✓				2
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น											✓	✓				2
14. การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น											✓					1

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	อุทัย บุญประเสริฐ (2557)	กมล บุญประเสริฐ (2555)	วิภา ทองหง่า (2554)	โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	จันทร์ธานี สงวนนาม (2553)	อัญชลี โพธิ์ทองและสมศักดิ์ คงเที่ยง (2552)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สันติ บุญภิรมย์ (2552)	ชารี มณีศรี (2552)	กระทรวงศึกษาธิการ (2552)	กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550)	กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546)	James Forest and Kevin Kinser. (2002)	Kimbrough and Nunery. 1998	ความถี่
15. การจัดทำระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา											✓					1
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา											✓					1
17. การสอนซ่อมเสริมการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร						✓										1

จากตารางที่ 2.2 ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 8 ขึ้นไปจึงสรุปการบริหารงานทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ได้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดและการประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งมีความหมายดังนี้



ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาพที่ 2.1 จะเห็นได้ว่าการสังเคราะห์การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 8 ขึ้นไป จึงสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มบุคคลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองและก้าวทันโลกในศตวรรษที่ 21 ในการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาโดยกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี จากนักการศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารงานทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. ด้านการนิเทศการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

กมล ภูประเสริฐ (2555) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาคือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการทำความเข้าใจในหลักการนิเทศภายในที่มีเป้าหมายสู่มาตรฐานการศึกษาร่วมกัน โดยเกิดจากการร่วมกันคิดทำให้แต่ละคนเป็นทั้งผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษานั้น ๆ สามารถพึ่งตนเองได้ ซึ่งในงานวิชาการจัดให้มีการกำหนดวิธีการ และระยะเวลาการนิเทศภายในให้เป็นไปในลักษณะของกัลยาณมิตร ประกอบกับให้มีการควบคุม ดูแล ส่งเสริม และติดตามแก้ไขปัญหาร่วมกันในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา

วิภา ทองหง่า (2554) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน เสริมสร้างสมรรถนะด้านการสอนและการปฏิบัติงานของครู ส่งเสริมการประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนและเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีความไว้วางใจและความมั่นคงในความก้าวหน้าในวิชาชีพ

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และผู้รับการนิเทศยอมรับเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการจัดการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อปรับปรุงการจัดเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา การนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นการนิเทศ

ที่มีการริเริ่มและจัดดำเนินการ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและในหลายโอกาสก็เชิญบุคลากรภายนอกเป็นวิทยากรมาร่วมโครงการ

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้า และส่งเสริมให้ครูมีความพยายามสูงขึ้น

ชารี มณีศรี (2552) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งเป็นการให้คำแนะนำ และเป็นการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครู และนักเรียน เพื่อการปรับปรุงตัวครู และสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

สันติ บุญภิรมย์ (2552) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมหนึ่งในหลาย ๆ กิจกรรมของการบริหารการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงเงื่อนไขการเรียนรู้และความเจริญงอกงามของผู้เรียนโดยมุ่งให้ผู้สอนได้ปรับปรุงวิธีการสอนและจัดกิจกรรมอื่นควบคู่ไปด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กำหนดหลักการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง การศึกษาระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย ประเมินผลระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดกระบวนการนิเทศภายใน

อัญชลี โพธิ์ทอง และสมศักดิ์ คงเที่ยง (2552) กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า สิ่งทีบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการสอนเป็นสำคัญ

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตนแล้วแต่กรณีและขอขยายและภารกิจงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีหลากหลายด้านด้วยกันซึ่งหนึ่งในนั้นคือ การนิเทศการศึกษา ซึ่งการให้ความช่วยเหลือแนะนำ หรือปรับปรุงเกี่ยวกับการศึกษาโดยเฉพาะในสถานศึกษา

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาแนวทางการจัดการข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล โดยมีภาระหน้าที่ 17 อย่างและหนึ่งในนั้นคือ การนิเทศการศึกษาซึ่งบทบาทและหน้าที่สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์

สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเองที่มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

Kimbrough and Nunnery (1998) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการปรับปรุงของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นกระบวนการกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครู และมุ่งหวังที่จะช่วยเหลือครู

สรุปได้ว่า ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษา แนะนำผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพซึ่งครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านระบบโปรแกรมต่าง ๆ

1. ด้านการวัดและการประเมินผล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ (2557) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการที่เกิดจากการนำข้อมูลที่ได้มาจากการวัดมาทำการพิจารณาตัดสินเป็นระบบอย่างครอบคลุมเพื่อหาข้อสรุปด้วยคุณธรรม

กมล ภูประเสริฐ (2555) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบเกี่ยวกับหน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้เพื่อจะได้พิจารณาเตรียมการขั้นตอนต่อไปเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการและเครื่องมือ ตลอดจนจัดให้มีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และกำหนดวิธีการและระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคน รวมถึงการควบคุม ดูแล ส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้และจัดทำหลักฐานการศึกษาตามแบบที่กำหนด

วิภา ทองหง่า (2554) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า เป็นการวัดเพื่อการค้นหาคุณลักษณะของบุคคลหรือสิ่งของต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือวัดอย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสมเพื่อให้ได้มาซึ่งผลตามหน่วยวัดของเครื่องมือ นั้น ๆ ที่เรียกว่า ข้อมูล

จันทรานี สงวนนาม (2553) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้มีหลักวิธีการประเมินผล 3 ลักษณะ คือ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียนและการประเมินผลหลังเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า การวัดเป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะที่มีความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่วัดนั้น ๆ สำหรับการประเมินเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่าความจริงและการกระทำบางที่ขึ้นอยู่กับวิธีวัดเพียงอย่างเดียว

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน ประกอบด้วย การวัดผล ประเมินผล คือ การกำหนดระเบียบวัดและประเมินผล การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การทำงานตามภารกิจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ซารี มณีศรี (2552) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า เป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และแนวทางที่ต้องการ ซึ่งจำเป็นต้องมีการกระทำอย่างเป็นระบบและระเบียบแบบแผนที่ชัดเจน ดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคคลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษาและจัดให้มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องดำเนินการด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายเพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ความคิด กระบวนการพฤติกรรมและเจตคติเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัดธรรมชาติวิชาและระดับชั้นของผู้เรียน โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเที่ยงตรง ยุติธรรมและเชื่อถือได้ การประเมินผู้เรียนพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและระหว่างรูปแบบการศึกษาต่าง ๆ ให้สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานในการประเมินผลการเรียนรู้ รายงานผลการเรียนและรับรองผลการเรียนของผู้เรียน

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาแนวทางการจัดการข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลไว้หลายด้านและได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า เป็นการกำหนดคุณลักษณะและตัดสินคุณค่าผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอันเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนว่า ผู้เรียนเกิดการพัฒนา บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ในการประเมินอาจจะประเมินผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร โครงการหรือกิจกรรมของโรงเรียน ซึ่งในการประเมินผู้สอนสามารถประเมินผล ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อนำผลการประเมินไปตัดสินว่าผู้เรียนมีพัฒนาการหรือความก้าวหน้าในการเรียนรู้และมีความรู้รวบยอดมากขึ้นเพียงใด ซึ่งผลของการประเมินสามารถใช้สะท้อนประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนควรจะได้ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอันจะนำไปสู่การ พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

Kimbrough and Nunnery (1998) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า งานประเมินผลครอบคลุมถึงการจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือวัดผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้นและสมุดประจำตัวนักเรียนของครูทุกคนให้ถูกต้องเรียบร้อยและเป็นปัจจุบันเสมอ

สรุปได้ว่า ด้านการวัดและการประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องและวิธีการจัด

การศึกษา โดยมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม รวมถึงจัดให้มีการส่งเสริม สนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลที่เป็นระบบโดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์ หรือโปรแกรมสำเร็จรูป

2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

กมล ภูประเสริฐ (2555) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า คือการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้จัดทำมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้รายปี รายภาคเรียนตามลำดับที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่นของตนเองจึงมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากรสภาพการดำรงชีวิตและแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยจำแนกตามชั้นปีและช่วงชั้นเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้งกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

จันทราณี สงวนนาม (2553) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการ โดยส่งเสริมให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้เนื้อหา กิจกรรมโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงจุดประสงค์ของการเรียนเพื่อพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นเรื่องที่ต้องการการตัดสินใจหลายขั้นตอน ตั้งแต่การเริ่มต้นวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะ การเลือกเนื้อหาให้ตรงและครอบคลุมชนิดของประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์และวิธีการประเมินผลของการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ทฤษฎีการเรียนรู้ แบ่งเป็นทฤษฎีหลัก 4 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม ทฤษฎีความรู้ ความเข้าใจ ทฤษฎีของกลุ่มมนุษย์นิยมและทฤษฎีผสมผสาน

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การจัดทำสาระหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การกำหนดรูปแบบวิธีการตัดสินผลการเรียนเอกสารหลักฐานการศึกษา การพัฒนาระบบส่งเสริมสนับสนุนการบริหารหลักสูตรการเรียบเรียงหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน และดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัย และพัฒนาหลักสูตร การจัดทำระเบียบการวัดผลและประเมินผลในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและรายละเอียดที่เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่นได้จัดทำเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก โดยมีทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ซารี มณีศรี (2552) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นความพยายามของผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูที่ได้ร่วมมือกันปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมแก่การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทั้งปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต เพื่อให้ผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการสร้างหลักสูตรใหม่หรือการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น โดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารประกอบหลักสูตร ศึกษาวิเคราะห์สภาพสถานศึกษาและท้องถิ่น เพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำสาระท้องถิ่นที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรองสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550) กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการบริหารวิชาการไว้หลายด้านและหนึ่งในนั้นคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาที่ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญของการจัดการศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ หลักสูตรที่ดีต้องมีการพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้มีเนื้อหาสาระทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการเมือง

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาแนวทางการจัดการข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลไว้หลายด้านและได้กล่าวถึงด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาว่า สถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สามารถพัฒนาหลักสูตรได้เอง ภายใตกรอบของหลักสูตรแกนกลาง ครอบคลุมภาระงานการจัดการศึกษาทุกด้าน จึงจำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมการให้พร้อม มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องของหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อจะได้นำไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ต่อไป

Kimbrough and Nunnery (1998) ได้กล่าวถึงงานด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาและการนำไปใช้ ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประเภทต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ดำเนินการจัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรตลอดจนคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรมาใช้ในสถานศึกษา การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรมต่าง ๆ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

กมล ภูประเสริฐ (2555) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า ปัจจุบันสื่อการเรียนรู้มีอิทธิพลสูงต่อการกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองเกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความรู้ สื่อการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้เชิงเนื้อหา ส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่ที่ได้เข้ากับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี ทักษะ สื่อการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ มีส่วนช่วยส่งเสริมให้กับผู้เรียนรักการเรียนรู้ เห็นคุณค่าในตนเอง มีจิตสำนึกและค่านิยมที่ดีงาม

วิภา ทองหง่า (2554) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นการนำข้อมูลจากการใช้สื่อมาวิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนว่า มีอุปสรรคการใช้สื่ออย่างไร มีความเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้เรียนระดับใด การประเมินจะช่วยให้การตัดสินใจเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ สำหรับการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อ ๆ ไปหรือปรับปรุงเพื่อพัฒนาเพิ่มเติมให้เหมาะสม สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนของครูดำเนินไปด้วยดีและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีตามกระบวนการต่าง ๆ ที่หลักสูตรต้องการในปัจจุบัน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนบรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายและเพียงพอให้ครูผู้สอนได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างได้ผล ลักษณะของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินการที่หลากหลายดังนี้ ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการประสานร่วมมือในการผลิต จัดหาพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับบุคลากรภายในสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว สถานศึกษา หน่วยงานและสถาบันอื่นและประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นต้น

โสภณ วงษ์นาคเพ็ชร (2553) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ว่า สื่อการเรียนรู้ที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ควรมีหลากหลาย ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และสื่ออื่น ๆ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตาม เข้าใจได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้ อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและต่อเนื่องตลอดเวลา

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า สื่อมีบทบาทสำคัญเพราะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยสื่อทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ให้ผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กล่าวถึงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาว่าหมายถึง การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การผลิตหรือพัฒนาการจัดหา การเลือก การใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้

ได้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการเผยแพร่สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ครูผลิต การพัฒนาให้เพื่อนร่วมวิชาชีพ สถาบันการศึกษาทั้งภายใน และภายนอกได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพ ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่าสื่อการเรียนรู้นับเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพราะส่งเสริมสนับสนุนการให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ทักษะกระบวนการ และเกิดคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสื่อการเรียนรู้มีหลากหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีและเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีในท้องถิ่น การเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน เนื้อหาสาระที่เรียน ระดับพัฒนาการ และความสามารถในการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาแนวทางการจัดการข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลไว้หลายด้านและได้กล่าวถึงด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาว่า สื่อการเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ได้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร เพราะสื่อเป็นเครื่องถ่ายทอดความรู้ความคิด เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน

Kimbrough and Nunnery (1998) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่าคือ สิ่งที่จะช่วยในการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนและผู้เรียนเป็นผู้ใช้ เพื่อช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้กระบวนการสอนบรรลุตามเป้าหมาย โดยการผลิตสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

4. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ (2557) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่า การจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกงาน เป็นต้น

กมล ภูประเสริฐ (2555) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่า คือการดำเนินงานเกี่ยวกับการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้แล้วในการบริหารหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหมายความว่า ในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้เรียนได้ดำเนินการดังนี้ ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ผู้เรียนได้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง โดยการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ตามความเหมาะสมแล้วนำมาสรุป ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และคิดอย่างมีเหตุผล และผู้สอนปลูกฝัง

หรือเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางด้านค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมและเป็นคนที่สมบูรณ์ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เมื่อการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะต้องดำเนินการจัดให้มีสื่อการเรียนรู้ออกมาสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้แล้วโดยให้ศึกษาเนื้อหาสาระควบคู่กับการปฏิบัติจริง

วิภา ทองหง่า (2554) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่าจะต้องใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตรซึ่งครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้และผลที่เกิดกับผู้เรียนแล้วนำมาจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ควบคุมดูแลเป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตัวเอง รู้จักวิคิด วิธีการดำเนินชีวิตและมีทักษะในการเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทฤษฎีการเรียนรู้แบ่งเป็นทฤษฎีหลัก 4 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพฤติกรรม ทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ ทฤษฎีของกลุ่มนิยมและทฤษฎีผสมผสาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กล่าวถึงด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาว่า กำหนดการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งจะต้องใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตรซึ่งครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้และผลที่เกิดกับผู้เรียนแล้วนำมาจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียนตามหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ

ซารี มณีศรี (2552) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่า การเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ ดังนั้นจึงเลือกใช้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กล่าวถึงด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาว่า เป็นการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาการเรียนรู้ ประกอบด้วยการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

Kimbrough and Nunnery (1998) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไว้ว่า งานการเรียนการสอน (การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน) ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนและบันทึกการสอนตลอดจนปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการอบรมสาธิต การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์กับเพื่อนครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่

สรุปได้ว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการในการแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ครู การเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม

รวมถึงการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการสังเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของการบริหารงานทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดและการประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งแต่ละด้านสรุปนิยามปฏิบัติการ และสาระการวัดได้ ดังที่แสดงตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบเนื้อหาของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
1. ด้านการนิเทศการศึกษา	การให้คำปรึกษา แนะนำผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพซึ่งครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ	1) การให้คำปรึกษา 2) การให้คำแนะนำ 3) การปรับปรุง 4) การพัฒนาเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนด 5) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล	กำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องและวิธีการจัดการศึกษา โดยมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม รวมถึงจัดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป	1) การกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียน 2) วิธีการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมิน ผลอย่างเหมาะสม 4) การส่งเสริมระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผล 5) ทำนมี การส่งเสริมและสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมการประเมินผล

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
		ออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form
3. การพัฒนาหลักสูตร ในสถานศึกษา	การวางแผนการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรมาใช้ในสถานศึกษา การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อความสะดวกรวดเร็ว ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง	<ol style="list-style-type: none"> 1) การวางแผนการใช้หลักสูตร 2) การนำหลักสูตรมาใช้ในสถานศึกษา 3) การประเมินผลการใช้หลักสูตร 4) การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้กระบวนการสอนบรรลุตามเป้าหมาย โดยการผลิตสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	<ol style="list-style-type: none"> 1) การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้กระบวนการสอนบรรลุตามเป้าหมาย 2) การผลิตสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 3) การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	การเป็นผู้นำวิชาการในการแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ครู ในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่	<ol style="list-style-type: none"> 1) เป็นผู้นำวิชาการในการแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
	เหมาะสม รวมถึงการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนำสื่อ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2) การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ครู 3) การเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม 4) การนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 5) การนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้

2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2.3.1 สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่ฐานการศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งงานราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ให้เป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจสำคัญในการจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงมัธยมศึกษา ตอนปลายเพื่อสิทธิโอกาสในการได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพของผู้เรียน ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันใน การรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และต่อมาในปี พ.ศ. 2560 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 บัญญัติไว้ว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 28/2559 เรื่องให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายได้กำหนดนิยามการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี เป็นการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา (อนุบาล) (ถ้ามี) ระดับประถมศึกษาจนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) หรือเทียบเท่า และให้หมายรวมถึงการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้มีการจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในทิศทางดังกล่าว โดยสอดคล้องตามนโยบายและแผนระดับชาติของรัฐบาลมาอย่างต่อเนื่อง (แผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตั้งอยู่เลขที่ 265/1 หมู่ 11 ตำบลหนองหาน จังหวัดอุดรธานี 41130 เบอร์โทรศัพท์ 042-261-156 เว็บไซต์ <https://ผู้บริหารสถานศึกษา.udonthani3.go.th/> เขตพื้นที่การศึกษา (Educational Service Area) เป็นระบบการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาการปกครองที่จัดแบ่งโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดระบบและกระจายอำนาจการจัดการศึกษาในประเทศไทยให้ครอบคลุมมากขึ้น ได้มีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาวงออกเป็น 2 ระดับ คือ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 แก้ไขเปลี่ยนแปลงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 42 เขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และมีเขตพื้นที่บริการ 6 อำเภอ คือ อำเภอหนองหาน อำเภอบ้านดุง อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอพิบูลย์รักษ์ และอำเภอกุมภวาปี รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และขยายโอกาสทางการศึกษา (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 หน้า 10)

ตารางที่ 2.4 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

อำเภอ	ผู้บริหารสถานศึกษา	สถานศึกษา	จำนวนขนาดสถานศึกษา		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
หนองหาน	67	70	46	22	2
บ้านดุง	65	68	34	32	2
ไชยวาน	22	23	14	8	1
ทุ่งฝน	14	15	6	9	-
พิบูลย์รักษ์	15	16	10	6	-
กุมภวาปี	11	11	7	4	-
รวม	194	203	117	81	5

ที่มา: แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2.3.2 สรุปปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3

จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้มีการพัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล ยกย่องคุณภาพสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้คุณภาพพัฒนาครูทั้งระบบและพัฒนาสถานศึกษาเป้าหมายให้มีคุณภาพ มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เร่งแก้ปัญหาหนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ปัญหากลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 พื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) ให้กับผู้เรียน

ทุกระดับ โดยผ่านโครงการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โครงการพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ โครงการแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) โครงการนิเทศเพื่อช่วยเหลือ โครงการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ โครงการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และจากการติดตามผลการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษาส่งผลให้เขตพื้นที่ที่มีแนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมีแนวทางการเรียนรู้สู่สมรรถนะ ผู้เรียนได้เรียนรู้ และเกิดสมรรถนะ มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ทุกระดับ โดยการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อปรับเปลี่ยนการทำงานเป็นระบบดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูในการจัดการสื่อ นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน ซึ่งผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ในระดับที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สรุปปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายตามนโยบายของทางราชการและมีแนวทางแก้ไข ดังนี้

1) ปัญหาด้านการพัฒนาผู้เรียน ผู้เรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และวิจารณ์ญาณ มีนิสัยรักการอ่านและการแสวงหาความรู้ น้อย มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนและอยู่ในกลุ่มเสี่ยงเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากอิทธิพลของสื่อและสิ่งยั่วยุจากสังคมภายนอก ตลอดจนการแพร่ระบาดของอย่างรุนแรงของสิ่งเสพติด การได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 และเกิดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery)

2) ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีอัตราต่ำกว่าเกณฑ์ ขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน บุคลากรสอนไม่ครบชั้น ครูส่วนหนึ่งได้รับการพัฒนารูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนและทักษะการใช้สื่ออุปกรณ์ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

3) อุปสรรคในด้านการจัดการศึกษา ภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำส่งผลให้นักเรียนมีโอกาเข้าเรียนน้อยลง ผู้ปกครองเดินทางไปขายแรงงานต่างถิ่น ปล่อยให้บุตรอยู่กับญาติขาดความอบอุ่นมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน สถาบันครอบครัวมีปัญหาการหย่าร้างกันมากขึ้นทำให้บุตรขาดความอบอุ่น ขาดเรียนบ่อยและติดยาเสพติดมากขึ้น รวมถึงการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้เกิดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) และจากปัญหาด้านการพัฒนาผู้เรียน ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน และอุปสรรคในด้านการจัดการศึกษา ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนี้

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 2 สมรรถนะ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 59.69 โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับจังหวัดเท่ากับ 2.39 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับสังกัด สพฐ.เท่ากับ 0.89 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศเท่ากับ 1.60 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยรวม 2 ด้าน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.26 โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าจังหวัดเท่ากับ 6.59

คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับ สพฐ.เท่ากับ 2.80 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 3.44

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.08 โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดเท่ากับ 0.69 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ สพฐ.เท่ากับ 1.54 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 0.11 คะแนน

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.02 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดเท่ากับ 0.92 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับ สพฐ.เท่ากับ 2.89 คะแนน

สรุปว่า ผลจากการนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบปัญหาในด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนซึ่งไม่สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนของครูไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่มีสื่อนวัตกรรมที่เหมาะสม ครูขาดความรู้เรื่องเทคโนโลยีและทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนขาดความพร้อม ครูไม่ครบชั้น ทำให้สอนไม่ครบเนื้อหาตามมาตรฐานของหลักสูตรส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้มีแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เช่น การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ตรงตามศักยภาพและความต้องการโดยมีข้อมูลครูและบุคลากรรายบุคคล โดยการทำข้อมูล Big Data ส่งเสริมให้นักเรียนและครูมีนิสัยรักการอ่าน เพิ่มทักษะและการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบกิจกรรมผู้เรียนและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรใช้ในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาและให้ชุมชนท้องถิ่นร่วมรับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษา โดยพัฒนาครูสู่มืออาชีพยึดมั่นในจรรยาบรรณ สร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC และการสร้างเครือข่ายช่วยเหลือดูแลนักเรียนที่เชื่อมประสานระหว่างโรงเรียนและชุมชนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาการเบี่ยงเบนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน รวมถึงการจัดให้ตั้งโครงการที่หลากหลายขึ้นเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

เบญจวรรณ กลีผล (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีการบริหารงานวิชาการด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา 2) การเปรียบเทียบด้านเพศพบว่า แตกต่างกันจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้าน

การพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการ ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบด้านอายุพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 10 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศ การศึกษาการแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ โรงเรียนอื่นและการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการ ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนพบว่า ไม่แตกต่างกัน

พิมพีใจ พุฒจัตุรัส (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานศึกษาธิการภาค 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการ พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 2) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนและระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่าง กัน 3) ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

ยุพา พรหมแย้ม (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน และผล การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ ทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มุนา จารง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตาม ทักษะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลการค้นคว้าอิสระพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทักษะ ครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้าน การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับพบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 จำแนกตาม เพศ การศึกษาและประสบการณ์ทำงาน

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะ ครูผู้สอนในศูนย์ เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 คือ ผู้บริหารควรมี การวางแผนงานด้านวิชาการ ควรพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่นและควรมีการนิเทศการศึกษาเป็นระยะ ๆ

สรุปภาพรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวมส่วนใหญ่ พบว่า การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ใน การปฏิบัติงานต่างกัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันและมีรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในภาพรวม ไม่แตกต่างกันและมีรายด้านไม่แตกต่าง

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Grossman (2009) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศพบว่า การพัฒนา งานวิชาการของโรงเรียนให้มีแนวทางการดำเนินงานที่ดีต้องดำเนินการโดยการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ นโยบายของรัฐต้องแน่นอน การปรับปรุงวิธีการสอนของครู สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล เน้นให้ครูโดยนำ วิธีการที่ดีที่สุดมาใช้จะเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรให้ในการพัฒนาครู จะทำให้การจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการนิเทศการศึกษา

Smith (2007) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนในเขตเมืองเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยที่โรงเรียนที่มีระบบการ บริหารงานวิชาการที่ดีจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นด้วย นอกจากนี้ควรจัดทำ ปฏิทินการปฏิบัติงานและการจัดเวลาของกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับหลักปฏิบัติของโรงเรียน ให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดตารางเรียนของโรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพวิชาและความต้องการใน การสอน มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นในด้านวิชาการเป็นสำคัญ เพื่อปลูกฝังให้นักเรียน คำนึงถึงหน้าที่หลักที่ตนเองต้องรับผิดชอบและปฏิบัติตนให้ถูกต้อง มีการสรรหาและคัดเลือกครูและ บุคลากรให้ตรงกับความรู้ความสามารถกับตำแหน่งงานที่ต้องการและมีความจำเป็น เพื่อให้ปฏิบัติ หน้าที่อย่างเต็มความสามารถและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและการมอบหมายภาระงานสอนของครู โดยการจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาหรือประสบการณ์ที่ตนเองถนัด เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็ม ความสามารถและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่งเสริมให้ครูเข้าสอนในชั้นเรียนมากกว่างานอื่น ๆ ที่ไม่ เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน จัดหาเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานอื่น ๆ เพื่อลดภาระงานอื่น ๆ ของ ครูที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ครูได้มีเวลาในการเตรียมการสอนและจัดการเรียน การสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพสูงสุดต่อการพัฒนานักเรียน

Brophy (2006) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา เมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้ เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อที่น้อยและไม่มีเวลา ชำนาญเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์

Crim (2006) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษา รัฐเพนซิลวาเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ ความต้องการที่จะสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ การประเมินผลตลอดจนความต้องการที่จะปรับปรุงการสอน และการพัฒนาหลักสูตรมีความต้องการระดับมาก

Chester (1996) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารของโรงเรียนทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงเกิดจากการส่งเสริมให้ครูใช้ เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน อภิปรายปัญหาการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนกัน เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน มีวิทยากรมาบรรยาย ประชุมปฏิบัติการด้านเทคนิค การสอน การสร้างและการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน

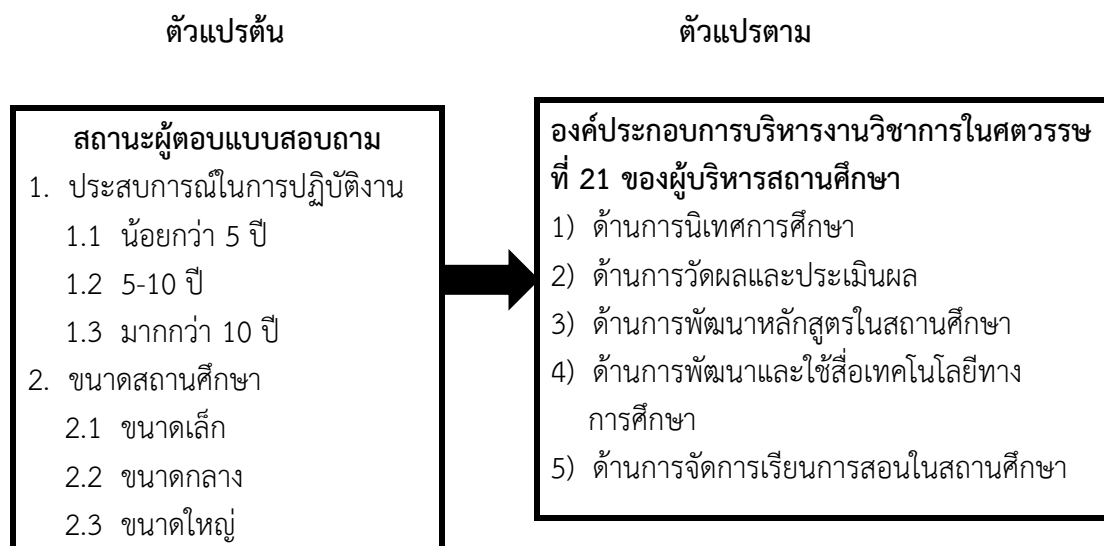
จากเอกสารงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารงานในสถานศึกษาและมีความสำคัญต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครู ภายในสถานศึกษา การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็น ประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปสู่การวางแผนการปรับปรุงพัฒนาการบริหารวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา พัฒนาครู และนักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งใน การพัฒนาสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ มีการ บูรณาการเพื่อแก้ปัญหาและดำเนินการพัฒนาที่ผสมผสานชัดเจนทั้งเชิงนโยบายและภาคปฏิบัติ มี พฤติกรรมการบริหารเชิงรุก เน้นผลงานหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายและคุณภาพที่ได้วางไว้ รู้จัก ประสานงานและดึงศักยภาพของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมเพราะสถานศึกษาคือ หน่วยงานที่จัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อ ความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้มีความพร้อมที่จะอยู่ในสังคมแห่งศตวรรษที่ 21 ที่เป็น สังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อเตรียมตัวกับการเปลี่ยนแปลง

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด ซึ่ง ได้มาจากการสังเคราะห์การบริการงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของกฎกระทรวง ศึกษาธิการ (2546), กฎกระทรวงศึกษาธิการ (2550), กระทรวงศึกษาธิการ (2552), ชารี มณีสรี (2552), สันติ บุญภิรมย์ (2552), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552), อัญชลี โพธิ์ทอง และสมศักดิ์ คงเที่ยง (2552), จันทราณี สงวนนาม (2553), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553), โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553), วิภา ทองหง่า (2554), กมล ภูประเสริฐ (2555), อุทัย บุญประเสริฐ (2557), Kimbrough and Nunnery (1998), และ James Forest and Kinser (2002) สามารถสรุป องค์ประกอบการบริการงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาได้ 5 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและสรุปเป็นแนวคิดกรอบวิธีวิจัย ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 กลุ่มเป้าหมาย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.4 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 194 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

อำเภอ	สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวนขนาดสถานศึกษา		
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
หนองหาน	70	67	46	22	2
บ้านดุง	68	65	34	32	2
ไชยวาน	23	22	14	8	1
ทุ่งฝน	15	14	6	9	-
พิบูลย์รักษ์	16	15	10	6	-
กุँแก้ว	11	11	7	4	-
รวม	203	194	117	81	5

(แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งมี 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklists) จำนวน 2 ข้อ ประกอบด้วย ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา ดังนี้

1. ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 1.2 5-10 ปี
 - 1.3 มากกว่า 10 ปี
2. ขนาดสถานศึกษา
 - 2.1 ขนาดเล็ก
 - 2.2 ขนาดกลาง
 - 2.3 ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ด้านการนิเทศการศึกษา
- 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล
- 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

โดยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยให้ตอบแบบสอกลงในช่องประมาณค่าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า มี 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้กระบวนการดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.3.2 กำหนดองค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ นำไปสู่การตั้งคำถามในแต่ละด้านซึ่งแบ่งออกเป็น ดังนี้

1. ด้านการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 5 ข้อ
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล มีจำนวน 5 ข้อ
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีจำนวน 4 ข้อ
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา มีจำนวน 3 ข้อ
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีจำนวน 5 ข้อ

รวมทั้งรวม 22 ข้อ ให้ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

3.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ดังนี้

1) นายสุนทร ทองโพธิ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น

2) นายชาญวิทย์ ชาญประไพ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนทัน ตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอบ้านแฮด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น

3) นางสาวญาณัจฉรา สุดแท้ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

3.3.5 ตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence) พิจารณาความถูกต้องตลอดจนการใช้ภาษาในการตั้งคำถามได้ผลของค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of Item Objective congruence: IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะ ตั้งแต่ 0.60-1.00 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม จากข้อคำถามทั้งหมด 22 ข้อ พบว่ามีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

3.3.6 ปรับปรุงสำนวนภาษาและถ้อยคำในแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

3.3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC ไปจัดเตรียมทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form นำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

3.3.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 จำนวน 30 ชุด แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) กำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.80 ตามหลักวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

3.3.9 นำเครื่องมือที่ทดลองใช้แล้วและนำผลการทดสอบแบบสอบถามเพื่อปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ก่อนนำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.10 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาไปจัดเตรียมทำเป็นแบบสอบถาม ทางอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form ฉบับสำหรับกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 3.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและโดยรวมของแบบสอบถาม

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการนิเทศการศึกษา	0.93
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล	0.93
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	0.95
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	0.93
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	0.94
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ	0.95

3.4 ตัวแปรที่ศึกษา

3.4.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 1.2 5-10 ปี
 - 1.3 มากกว่า 10 ปี
2. ขนาดสถานศึกษา
 - 2.1 ขนาดเล็ก
 - 2.2 ขนาดกลาง
 - 2.3 ขนาดใหญ่

3.4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ด้านการนิเทศการศึกษา
- 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล
- 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากงานบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จังหวัดขอนแก่น ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามในการวิจัย

3.5.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมายสามารถตอบกลับทางอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยการเข้าผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE

3.5.3 ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล และได้ข้อมูลคืนกลับมาแบบออนไลน์ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดคือ ภายใน 2 สัปดาห์ หรือ 14 วัน หากเลยกำหนดระยะเวลาได้ติดตามสอบถามออนไลน์หรือทางโทรศัพท์อีกครั้ง โดยผู้วิจัยได้เริ่มเก็บข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม 2566 ถึงวันที่ 4 เมษายน 2566 ผลปรากฏว่า ได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 122 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62.80 ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง และติดตามขอความอนุเคราะห์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2566 ถึง 15 เมษายน 2566 ผลปรากฏว่า ได้แบบสอบถามมาอีกจำนวน 63 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 32.20 รวมแบบสอบถามที่ตอบกลับมาจำนวน 185 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95

3.3.4 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มเป้าหมายการวิจัย จำนวน 195 คน ผ่าน Google Form โดยได้ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องจากกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามกลับมาได้จำนวน 185 คน คิดเป็นค่าร้อยละ 95

3.3.5 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแล้วนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปตามขั้นตอนดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และรายชื่อ กำหนดเกณฑ์แปลผลเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

4.51-5.00 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ตามสมมติฐานข้อที่ 1 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) แบบกลุ่มเป้าหมายที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยใช้วิธีการของ Least Significance Difference Test (LSD)

3.6.4 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ตามสมมติฐาน ข้อที่ 2 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) แบบกลุ่มเป้าหมายที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยใช้วิธีการของ Least Significance Difference Test (LSD)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 194 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 185 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
- 4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F-test)
SV	แทน	แหล่งความแปรปรวน (Source of Variance)
SS	แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)

df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย (N=185)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	40	21.60
	5-10 ปี	38	20.50
	มากกว่า 10 ปี	107	57.80
2. ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	111	60.00
	ขนาดกลาง	69	37.30
	ขนาดใหญ่	5	2.70

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 รองลงมา ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 และ 5-10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ตามลำดับ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 111 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา ได้แก่ ขนาดกลาง จำนวน 69 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.30 และ ขนาดใหญ่ จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.24.6

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวม

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สรุปตารางค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.18	0.44	มาก
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.17	0.44	มาก
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.17	0.44	มาก
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.16	0.44	มาก
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.08	0.50	มาก
การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	4.15	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 5 ด้านได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18, 4.17, 4.17, 4.16 และ 4.08 ตามลำดับ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนแก่ครู	4.19	0.47	มาก
2. ท่านมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	4.19	0.46	มาก
3. ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.17	0.44	มาก
4. ท่านเป็นผู้นำด้านวิชาการให้การแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.17	0.45	มาก
5. ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E-Book คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและบทเรียนสำเร็จรูป	4.16	0.46	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.18	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนแก่ครู ผู้บริหารนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารเป็นผู้นำด้านวิชาการให้การแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนครูในการนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E-Book คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและบทเรียนสำเร็จรูป โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19, 4.19, 4.17, 4.17 และ 4.16 ตามลำดับ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านมีวิธีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการศึกษา	4.20	0.46	มาก
2.	ท่านมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลการจัดการ ศึกษาอย่างเหมาะสม	4.20	0.46	มาก
3.	ท่านมีการส่งเสริมการสร้างหรือจัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.18	0.45	มาก
4.	ท่านมีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของครูผู้สอนจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	4.18	0.46	มาก
5.	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form	4.10	0.52	มาก
	ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.17	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44. เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 5 ข้อ อยู่ใน ระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารมีวิธีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการศึกษา ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลการจัดการ ศึกษาอย่างเหมาะสม ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างหรือจัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา ผู้บริหารมีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของครูผู้สอนจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20, 4.20, 4.18, 4.18 และ 4.10 ตามลำดับ

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.18	0.46	มาก
2. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.17	0.44	มาก
3. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้บรรลุตามเป้าหมาย	4.16	0.47	มาก
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.17	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 3 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18, 4.17 และ 4.16 ตามลำดับ

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษาใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีการสนับสนุนให้ครูปรับปรุงผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	4.20	0.46	มาก
2. ท่านมีการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	4.20	0.51	มาก
3. ท่านมีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครู	4.19	0.44	มาก
4. ท่านมีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านวิชาการแก่ครู	4.18	0.49	มาก
5. ท่านมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet	4.02	0.55	มาก
ด้านการนิเทศการศึกษา	4.16	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูปรับปรุงผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้บริหารมีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครู ผู้บริหารมีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านวิชาการแก่ครู และผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20, 4.20, 4.19, 4.18 และ 4.02 ตามลำดับ

4.3.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

	ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.12	0.47	มาก
2.	ท่านมีการวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้โดยผ่านระบบออนไลน์	4.06	0.52	มาก
3.	ท่านมีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ในสถานศึกษาและติดตามการใช้ผ่านระบบออนไลน์	4.06	0.52	มาก
4.	ท่านมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์	4.06	0.52	มาก
	ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.08	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารมีการวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้โดยผ่านระบบออนไลน์ และผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12, 4.06, 4.06 และ 4.06 ตามลำดับ

4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา การวิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ One-Way ANOVA ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.21	0.43	4.16	0.47	4.17	0.44
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.20	0.41	4.11	0.44	4.19	0.46
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.22	0.42	4.13	0.49	4.17	0.44
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.18	0.39	4.11	0.43	4.17	0.47
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.12	0.50	4.10	0.48	4.05	0.50
การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21	4.18	0.40	4.12	0.44	4.15	0.43

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	SV	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.54	0.27	0.76
	ภายในกลุ่ม	36.68	182	0.20		
	รวม	36.79	184			
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.10	0.53	0.58
	ภายในกลุ่ม	36.69	182	0.20		
	รวม	36.90	184			
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2	0.83	0.32	0.72
	ภายในกลุ่ม	45.99	182	0.25		
	รวม	46.15	184			
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.86	0.41	0.65
	ภายในกลุ่ม	37.17	182	0.20		
	รวม	37.34	184			

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	SV	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.10	0.90
	ภายในกลุ่ม	36.97	182	0.20		
	รวม	37.01	184			
	ระ ห ว า ง กลุ่ม	0.07	2	0.03	0.19	0.82
การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	ภายในกลุ่ม	34.17	182	0.18		
	รวม	34.24	184			

จากตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ One-Way ANOVA ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.13	0.45	4.26	0.43	4.20	0.44
2. ด้านการวัดและการประเมินผล	4.12	0.44	4.26	0.44	4.20	0.44

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
3. ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.12	0.45	4.25	0.43	4.20	0.44
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.08	0.43	4.28	0.44	4.20	0.44
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.01	0.50	4.18	0.48	4.20	0.44
การบริหารงานวิชาการ	4.09	0.43	4.25	0.41	4.20	0.44

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	SV	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.74	2	0.87	4.53*	0.01
	ภายในกลุ่ม	35.04	182	0.19		
	รวม	36.79	184			
2. ด้านการวัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.90	2	0.45	2.29	0.10
	ภายในกลุ่ม	35.99	182	0.19		
	รวม	36.90	184			
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.26	2	0.63	2.57	0.07
	ภายในกลุ่ม	44.89	182	0.24		
	รวม	46.15	184			
4. ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.72	2	0.36	1.79	0.17
	ภายในกลุ่ม	36.62	182	0.20		
	รวม	37.34	184			
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.71	2	0.35	1.78	0.17
	ภายในกลุ่ม	36.30	182	0.19		
	รวม	37.01	184			
การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	1.03	2	0.51	2.82	0.06
	ภายในกลุ่ม	33.21	182	0.18		
	รวม	34.24	184			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา และด้านการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 แต่พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Difference Test) ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21	ขนาดสถานศึกษา		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	4.09	4.25	4.25
ด้านนิเทศการศึกษา	4.09	-0.20*	-0.11
	4.25	-	0.08
	4.20	-	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.12 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มขนาดสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา และมีสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการบริหารวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารวิชาการในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน มีกรอบแนวคิดการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) ประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นน้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี 2) ขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตัวแปรตาม 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดและการประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยโดยแบ่งเป็น ตอนที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประสบการณ์การในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีของ (Likert) ซึ่งเป็นสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ด้านการวัดและการประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จำนวน 22 ข้อ และนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 จำนวน 30 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) เท่ากับ 0.95 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยถามสามารถตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ได้รับข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 กลับคืนมาจำนวน 185 ฉบับ จากผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 95

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 รองลงมา ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 และ 5-10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ตามลำดับ และขนาดสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 111 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา ได้แก่ ขนาดกลาง จำนวน 69 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.30 และ ขนาดใหญ่ จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 5) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 แต่เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มขนาดสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สามารถนำมาอภิปรายผลโดยจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้ โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ

เทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาตามลำดับ ซึ่งมีการอภิปรายผลดังนี้

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เนื่องด้วยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ อยู่เสมอเพื่อให้ทันต่อยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมถึงการเข้าประชุม อบรม สัมมนา รับฟังเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมายทางการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สม่่าเสมอและเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของตนเองให้สอดคล้องกับยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงและยุคปฏิรูปการศึกษา คล้ายกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการนับว่ามีบทบาทสำคัญสูงสุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะต้องดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งจะต้องมีความรู้ความสามารถ และพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เนื่องด้วยหัวใจของการพัฒนาสถานศึกษาอยู่ที่งานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของอัจฉราภรณ์ พลรักษา (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของโรงเรียน เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการบริการในด้านการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคนจำเป็นต้องให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรกในการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์และเกิดการเรียนรู้ รวมถึงงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ยุพา พรหมแย้ม (2562) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 และเมื่อได้พิจารณารายด้านการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังนี้

5.2.1.1 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำทางวิชาการสามารถให้คำแนะนำการช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ และแนะนำวิธีการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนให้ได้ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามแนวคิดของสมบัวคำ ชุมจันทร์ (2555) ว่าการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาจะต้องใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร ซึ่ง

ครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้และผลที่เกิดกับผู้เรียนแล้วนำมาจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยมีครูเป็นผู้ควบคุมดูแล เป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตัวเอง รู้จักวิธีคิด วิธีการดำเนินชีวิตและมีทักษะในการเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้ สอดคล้องกับ ฌพรพรชกรณ ชัยพรหม (2565) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก

5.2.1.2 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน สนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเป็นไปตามแนวคิดของพนัส ดั่งเอก (2555) ว่าการวัดผลและประเมินผลเป็นการประเมินการจัดการเรียนการสอนจะทำให้เป็นข้อมูลทั้งสำหรับผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ หลักการวัดผลและประเมินผลมีหลักการ 2 ประการ คือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียน สอดคล้องกับปิยพันธ์ ศิริรักษ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าอยู่ที่ระดับมาก

5.2.1.3 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนจึงช่วยให้กระบวนการสอนบรรลุผลได้อย่างง่าย ส่งเสริมให้ครูได้ผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนและเพียงพอ โดยเริ่มตั้งแต่การจัดหาจัดทำตลอดจนถึงการพัฒนาต่อยอดให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบันเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นไปตามแนวคิดของสุดหทัย ดาราพงษ์ (2555) ว่าการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนบรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายและเพียงพอให้ครูผู้สอนได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างได้ผล ลักษณะของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินการ คือ ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็น จัดหาสื่อและส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ ประสานร่วมมือในการผลิตสื่อกับบุคลากรภายในสถานศึกษาและประเมินผลการใช้สื่อ ซึ่งสอดคล้องกับนุรโลลา หลังปุเต๊ะ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก

5.2.1.4 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการให้คำปรึกษาแนะนำและติดตามนิเทศการสอนของครูผู้สอนทั้งภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นวิทยากรร่วมโครงการในการนิเทศด้วยกระบวนการสร้างสรรค์ในการให้คำแนะนำช่วยเหลือและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองตลอดจนการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร อีกทั้งร่วมมือกับครูผู้สอนปรับปรุงการเรียนการสอนและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมทันต่อยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นไปตามแนวคิดของรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2554) ว่าการนิเทศการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับการบริหารเป็นรูปแบบของการบริหารการศึกษาที่ต้องการการมีส่วนร่วมของบุคคลเป็นลักษณะของการบริหารตามรูปแบบประชาธิปไตย การนิเทศใช้ลักษณะต่าง ๆ ของประชาธิปไตยมาดำเนินการ ได้แก่ การเคารพซึ่งกันและกัน การประชุมปรึกษาหารือกัน การให้ความร่วมมือกัน และการร่วมมือกันแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับเบญจวรรณ กลสิผล (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Daud (2018) ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ ด้านการปฏิบัติงานนิเทศภายในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่รัฐเกดะห์ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างปัจจัยความเชื่อมั่นในการเรียนการสอนในชั้นเรียนและสนับสนุนการเรียนการสอนของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของนักเรียน แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างความเชื่อมั่นของผู้บริหารสนับสนุนครูในการนิเทศการสอนและทัศนคติของครูที่มีต่อการนิเทศสนับสนุนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการวางแผน ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำแนะนำครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิผล

5.2.1.5 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำโครงสร้างหลักสูตร จัดทำสาระหลักสูตร ออกแบบการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนมีการประชุมและระดมความคิดจากครูผู้สอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นหรือมีการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยการรวมองค์ความรู้ที่หลากหลาย และหาแนวทางการเรียนที่เหมาะสมของบริบทของแต่ละสถานศึกษาตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นไปตามแนวคิดของอิทธิพล พันธุ์เพ็ง (2555) ว่าการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาเป็นการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการ โดยส่งเสริมให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้เนื้อหา กิจกรรมโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงจุดประสงค์ของการเรียน เพื่อพัฒนา

ด้านผลสัมฤทธิ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสอดคล้องกับปรัชญา กิจรักษ์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาตอยตุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

สามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก และเมื่อได้พิจารณารายด้านการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สามารถเรียงตามระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ได้ตามภาพที่ 5.1 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 5.1 แผนภาพสรุปการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารมีการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียน โดยคำนึงความเสมอภาคและความเป็นธรรมไม่จำกัดในด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่าผู้บริหารจะมีประสบการณ์ที่ต่างกันแต่ภาระหน้าที่หลัก คือ การบริหารงานวิชาการ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจในเหมือนกัน ผู้บริหารมีความเอื้อเฟื้อ มีการสนับสนุนการทำงานให้ผู้ที่มีความประสบการณ์มากกว่าได้ให้แนะนำแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเพื่อประโยชน์สูงสุด ส่งเสริมการให้

เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกัน การปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันไม่แบ่งพรรคแบ่งพวกเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และการที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 39 ระบุว่า ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไปสู่คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาให้มากที่สุดและด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผลรวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มีความชัดเจนและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของยามิละห์ เจ๊ะซอ (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารงานวิชาการตามนโยบายซึ่งไม่ต่างกัน ทั้งนี้เพราะกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานวิชาการมีการดำเนินการและปฏิบัติในรูปแบบเดียวกันและการบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องบริหารงานตามขอบข่ายงานทุกด้านให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการที่ดี มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรมล บุญอาจ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยในภาพรวมและในรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ด้านการนิเทศการศึกษา

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องมาจากบริบทของแต่ละโรงเรียน เช่น โรงเรียนขนาดเล็กอาจมีบุคลากรหรือครูผู้สอนขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จึงส่งผลให้ผู้บริหารไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ เช่น การจัดการเรียนการสอนที่ยังด้อยประสบการณ์ทำให้เกิดประสิทธิภาพน้อย ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้ รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศการศึกษาออนไลน์น้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการนิเทศการศึกษา

5.3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยดังกล่าว มีข้อเสนอแนะ 2 ประการคือ 1) ข้อเสนอแนะผลการวิจัยไปใช้ และ 2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก ดังนั้นควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้ต่อเนื่องและยั่งยืน

5.3.1.2 ควรมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา เพื่อให้เท่าทันยุคสมัยหรือทันต่อสถานการณ์โดยพัฒนาร่วมกัน เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

5.3.2.2 ควรวิจัยแบบมีส่วนร่วมด้านการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำข้อมูลเชิงลึกที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

- กมล ภู่งประเสริฐ. (2555). *การบริหารวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: เสริมสินพีรเพชรซีเอสเอ็ม.
กรมวิชาการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550* อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้ คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553* จาก <https://ผู้บริหารสถานศึกษา.moe.go.th/พรบ-การศึกษาแห่งชาติ-พ-ศ-2542/>.
- จันทรานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการผู้อำนวยการโรงเรียน*. นนทบุรี : บุ๊คพอยท์.
- จำลอง นักพ่อน. (2555). *เส้นทางสู่นักบริหารการศึกษามีอาชีพ (ออนไลน์)*. สืบค้นเมื่อ 4 สิงหาคม 2565, จาก <https://bit.ly/3S5yGP1>.
- จันทรานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการผู้อำนวยการโรงเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.
- จันทรานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการผู้อำนวยการโรงเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- จามจุรี จำเมือง. (2553). *ผู้บริหรกับกำรผู้อำนวยการโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- ชารี มณีศรี. (2552). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โสภณ การพิมพ์.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2554). *พฤติกรรมบุคคลในองค์กร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒน์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2557). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- บรรจง ลาวะลี. (2560). *บทบาทของผู้อำนวยการโรงเรียนในยุคไร้พรมแดน*. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2565, จาก <https://bit.ly/3EHXxoO>.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2553) *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2556). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2554). *การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: นำศิลป์.
- ศศิธรดา แพงไทย. (2559). บทบาทของผู้อำนวยการโรงเรียนในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิต เอเชีย*, 6 (1) (มกราคม-มิถุนายน 2559), 7-11.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- สุภัททา ปิณฑะแพทย์. (2554). *ภาวะผู้นำของนักบริหารการศึกษามืออาชีพ*. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2565, จาก http://ผู้บริหารสถานศึกษา.supatta.haysamy.com/leader_pro.html.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. (2553). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2*. มหาวิทยาลัยศิลปากรนครปฐม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. (2564). *รายงานผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2564-2565*. อุดรธานี: กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2565, จาก <https://www.obec.go.th/>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. (2565). *รายงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2555). *แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2552-2559*. กรุงเทพฯ: ฟินน์พับลิชชิ่ง.
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 10. (2565). *รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ปีการศึกษา 2564 ฉบับย่อ*. อุดรธานี: กลุ่มพัฒนาการศึกษา.
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

2. วิทยานิพนธ์

- กณิษฐา ทองสมุทร. (2561). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้อำนวยการโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

- กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา. (2558). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยาการ)*.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต
 วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิตติ สุรวินัย, คมกฤษ พุ่มทองและเรณีย์ วงศ์แก้ว. (2551). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตากสินและกลุ่มมหาสวัสดิ์*. (ม.ป.ท.).
- จิรวัดน์ พึ่งสุข. (2553). *สภาพและปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
 และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
 มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- จรัล เลิศจามีกร. (2554). *กิจกรรมการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนตามการรับรู้ในการปฏิบัติของ
 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
 การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ณพรชกรณีย์ ชัยพรหม. (2565). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร*.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต
 วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ตรีโชค กางกั้น. (2552). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
 การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา
 บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- เบญจวรรณ กสิผล. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทาง
 การศึกษา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดอำนาจทอง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
 มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกริก.
- ปราณี พงษ์สุพรรณ. (2551). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
 เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต
 วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ปราณี รื่นทอง. (2550). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุ
 ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เทพสตรี.
- ปิยพันธ์ ศิริรักษ์. (2563). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำ
 นักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
 วิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น.
- พนัส ด้วงเอก. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- พิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส. (2562). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปทุมธานี.*
- เพ็ญพิชญา ภาโอโถง. (2552). *การรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการ สถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลบุรีและจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.*
- ภาณุวัฒน์ กาศแก้ว. (2559). *มิติวิสัยทัศน์ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในอำเภอบางบัวทองสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.*
- ยามีละห์ เจ๊ะซอ. (2560). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- รักษิณา กิจรักษ์. (2558). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาตอยตุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เชียงราย เขต 3. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2 (559-567). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. สืบค้นเมื่อ 26 เมษายน 2566, จาก <https://research.kpru.ac.th/sac/additional.php?id=395>.*
- วาสนา เต่าพาลี. (2557). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับปัจจัยจูงใจในการทำงานทางวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.*
- วิภา ทองหง่า. (2554). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- ศศิทิพ ทิพโม. (2552). *ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.*

- สุริยันต์ คะเนวัน. (2551). *สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สมพร แพร่ม้วน. (2551). *คุณธรรมของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้เชิงประจักษ์ของผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สมบัวคำ ชุมจันทร์. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดหทัย ดาราพงษ์. (2555). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตเทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อิทธิพล พันธุ์เพ็ง. (2555). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยา เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2557). *การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. รายงานการวิจัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2557). *หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: เอสดีเพรส.
- อัจฉราภรณ์ พลรักษา. (2555). *การดำเนินงานบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอำเภอนางรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อัญชลี โพธิ์ทองและสมศักดิ์ คงเที่ยง. (2552). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการประถม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อิทธิพล พันธุ์เพ็ง. (2555). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยา เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- นิรมล บุญอาจ. (2558). *การศึกษการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- นุรไลลา หลังปุเต๊ะ. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

3. ภาษาอังกฤษ

- Brophy, G. M. (2006). *A study of the process used by academic affairs administrators at participating institutions of higher education to select. Instructional technology tools faculty use in instruction in undergraduate classes.* Dissertation Abstract International, 24 (2), 171-A.
- Chester, N. M. (1996). *An introduction to school administration.* Selector reading. New York: McMillan.
- Crim, E. (2006). *The Development of Professional Identity in Study Affairs Admi Doctoral Dissertation, the Cappella University.* Available from: UMI ProQuest Digital Dissertation, (UMI Order No. 4271872).
- DODEA, (2014). *Instructional Leadership: Self-Assessment and Reflection Continuum.* Retrieved January 10, 2023, from <https://shorturl.asia/9N5sA>.
- Daud, (2018). *Teaching and Learning Supervision, Teachers' Attitude towards. Classroom Supervision and Students' Participation.* International Journal of Instruction, 11(4), 513-526.
- Greene, J. C. (1992). *A Study of Principals' Perception of their Involvement in Decision Making Processes: It's on Their Joy Performance.* Dissertation. Abstracts International, 79.
- Grossman, P. (2011). *Defining Mindfulness by how Poorly I Think I pay Attention During Everyday Awareness and Other Intractable Problems for Psychology's (re) Invention of Mindfulness.* Psychol Assess, 23(4): 1034 40.
- Haimann Scott and Connor. (1985). *Supervision Behavior in Education.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. Conger (1989).
- Hoy K. and Miskel, C. G. (2001). *Education and Administration Theory, Research, and Practice.* New York: McGraw Hill.
- James Forest and Kevin Kinser. (2002). *Higher Education in the United States: An Encyclopedia.* Oxford: ABC-CLIO.
- Kimbrough, B. and Nunnery. (1998) *Education Administration: An Introduction.* New York: McMillian.
- Likert, Remiss. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbeic, M.Ed. Attitude Theory and Measurement. New York: Wiley & Son.
- Miller Van. (1995). *The Public Administration of American School System.* New York: The Macmillan Company.
- Smith, P.A. (2007). Academic Optimism and Student Achievement in Urban Elementary Schools. *Journal of Educational Administration*, 45(5), 556-568.

- The Wallace Foundation. (2012). *The School Principal as Leader: Guiding Schools to Better Teaching and Learning*. New York.
- Stewart. (2012). *A World-Class Education: Learning from International Models of Excellence and Innovation* (ASCD, 2012).
- Yukl, G. A. (2001). *Leadership in Organization*. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. นายสุนทร ทองโพธิ์
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (ปร.ด.)
 สาขา การบริหารการศึกษา
 สถาบัน มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2
2. นายชาญวิทย์ ชาญประไพโร
 วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)
 สาขา การบริหารการศึกษา
 สถาบัน มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านโนนทัน ตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอบ้านแฮด
 จังหวัดขอนแก่น
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนทัน
3. นางสาวญาณัจฉรา สุดแท้
 วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
 สาขา การวัดผลการศึกษา
 สถาบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 สถานที่ทำงาน พิเศษ โรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

ภาคผนวก ข
หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน

กลุ่มนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษา

วันที่ ๗/๕/๖๖
วันที่ ๑๖ มี.ค. ๖๖

เวลา

กลุ่มงานบริหาร-ธุรการ

กลุ่มงานวิจัย-นโยบายบริหาร

กลุ่มงานคลังทรัพย์สินกลาง

กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์

กลุ่มงานพัฒนาระบบประกัน

กลุ่มงานพัฒนาคณะคุณธรรม

ที่ อว ๓๓๑๔/๐๔๕๓

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑

เนื่องด้วย นางสาววิไลลักษณ์ ฐิติกิจ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๕๔๐๕๓๒๐๑๙ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
"การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี
พระครูธรรมภาณีสมัย, ผศ.ดร. เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
และเป็นไปตามกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต
อีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำวิทยานิพนธ์และขออนุญาต
ใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำวิทยานิพนธ์เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุขจิวินันต์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางสาววิไลลักษณ์ ฐิติกิจ ๐๘๑-๔๒๖๕๕๓๔



ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3

อาจารย์ที่ปรึกษา พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ.ดร.

ผู้เชี่ยวชาญ นายสุนทร ทองโพธิ์

ผู้เชี่ยวชาญ นายชาญวิทย์ ชาญประไพ

ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวณัฏจรา สุดแท้

.....

คำชี้แจง โปรดพิจารณา ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษามีความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) และสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ระบุไว้ในเล่มหรือไม่ โดยทำเครื่องหมายลงในช่อง “ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ” ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ผลการพิจารณาแบบประเมินค่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

รายการข้อความคิดเห็น		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา							
ด้านการการนิเทศการศึกษา							
1	ท่านมีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครู	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2	ท่านมีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านวิชาการแก่ครู	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3	ท่านมีการสนับสนุนให้ครูปรับปรุงผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4	ท่านมีการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5	ท่านมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet						ใช้ได้
ด้านการวัดผลและประเมินผล							
6	ท่านมีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของครูผู้สอนจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7	ท่านมีวิธีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8	ท่านมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
9	ท่านมีการส่งเสริมการสร้างหรือจัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
10	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา							
11	ท่านมีการวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้โดยผ่านระบบออนไลน์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
12	ท่านมีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ในสถานศึกษาและติดตามการใช้ผ่านระบบออนไลน์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
13	ท่านมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
14	ท่านมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา							
15	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้บรรลุตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
16	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
17	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา							
18	ท่านเป็นผู้นำด้านวิชาการให้การแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
19	ท่านมีการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนแก่ครู	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
20	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
21	ท่านมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
22	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E-Book คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และบทเรียนสำเร็จรูป	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
โดยรวม		+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อย นิยามเชิงปฏิบัติการ สารการวัด และข้อ
คำถาม ของแต่ละองค์ประกอบหลัก

องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สารการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ความ สอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ จาก ผู้เชี่ยวชาญ
				+1	0	-1	
องค์ประกอบหลัก การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21							
การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มบุคคล เพื่อปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองและก้าวทันโลกในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้							
1. ด้านการนิเทศ การศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษาให้ คำปรึกษา แนะนำ ผลการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ เพื่อ ปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพซึ่ง ครูผู้สอนสามารถ จัดการเรียนรู้ได้ อย่างมี ประสิทธิภาพและ สอดคล้องตาม เป้าหมายที่ สถานศึกษาได้ กำหนดไว้ โดยการ นำเทคโนโลยีมา ประยุกต์ใช้ในการ นิเทศออนไลน์ผ่าน โปรแกรมต่าง ๆ	1) การให้ คำปรึกษา 2) การให้ คำแนะนำ 3) การปรับปรุง 4) การพัฒนา เพื่อให้ครูผู้สอน สามารถจัดการ เรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และสอดคล้อง ตามเป้าหมายที่ สถานศึกษาได้ กำหนด 5) การนำ เทคโนโลยีมา ประยุกต์ใช้ในการ นิเทศออนไลน์ ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ	1) ท่านมีการให้คำ ปรึกษาด้านวิชาการ แก่ครู 2) ท่านมีการให้ คำแนะนำการ ปฏิบัติงานด้าน วิชาการแก่ครู 3) ท่านมีการ สนับสนุนให้ครู ปรับปรุงผลการ ปฏิบัติงานด้าน วิชาการ 4) ท่านมีการพัฒนา คุณภาพด้านวิชาการ เพื่อให้ครูผู้สอน สามารถจัดการ เรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพและ สอดคล้องตาม เป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด 5) ท่านมีการนำ เทคโนโลยีมา ประยุกต์ ใช้ในการ นิเทศออนไลน์ผ่าน โปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet	1) ท่านมีการให้คำ ปรึกษาด้านวิชาการ แก่ครู 2) ท่านมีการให้ คำแนะนำการ ปฏิบัติงานด้าน วิชาการแก่ครู 3) ท่านมีการ สนับสนุนให้ครู ปรับปรุงผลการ ปฏิบัติงานด้าน วิชาการ 4) ท่านมีการพัฒนา คุณภาพด้านวิชาการ เพื่อให้ครูผู้สอน สามารถจัดการ เรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพและ สอดคล้องตาม เป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด 5) ท่านมีการนำ เทคโนโลยีมา ประยุกต์ ใช้ในการ นิเทศออนไลน์ผ่าน โปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet				ผู้เชี่ยวชาญ แนะนำว่า ควรเพิ่มคำ ว่า ท่าน ด้านหน้าทุก ข้อคำถาม เพราะ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร สถานศึกษา
2. ด้านการวัดผล และประเมินผล หมายถึง ผู้บริหาร	1) การกำหนด กระบวนการ ตรวจสอบ	1) ท่านมีการกำหนด กระบวนการ ตรวจสอบคุณภาพ	1) ท่านมีการกำหนด กระบวนการ ตรวจสอบคุณภาพ				ผู้เชี่ยวชาญ แนะนำว่า ควรรวมข้อ

องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ความ สอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ จาก ผู้เชี่ยวชาญ
				+1	0	-1	
สถานศึกษาได้กำ หนดกระบวนการ ตรวจสอบคุณภาพ การจัดการศึกษา ของผู้เรียน บุคลากรที่ เกี่ยวข้องและ วิธีการจัด การศึกษา โดยมี การพัฒนา เครื่องมือที่นำมาใช้ วัดและประเมินผล อย่างเหมาะสม รวมถึงจัดให้มีการ ส่งเสริมสนับสนุน ระบบสารสนเทศ ด้านการวัดและ ประเมินผลอย่าง เป็นระบบโดยใช้ โปรแกรมการ ประเมินผล ออนไลน์ หรือ โปรแกรมสำเร็จรูป	คุณภาพการจัด การศึกษาของ ผู้เรียน 2) วิธีการจัดการ ศึกษา 3) การพัฒนา เครื่องมือที่ นำมาใช้วัดและ ประเมิน ผลอย่าง เหมาะสม 4) การส่งเสริม ระบบสารสนเทศ ด้านการวัดและ ประเมินผล 5) การสนับสนุน ระบบสารสนเทศ ด้านการวัดและ ประเมินผล โดย ใช้โปรแกรมการ ประเมินผล ออนไลน์ หรือ โปรแกรม สำเร็จรูป	การจัดการ ศึกษา ของครูผู้สอนจาก ผลสัมฤทธิ์ของ ผู้เรียน 2) ท่านมีวิธีการจัด การศึกษาอย่างเป็น ระบบมีความ เหมาะสมและ สอดคล้องกับ เป้าหมายในการจัด การศึกษา 3) ท่านมีการพัฒนา เครื่องมือที่นำมาใช้ วัดและประเมินผล การจัดการศึกษา อย่างเหมาะสม 4) ท่านมีการส่งเสริม การสร้างหรือจัดทำ ระบบสารสนเทศ ด้านการวัดและ ประเมินผล การศึกษา 5) ท่านมีการส่งเสริม และสนับสนุนระบบ สารสนเทศด้านการ วัดและประเมินผล การศึกษา โดยใช้ โปรแกรมการ ประเมินผลออนไลน์ หรือโปรแกรม สำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form	การจัดการ ศึกษา ของครูผู้สอนจาก ผลสัมฤทธิ์ของ ผู้เรียน 2) ท่านมีวิธีการจัด การศึกษาอย่างเป็น ระบบมีความ เหมาะสมและ สอดคล้องกับ เป้าหมายในการจัด การศึกษา 3) ท่านมีการพัฒนา เครื่องมือที่นำมาใช้ วัดและประเมินผล การจัดการศึกษา อย่างเหมาะสม 4) ท่านมีการส่งเสริม การสร้างหรือจัดทำ ระบบสารสนเทศ ด้านการวัดและ ประเมินผล การศึกษา 5) ท่านมีการ ส่งเสริมและ สนับสนุนระบบ สารสนเทศด้านการ วัดและประเมินผล การศึกษา โดยใช้ โปรแกรมการ ประเมินผลออนไลน์ หรือโปรแกรม สำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form				คำถามที่มี ความหมาย ใกล้เคียงกัน ให้เป็นข้อ คำถามเดียว และเมื่อ นำมารวมกัน จึงเหลือข้อ คำถาม 5 ข้อ ภาษามีความ ถูกต้อง เหมาะสม และ สอดคล้อง กับนิยาม ปฏิบัติการ สามารถ นำไปใช้เป็น ข้อคำถามได้
3. การพัฒนาหลัก สูตรสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษา มีการ	1) การวางแผน การใช้หลักสูตร	1) ท่านมีการวาง แผนการนำหลักสูตร สถานศึกษาไปใช้โดย ผ่านระบบออนไลน์	1) ท่านมีการวาง แผนการนำหลักสูตร สถานศึกษาไปใช้โดย ผ่านระบบออนไลน์				ภาษามีความ ถูกต้อง เหมาะสม และ

องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ความ สอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ จาก ผู้เชี่ยวชาญ
				+1	0	-1	
วางแผนการใช้ หลักสูตร การนำ หลักสูตรมาใช้ใน สถานศึกษา การ ประเมินผลการใช้ หลักสูตร และการ ปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาผ่าน ระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อ ความ สะดวก รวดเร็ว ทัน ต่อการ เปลี่ยนแปลง	2) การนำ หลักสูตรมาใช้ใน สถานศึกษา 3) การ ประเมินผลการใช้ หลักสูตร 4) การปรับปรุง หลักสูตร สถานศึกษา	2) ท่านมีการนำหลัก สูตรสถานศึกษามา ใช้ในสถานศึกษา และติดตามการใช้ ผ่านระบบออนไลน์ 3) ท่านมีการกำหนด วิธีการและเครื่องมือ ประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ 4) ท่านมีการนำผล การประเมิน หลักสูตรมาปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวก และรวดเร็วทันต่อ การเปลี่ยนแปลง	2) ท่านมีการนำหลัก สูตรสถานศึกษามา ใช้ในสถานศึกษา และติดตามการใช้ ผ่านระบบออนไลน์ 3) ท่านมีการกำหนด วิธีการและเครื่องมือ ประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ 4) ท่านมีการนำผล การประเมิน หลักสูตรมาปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวก และรวดเร็วทันต่อ การเปลี่ยนแปลง				สอดคล้อง กับนิยาม ปฏิบัติการ สามารถ นำไปใช้เป็น ข้อคำถามได้
4. ด้านการพัฒนา และใช้สื่อ เทคโนโลยีทาง การศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษามีการ ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียน การสอนที่ช่วยให้ กระบวนการสอน บรรลุตาม เป้าหมาย โดยการ ผลิตสื่อและ เทคโนโลยีทางการ ศึกษาในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ให้มี ความหลากหลาย และเหมาะสมกับ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	1) การส่งเสริม สนับสนุนการ จัดการเรียนการ สอนที่ช่วยให้ กระบวนการสอน บรรลุตาม เป้าหมาย 2) การผลิตสื่อใน รูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ให้ มีความ หลากหลายและ เหมาะสม กับผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 3) การใช้ เทคโนโลยีทาง การศึกษาใน รูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ที่มี	1) ท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุน กระบวนการจัดการ เรียนการสอนของครู ให้บรรลุตาม เป้าหมาย 2) ท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุน การผลิตสื่อใน รูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ให้มี ความหลากหลาย และเหมาะสมกับ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 3) ท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุน การใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษาใน รูปแบบ	1) ท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุน กระบวนการจัดการ เรียนการสอนของครู ให้บรรลุตาม เป้าหมาย 2) ท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุน การผลิตสื่อใน รูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ให้มี ความหลากหลาย และเหมาะสมกับ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 3) ท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุน การใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษาใน รูปแบบ				ผู้เชี่ยวชาญ แนะนำให้ตัด คำที่มี ความหมาย คล้ายกัน เพื่อความ ชัดเจนของ ข้อคำถาม

องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อความถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ความ สอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ จาก ผู้เชี่ยวชาญ
				+1	0	-1	
	ความหลากหลาย และเหมาะสม กับผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21	อิเล็กทรอนิกส์ที่มี ความหลากหลาย และเหมาะสมกับ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	อิเล็กทรอนิกส์ที่มี ความหลากหลาย และเหมาะสมกับ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21				
5. ด้านการจัดการ เรียนการสอนใน สถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้อง เป็นผู้นำวิชาการใน การแนะนำการ จัดทำหลักสูตร สถานศึกษา โดย การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัด กระบวนการเรียน การสอนให้ครู ใน การเลือกกิจกรรม การเรียนการสอนที่ เหมาะสม รวมถึง การนิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน โดยนำสื่อ และเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมาใช้ เพื่อให้เหมาะสม กับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	1) เป็นผู้นำ วิชาการในการ แนะนำการจัดทำ หลักสูตร สถานศึกษา 2) การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัด กระบวนการ เรียนการสอนให้ ครู 3) การเลือก กิจกรรมการเรียน การสอนที่ เหมาะสม 4) การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการ จัดการเรียนการ สอน 5) การนำสื่อ และเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมาใช้	1) ท่านเป็นผู้นำด้าน วิชาการให้การ แนะนำการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา 2) ท่านมีการให้ ความรู้และความ เข้าใจเกี่ยวกับการ จัดกระบวนการ เรียนการสอนแก่ครู 3) ท่านมีการ ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครูเลือก กิจกรรมการจัดการ เรียนการสอนที่ เหมาะสมกับผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 4) ท่านมีการนิเทศ ติดตามและประเมิน ผลการจัดการเรียน การสอนเสมอ 5) ท่านมีการ ส่งเสริมและ สนับสนุนครูในการ นำสื่อและเทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E- Book คอมพิวเตอร์ ช่วยสอน และ บทเรียนสำเร็จรูป	1) ท่านเป็นผู้นำด้าน วิชาการให้การ แนะนำการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา 2) ท่านมีการให้ ความรู้และความ เข้าใจเกี่ยวกับการ จัดกระบวนการ เรียนการสอนแก่ครู 3) ท่านมีการ ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครูเลือก กิจกรรมการจัดการ เรียนการสอนที่ เหมาะสมกับผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 4) ท่านมีการนิเทศ ติดตามและประเมิน ผลการจัดการเรียน การสอนเสมอ 5) ท่านมีการ ส่งเสริมและ สนับสนุนครูในการ นำสื่อและเทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E- Book คอมพิวเตอร์ ช่วยสอน และ บทเรียนสำเร็จรูป				ผู้เชี่ยวชาญ แนะนำให้ เปลี่ยนคำ เพื่อความ ถูกต้อง เหมาะสมต่อ การสื่อ ความหมาย และเข้าใจ ง่าย

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล



แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานและขนาดสถานศึกษา คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการทราบถึงการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การบริหารงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ

2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยนำไปวิเคราะห์และประมวลผลแล้วนำเสนอในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาววิไลลักษณ์ ฐูกิจ

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความตามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

() น้อยกว่า 5 ปี

() 5 - 10 ปี

() มากกว่า 10 ปี

2. ขนาดสถานศึกษา

() ขนาดเล็ก

() ขนาดกลาง

() ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

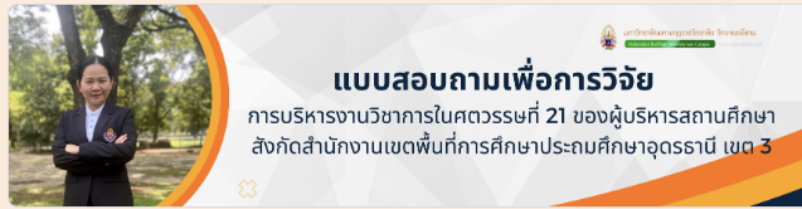
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

ข้อ	การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการนิเทศการศึกษา						
1.	ท่านมีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครู					
2.	ท่านมีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านวิชาการแก่ครู					
3.	ท่านมีการสนับสนุนให้ครูปรับปรุงผลการปฏิบัติงานด้าน วิชาการ					
4.	ท่านมีการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถ จัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตาม เป้าหมายที่สถาน ศึกษา กำหนด					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5.	ท่านมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet					
ด้านการวัดผลและประเมินผล						
6.	ท่านมีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของครูผู้สอนจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน					
7.	ท่านมีวิธีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการศึกษา					
8.	ท่านมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลการจัดการ ศึกษาอย่างเหมาะสม					
9.	ท่านมีการส่งเสริมการสร้างหรือจัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา					
10.	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form					
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
11.	ท่านมีการวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้โดยผ่านระบบออนไลน์					
12.	ท่านมีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ในสถานศึกษาและติดตามการใช้ผ่านระบบออนไลน์					
13.	ท่านมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์					
14.	ท่านมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา						
15.	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้บรรลุตามเป้าหมาย					
16.	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
17.	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
18.	ท่านเป็นผู้นำด้านวิชาการให้การแนะนำการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
19.	ท่านมีการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนแก่ครู					
20.	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					
21.	ท่านมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน					
22.	ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการนำสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E-Book คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และบทเรียนสำเร็จรูป					

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผ่าน Google Form



แบบสอบถามในการทำวิจัย เรื่อง การบริหารงาน วิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3 ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21st CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ข้าพเจ้า นางสาววิไลลักษณ์ รุกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
วิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลัง
ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE
21st CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3 และเผยแพร่ต่อไป ซึ่งการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจำเป็นต้อง
ได้รับข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

คำชี้แจง

- แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
- โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามแต่ละตอนกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็น
จริงโดยผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ ซึ่งจะไม่มีการเผยแพร่ใด ๆ ทั้งสิ้นต่อ
สถานศึกษาและตัวท่านขอความกรุณาให้ท่านและตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนจัดส่งคืนกลับมายังผู้
วิจัยภายในหนึ่งสัปดาห์หลังจากได้รับแบบสอบถาม หากมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อ นางสาว
วิไลลักษณ์ รุกิจ โทร. 081-4261514

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ในครั้งนี้
นางสาววิไลลักษณ์ รุกิจ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ ตามความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

lilywilailuck8018@gmail.com [สลับบัญชี](#)

✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ข้าพเจ้า นางสาววิไลลักษณ์ รุกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
 วิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลัง
 ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE
 21st CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY
 EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3 และเผยแพร่ต่อไป ซึ่งการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจำเป็นต้อง
 ต้องได้รับข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ในครั้งนี้

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2. โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามแต่ละตอนกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็น
 จริง โดยผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อ
 สถานศึกษาและตัวท่านขอความกรุณาให้ท่านและตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนจัดส่งคืนกลับมายังผู้
 วิจัยภายในหนึ่งสัปดาห์หลังจากได้รับแบบสอบถาม หากมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อ นางสาว
 วิไลลักษณ์ รุกิจ โทร. 081-4261514

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ในครั้งนี้
 นางสาววิไลลักษณ์ รุกิจ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ ตามความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

lilywilailuck8018@gmail.com [สลับบัญชี](#)

 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่า เป็นคำถามที่จำเป็น

ชื่อสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม *

คำตอบของคุณ

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม *


- ผู้อำนวยการสถานศึกษา
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม


ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม


เนื้อหาไม่ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

**แบบสอบถามในการทำวิจัย เรื่อง การบริหารงาน
 วิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 อุดรธานี เขต 3 ACADEMIC ADMINISTRATION IN
 THE 21st CENTURY OF SCHOOL
 ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY
 EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

lilywilailuck8018@gmail.com [สลับบัญชี](#) 

 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน *

น้อยกว่า 5 ปี

5 - 10 ปี

มากกว่า 10 ปี

ขนาดสถานศึกษา *

ขนาดเล็ก

ขนาดกลาง

ขนาดใหญ่

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งรหัสผ่าน ใน Google ฟอร์ม



มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

แบบสอบถามในการทำวิจัย เรื่อง การบริหารงาน วิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3 ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21st CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

lilywilailuck8018@gmail.com สลับบัญชี



🔒 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

โดยให้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นลงในช่องประมาณค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน
วิชาการในศตวรรษที่

21

ของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยมี 5 ระดับ แต่ละระดับมีความ
หมาย ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่

21 อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่

21 อยู่ในระดับ มาก

3 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่

21 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่

21 อยู่ในระดับ น้อย

1 คะแนน หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่

21 อยู่ในระดับ

น้อยที่สุด

ด้านการนิเทศการศึกษา*

	ระดับ 5 หมายถึง ถึงมากที่สุด	ระดับ 4 หมายถึง ถึงมาก	ระดับ 3 หมายถึง ถึงปานกลาง	ระดับ 2 หมายถึง ถึงน้อย	ระดับ 1 หมายถึง ถึงน้อยที่สุด
1. ท่านมีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครู	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ท่านมีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านวิชาการแก่ครู	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ท่านมีการสนับสนุนให้ครูปรับปรุงผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. ท่านมีการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ท่านมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ด้านการวัดผลและประเมินผล *

	ระดับ 5 หมายถึง ถึงมากที่สุด	ระดับ 4 หมายถึง ถึงมาก	ระดับ 3 หมายถึง ถึงปานกลาง	ระดับ 2 หมายถึง ถึงน้อย	ระดับ 1 หมายถึง ถึงน้อยที่สุด
6. ท่านมีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของครูผู้สอนจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. ท่านมีวิธีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดการศึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. ท่านมีการพัฒนาเครื่องมือที่นำมาใช้วัดและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. ท่านมีการส่งเสริมการสร้างหรือจัดทำระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. ท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยใช้โปรแกรมการประเมินผลออนไลน์หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม Google Form	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา *

	ระดับ 5 หมายถึง ถึงมากที่สุด	ระดับ 4 หมายถึง ถึงมาก	ระดับ 3 หมายถึง ถึงปานกลาง	ระดับ 2 หมายถึง ถึงน้อย	ระดับ 1 หมายถึง ถึงน้อยที่สุด
11. ท่านมีการวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้โดยผ่านระบบออนไลน์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. ท่านมีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาใช้ในสถานศึกษาและติดตามการใช้ผ่านระบบออนไลน์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. ท่านมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. ท่านมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา *

	ระดับ 5 หมายถึง ถึงมากที่สุด	ระดับ 4 หมายถึง ถึงมาก	ระดับ 3 หมายถึง ถึงปานกลาง	ระดับ 2 หมายถึง ถึงน้อย	ระดับ 1 หมายถึง ถึงน้อยที่สุด
15. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้บรรลุตามเป้าหมาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา*

	ระดับ 5 หมายถึง ถึงมากที่สุด	ระดับ 4 หมายถึง ถึงมาก	ระดับ 3 หมายถึง ถึงปานกลาง	ระดับ 2 หมายถึง ถึงน้อย	ระดับ 1 หมายถึง ถึงน้อยที่สุด
18. ท่านเป็นผู้นำ ด้านวิชาการ ให้การแนะนำ การจัดทำ หลักสูตรสถาน ศึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. ท่านมีการ ให้ความรู้และ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัด กระบวนการ เรียนการสอนแก่ ครู	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. ท่านมีการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครู เลือกกิจกรรม การจัดการเรียน การสอนที่เหมาะสม กับผู้เรียน ใน ศตวรรษที่ 21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. ท่านมีการ นิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. ท่านมีการส่งเสริมและ สนับสนุนครูใน การนำสื่อและ เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เช่น E-Learning E- Book คอมพิวเตอร์ช่วย สอน และบท เรียนสำเร็จรูป	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
ในครั้งนี้

นางสาววิไลลักษณ์ ฐักิจ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

กลับ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

ภาคผนวก จ
หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เขต 2
วิทยาเขตอีสาน
๙/๗๓ หมู่ ๒๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒-๕๙๕๑ โทรสาร ๐-๔๓๒-๕๙๕๒
www.mru.ac.th

บริการนักศึกษา
 บริการวิชาการ
 บริการสังคม
 บริการวิชาชีพ
 บริการวิชาการ
 บริการวิชาชีพ
 บริการวิชาชีพ

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๓๒

๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายสุนทร ทองโพธิ์

ด้วย นางสาววิไลลักษณ์ ฐักิจ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21ST CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมามาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ดร.ทองป.ไขว้

(นายสุนทร ทองโพธิ์)
รองผอ.สพป.ขอนแก่น เขต 2

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางสาววิไลลักษณ์ ฐักิจ ๐๘๑-๔๒๖๑๕๑๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	โรงเรียนบ้านโนนทัน
วิทยาเขตอีสานที่ ๑	ชั้นที่.....
๐/๒๕๖๔	วันที่..... ๒๕ ๖๔
อำเภอเมือง	จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐ ๔๐๐๐	เวลา.....
www.mbuisc.ac.th	

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๓๒

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายชาญวิทย์ ชาญประไพ

ด้วย นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21ST CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

เรียน นอ.รร.

ขอความอนุเคราะห์บุคลากรโรงเรียน
นายชาญวิทย์ ชาญประไพ (นอ.รร.)
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

- ททช.

นายชาญวิทย์ ชาญประไพ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนทัน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ ๐๘๑-๔๒๖๑๕๑๕



โรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา
 ตำบลบ้านไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
 40000
 โทร. ๐-๔๓๒๒-๒๕๕๕ โทรสาร ๐-๔๓๒๒-๕๓๒๒
 www.mhu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๓๒

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

- วิชาการ
- บุคคล
- บริหารทั่วไป
- งบประมาณ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นางสาวณัฐฉรา สุดแท้

ด้วย นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๕๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21st CENTURY OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)” ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

นางสาวณัฐฉรา สุดแท้

(นายสุนทร (แก้วโคตร))

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียนผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา

.....

.....

.....

เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

(นายสมใจ มณีวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไผ่ประถมศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
 ติดต่อประสานงาน : นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ ๐๘๑-๔๒๖๑๕๑๕

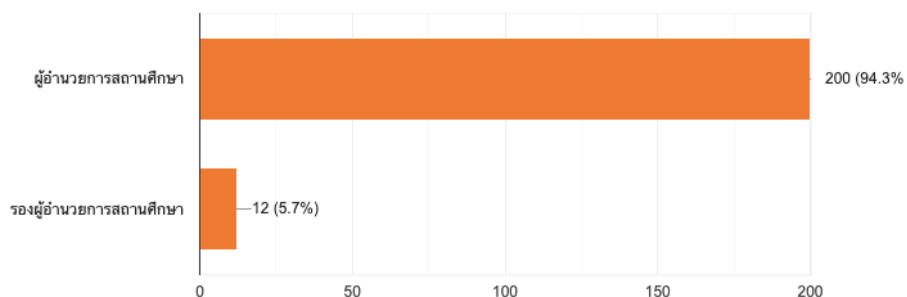
ภาคผนวก ฉ
หนังสือขออนุญาตลงเก็บข้อมูล

ภาคผนวก ข
ผลการเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่าน Google Form ของกลุ่มเป้าหมาย
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม


 คัดลอก

คำตอบ 212 ข้อ

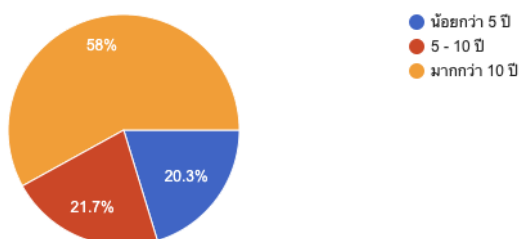


ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน


 คัดลอก

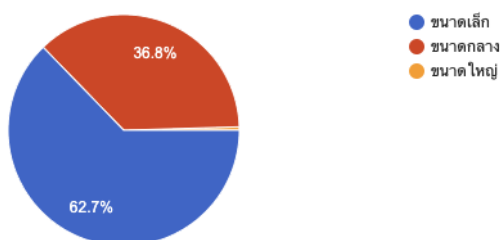
คำตอบ 212 ข้อ



ขนาดสถานศึกษา

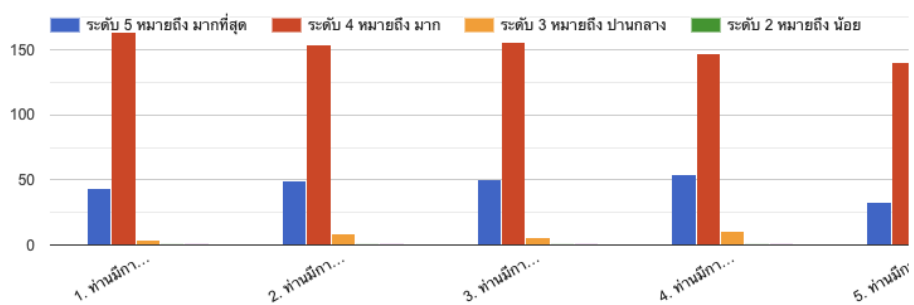

 คัดลอก

คำตอบ 212 ข้อ

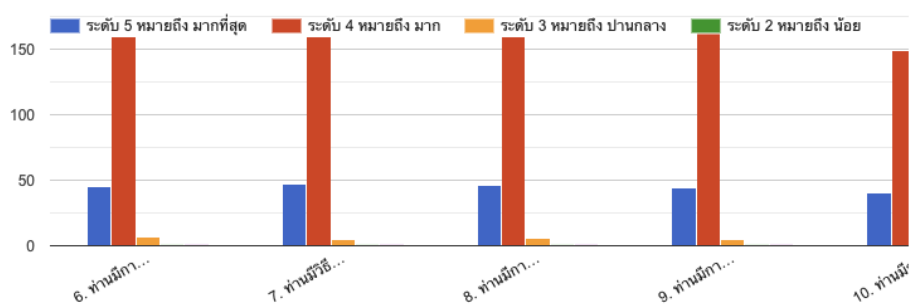


ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

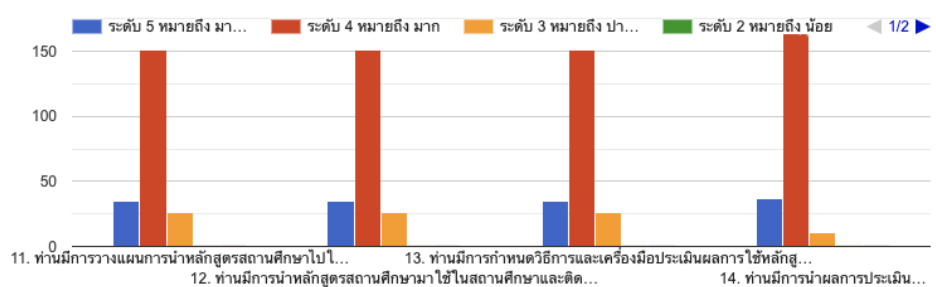
ด้านการนิเทศการศึกษา

[คัดลอก](#)


ด้านการวัดผลและประเมินผล

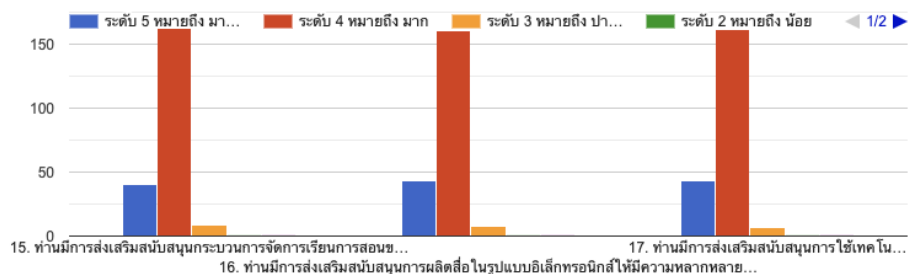
[คัดลอก](#)


ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

[คัดลอก](#)


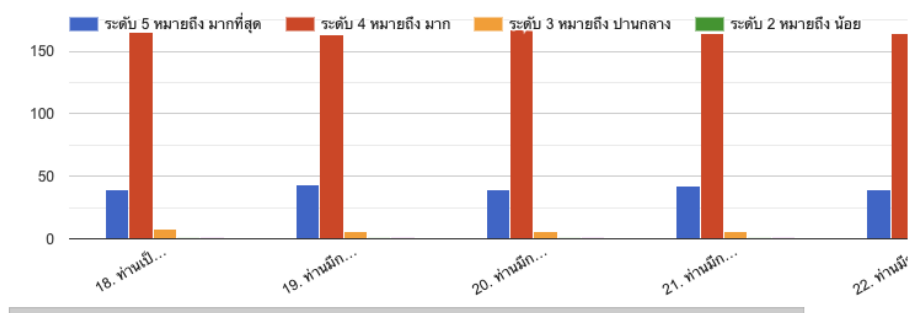
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

🗒️ คัดลอก



ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา

🗒️ คัดลอก



ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้
นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน



แบบสอบถามงานการวิจัย

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ
นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม
วิทยาเขตอีสาน รหัสนักศึกษา 6420440432019

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
ติดต่อ 081-4261514



lamilily80@gmail.com

081-4261514

ภาคผนวก ซ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
รวมด้านนิเทศ	17.8856	3.931	.910	.933
รวมด้านวัดผล	17.9522	4.025	.886	.937
รวมด้านหลักสูตร	17.9822	4.320	.782	.955
รวมด้านการใช้สื่อ	17.7433	4.170	.901	.936
รวมด้านจัดการเรียน	17.8989	3.952	.865	.942

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การนิเทศการศึกษา	185	3.00	5.00	4.1632	.44715
การวัดผลและประเมินผล	185	3.00	5.00	4.1773	.44785
พัฒนาหลักสูตร	185	3.00	5.00	4.0811	.50086
พัฒนาและใช้สื่อ	185	3.00	5.00	4.1766	.45050
การจัดการเรียนการสอน	185	3.00	5.00	4.1816	.44853
รวมด้าน	185	3.00	5.00	4.1560	.43142
Valid N (listwise)	185				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การนิเทศการศึกษา1	185	3.00	5.00	4.1946	.44839

การนิเทศการศึกษา2	185	3.00	5.00	4.1892	.49111
การนิเทศการศึกษา3	185	3.00	5.00	4.2054	.46739
การนิเทศการศึกษา4	185	3.00	5.00	4.2054	.51179
การนิเทศการศึกษา5	185	3.00	5.00	4.0216	.55125
Valid N (listwise)	185				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การวัดผลและประเมินผล1	185	3.00	5.00	4.1838	.46480
การวัดผลและประเมินผล2	185	3.00	5.00	4.2054	.46739
การวัดผลและประเมินผล3	185	3.00	5.00	4.2000	.46392
การวัดผลและประเมินผล4	185	3.00	5.00	4.1892	.45670
การวัดผลและประเมินผล5	185	3.00	5.00	4.1081	.52044
Valid N (listwise)	185				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พัฒนาหลักสูตร1	185	3.00	5.00	4.0649	.52762
พัฒนาหลักสูตร2	185	3.00	5.00	4.0649	.52762
พัฒนาหลักสูตร3	185	3.00	5.00	4.0649	.52762
พัฒนาหลักสูตร4	185	3.00	5.00	4.1297	.47139
Valid N (listwise)	185				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พัฒนาและใช้สื่อ1	185	3.00	5.00	4.1622	.47282
พัฒนาและใช้สื่อ2	185	3.00	5.00	4.1892	.46845
พัฒนาและใช้สื่อ3	185	3.00	5.00	4.1784	.44911
Valid N (listwise)	185				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การจัดการเรียนการสอน1	185	3.00	5.00	4.1730	.45722
การจัดการเรียนการสอน2	185	3.00	5.00	4.1946	.47201
การจัดการเรียนการสอน3	185	3.00	5.00	4.1784	.44911
การจัดการเรียนการสอน4	185	3.00	5.00	4.1946	.46036

การจัดการเรียนการสอน5	185	3.00	5.00	4.1676	.46512
Valid N (listwise)	185				

Oneway Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Mini mum	Maxi mum
						Lower Bound	Upper Bound		
การนิเทศ การศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	40	4.1800	.39691	.06276	4.0531	4.3069	3.80	5.00
	5-10 ปี	38	4.1158	.43280	.07021	3.9735	4.2580	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	107	4.1738	.47192	.04562	4.0834	4.2643	3.00	5.00
	Total	185	4.1632	.44715	.03288	4.0984	4.2281	3.00	5.00
การวัดผล และ ประเมินผล	น้อยกว่า 5 ปี	40	4.2000	.41510	.06563	4.0672	4.3328	3.80	5.00
	5-10 ปี	38	4.1105	.44769	.07262	3.9634	4.2577	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	107	4.1925	.46127	.04459	4.1041	4.2809	3.00	5.00
	Total	185	4.1773	.44785	.03293	4.1123	4.2423	3.00	5.00
พัฒนา หลักสูตร	น้อยกว่า 5 ปี	40	4.1250	.50952	.08056	3.9620	4.2880	3.00	5.00
	5-10 ปี	38	4.1053	.48502	.07868	3.9458	4.2647	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	107	4.0561	.50622	.04894	3.9590	4.1531	3.00	5.00
	Total	185	4.0811	.50086	.03682	4.0084	4.1537	3.00	5.00
พัฒนาและ ใช้สื่อ	น้อยกว่า 5 ปี	40	4.2250	.42290	.06687	4.0897	4.3603	4.00	5.00
	5-10 ปี	38	4.1316	.49344	.08005	3.9694	4.2938	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	107	4.1745	.44709	.04322	4.0888	4.2601	3.00	5.00
	Total	185	4.1766	.45050	.03312	4.1112	4.2419	3.00	5.00
การจัดการ เรียนการ สอน	น้อยกว่า 5 ปี	40	4.2100	.43665	.06904	4.0704	4.3496	3.60	5.00
	5-10 ปี	38	4.1684	.47992	.07785	4.0107	4.3262	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	107	4.1757	.44528	.04305	4.0904	4.2610	3.00	5.00
	Total	185	4.1816	.44853	.03298	4.1166	4.2467	3.00	5.00

รวมด้าน	น้อยกว่า 5 ปี	40	4.1880	.40984	.06480	4.0569	4.3191	3.80	5.00
	5-10 ปี	38	4.1263	.44980	.07297	3.9785	4.2742	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	107	4.1545	.43584	.04213	4.0710	4.2381	3.00	5.00
	Total	185	4.1560	.43142	.03172	4.0934	4.2185	3.00	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การนิเทศ การศึกษา	Between Groups	.109	2	.054	.270	.764
	Within Groups	36.681	182	.202		
	Total	36.790	184			
การวัดผลและ ประเมินผล	Between Groups	.215	2	.107	.533	.588
	Within Groups	36.690	182	.202		
	Total	36.905	184			
พัฒนาหลักสูตร	Between Groups	.166	2	.083	.329	.720
	Within Groups	45.992	182	.253		
	Total	46.159	184			
พัฒนาและใช้สื่อ	Between Groups	.171	2	.086	.419	.658
	Within Groups	37.172	182	.204		
	Total	37.343	184			
การจัดการเรียน การสอน	Between Groups	.043	2	.021	.105	.901
	Within Groups	36.975	182	.203		
	Total	37.018	184			
รวมด้าน	Between Groups	.075	2	.037	.199	.820
	Within Groups	34.172	182	.188		
	Total	34.246	184			

Oneway Descriptives

N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	Mini mum	Maxi mum
---	------	----------------	------------	----------------------------------	----------	----------

						Lower Bound	Upper Bound		
การนิเทศ การศึกษา	ขนาดเล็ก 1-120 คน	111	4.0847	.43614	.04140	4.0026	4.1667	3.00	5.00
	ขนาดกลาง 121-600 คน	69	4.2870	.44256	.05328	4.1806	4.3933	3.60	5.00
	ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	5	4.2000	.44721	.20000	3.6447	4.7553	4.00	5.00
	Total	185	4.1632	.44715	.03288	4.0984	4.2281	3.00	5.00
การวัดผล และ ประเมินผล	ขนาดเล็ก 1-120 คน	111	4.1207	.44663	.04239	4.0367	4.2047	3.00	5.00
	ขนาดกลาง 121-600 คน	69	4.2667	.44148	.05315	4.1606	4.3727	3.80	5.00
	ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	5	4.2000	.44721	.20000	3.6447	4.7553	4.00	5.00
	Total	185	4.1773	.44785	.03293	4.1123	4.2423	3.00	5.00
พัฒนา หลักสูตร	ขนาดเล็ก 1-120 คน	111	4.0135	.50659	.04808	3.9182	4.1088	3.00	5.00
	ขนาดกลาง 121-600 คน	69	4.1812	.48295	.05814	4.0651	4.2972	3.00	5.00
	ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	5	4.2000	.44721	.20000	3.6447	4.7553	4.00	5.00
	Total	185	4.0811	.50086	.03682	4.0084	4.1537	3.00	5.00
พัฒนาและ ใช้สื่อ	ขนาดเล็ก 1-120 คน	111	4.1261	.45406	.04310	4.0407	4.2115	3.00	5.00
	ขนาดกลาง 121-600 คน	69	4.2560	.43964	.05293	4.1504	4.3617	3.67	5.00
	ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	5	4.2000	.44721	.20000	3.6447	4.7553	4.00	5.00
	Total	185	4.1766	.45050	.03312	4.1112	4.2419	3.00	5.00
การจัดการ เรียนการ สอน	ขนาดเล็ก 1-120 คน	111	4.1315	.45487	.04317	4.0460	4.2171	3.00	5.00
	ขนาดกลาง 121-600 คน	69	4.2609	.43292	.05212	4.1569	4.3649	3.80	5.00
	ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	5	4.2000	.44721	.20000	3.6447	4.7553	4.00	5.00
	Total	185	4.1816	.44853	.03298	4.1166	4.2467	3.00	5.00
รวมด้าน	ขนาดเล็ก 1-120 คน	111	4.0953	.43219	.04102	4.0140	4.1766	3.00	5.00
	ขนาดกลาง 121-600 คน	69	4.2503	.41774	.05029	4.1500	4.3507	3.76	5.00
	ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	5	4.2000	.44721	.20000	3.6447	4.7553	4.00	5.00
	Total	185	4.1560	.43142	.03172	4.0934	4.2185	3.00	5.00

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การนิเทศ การศึกษา	Between Groups	1.748	2	.874	4.539	.012
	Within Groups	35.042	182	.193		
	Total	36.790	184			
การวัดผลและ ประเมินผล	Between Groups	.909	2	.454	2.298	.103
	Within Groups	35.996	182	.198		
	Total	36.905	184			
พัฒนาหลักสูตร	Between Groups	1.269	2	.634	2.572	.079
	Within Groups	44.890	182	.247		
	Total	46.159	184			
พัฒนาและใช้สื่อ	Between Groups	.721	2	.360	1.791	.170
	Within Groups	36.622	182	.201		
	Total	37.343	184			
การจัดการเรียน การสอน	Between Groups	.714	2	.357	1.789	.170
	Within Groups	36.304	182	.199		
	Total	37.018	184			
รวมด้าน	Between Groups	1.033	2	.516	2.829	.062
	Within Groups	33.214	182	.182		
	Total	34.246	184			

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
การนิเทศ การศึกษา	Scheffe	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.20227*	.06727	.012	-.3683	-.0363
			ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.11532	.20061	.848	-.6104	.3798
		ขนาดกลาง 121 - 600 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.20227*	.06727	.012	.0363	.3683
			ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	.08696	.20322	.913	-.4146	.5885
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.11532	.20061	.848	-.3798	.6104
			ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.08696	.20322	.913	-.5885	.4146

LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.20227*	.06727	.003	-.3350	-.0695
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.11532	.20061	.566	-.5111	.2805
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.20227*	.06727	.003	.0695	.3350
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.08696	.20322	.669	-.3140	.4879
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.11532	.20061	.566	-.2805	.5111
		ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.08696	.20322	.669	-.4879	.3140
การวัดผล และ ประเมินผล	Scheffe ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.14595	.06818	.104	-.3142	.0223
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.07928	.20332	.927	-.5811	.4225
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.14595	.06818	.104	-.0223	.3142
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.06667	.20597	.949	-.4417	.5750
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.07928	.20332	.927	-.4225	.5811
		ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.06667	.20597	.949	-.5750	.4417
LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.14595*	.06818	.034	-.2805	-.0114
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.07928	.20332	.697	-.4804	.3219
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.14595*	.06818	.034	.0114	.2805
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.06667	.20597	.747	-.3397	.4731
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.07928	.20332	.697	-.3219	.4804
		ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.06667	.20597	.747	-.4731	.3397
พัฒนา หลักสูตร	Scheffe ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.16765	.07614	.091	-.3556	.0203
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.18649	.22705	.714	-.7469	.3739

	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.16765	.07614	.091	-.0203	.3556
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.01884	.23001	.997	-.5865	.5488
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.18649	.22705	.714	-.3739	.7469
	คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.01884	.23001	.997	-.5488	.5865
LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.16765*	.07614	.029	-.3179	-.0174
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.18649	.22705	.413	-.6345	.2615
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.16765*	.07614	.029	.0174	.3179
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.01884	.23001	.935	-.4727	.4350
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.18649	.22705	.413	-.2615	.6345
	คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.01884	.23001	.935	-.4350	.4727
พัฒนาและ ใช้สื่อ Scheffe	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.12991	.06877	.171	-.2996	.0398
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.07387	.20508	.937	-.5800	.4323
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.12991	.06877	.171	-.0398	.2996
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.05604	.20775	.964	-.4567	.5688
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.07387	.20508	.937	-.4323	.5800
	คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.05604	.20775	.964	-.5688	.4567
LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.12991	.06877	.060	-.2656	.0058
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.07387	.20508	.719	-.4785	.3308
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.12991	.06877	.060	-.0058	.2656
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.05604	.20775	.788	-.3539	.4659

		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.07387	.20508	.719	-.3308	.4785	
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.05604	.20775	.788	-.4659	.3539	
การจัดการ เรียนการ สอน	Scheffe	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.12934	.06847	.171	-.2983	.0396	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.06847	.20419	.945	-.5724	.4355	
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.12934	.06847	.171	-.0396	.2983	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.06087	.20685	.958	-.4496	.5714	
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.06847	.20419	.945	-.4355	.5724	
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.06087	.20685	.958	-.5714	.4496	
	LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.12934	.06847	.060	-.2644	.0058	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.06847	.20419	.738	-.4713	.3344	
		ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.12934	.06847	.060	-.0058	.2644
				ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.06087	.20685	.769	-.3473	.4690
ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน		ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.06847	.20419	.738	-.3344	.4713	
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.06087	.20685	.769	-.4690	.3473	
รวมด้าน	Scheffe	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.15502	.06549	.063	-.3167	.0066	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.10468	.19530	.866	-.5867	.3773	
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.15502	.06549	.063	-.0066	.3167	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	.05034	.19785	.968	-.4380	.5386	
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.10468	.19530	.866	-.3773	.5867	
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.05034	.19785	.968	-.5386	.4380	

LSD	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.15502*	.06549	.019	-.2842	-.0258
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.10468	.19530	.593	-.4900	.2807
	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.15502*	.06549	.019	.0258	.2842
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	.05034	.19785	.799	-.3400	.4407
	ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.10468	.19530	.593	-.2807	.4900
		ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.05034	.19785	.799	-.4407	.3400

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล : นางสาววิไลลักษณ์ รุ่งกิจ
วัน เดือน ปีเกิด : วันพฤหัสบดี ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2526
ชาติภูมิ : จังหวัดขอนแก่น
ที่อยู่ปัจจุบัน : 2/2 หมู่ 17 ต. ในเมือง อ. เมืองขอนแก่น จ. ขอนแก่น 40000
E-mail. iamlilly8018@gmail.com
Tel. Mobile 081-4261514
ID. Line iamlilly80

การศึกษา

พ.ศ. 2545 : สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย สายศิลป์ภาษา ฝรั่งเศส จังหวัดขอนแก่น

พ.ศ. 2549 : ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสื่อสารมวลชน
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พ.ศ. 2564 : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

พ.ศ. 2566 : ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) คณะศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน

หน้าที่การงานปัจจุบัน : ครู โรงเรียนอนุบาลหนองหานวิทยายน ต. หนองหาน อ. หนองหาน
จ. อุดรธานี 41130