

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

นารี ปราถนาม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช 2566

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

นารี ปราถนาม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช 2566

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER CHAIYAPHUM  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

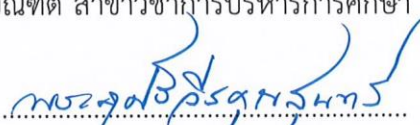
NARI PRATNAM

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
FACULTY OF EDUCATION  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2  
ชื่อนักศึกษา : นารี ปราดนาม  
ชื่อปริญญา : ศีษศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา  
ปีพุทธศักราช : 2566  
อาจารย์ที่ปรึกษา : พระมหาศุภชัย สุกกิจใจ, ผศ. ดร.


คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

  
.....  
(พระครูศรีวิรุณสุนทร, ผศ. ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:


ประธานกรรมการ

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา)

  
.....  
(พระมหาศุภชัย สุกกิจใจ, ผศ. ดร.)

กรรมการ

  
.....  
(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ. ดร.)

กรรมการ

  
.....  
(พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ. ดร.)

กรรมการ

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิหุล ทาชา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic : Academic Administration of School under Chaiphaphum  
Primary Educational Service Area Office 2  
Student's Name : Nari Pratnam  
Degree Sought : Master of Education  
Program : Educational Administration  
Anno Domini : 2023  
Advisor : Phramaha Suphachai Suphakicco, Asst. Prof. Dr.

---


Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education (Educational Administration)

Dean Faculty of Education

  
.....  
(Phrakhrusriveerakhunsunthorn, Asst. Prof. Dr.)

Dissertation Committee:

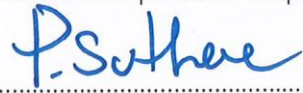
Chairman

  
.....  
(Asst. Prof. Dr. Paison Suwannoi)

Member (Advisor)

  
.....  
(Phramaha Suphachai Suphakicco, Asst. Prof. Dr.)

Member

  
.....  
(Phrakhrusutheejarayat, Asst. Prof. Dr.)

Member

  
.....  
(Phrakhrudhammabhisamai, Asst. Prof. Dr.)

Member

  
.....  
(Asst. Prof. Dr. Witoon Thacha)

## บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
ชื่อนักศึกษา	: นารี ปราถนาม
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	: 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	: พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ, ผศ. ดร.

---

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**คำสำคัญ** : การบริหารงานวิชาการ, การบริหารงานของสถานศึกษา, เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

## ABSTRACT

Thesis Topic : Academic Administration of School under Chaiphum  
Primary Educational Service Area Office 2  
Student's Name : Nari Pratnam  
Degree Sought : Master of Education  
Program : Educational Administration  
Anno Domini : 2023  
Advisor : Phramaha Suphachai Suphakicco, Asst. Prof. Dr.

---

This research the objectives are as follows: 1) To study Academic Administration of School Under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 2  
2) To compare Academic Administration of School Under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 2 classified by work experience and school size. The sample group was the samples were 152 educational institute administrators. Research tools were questionnaires. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance.

The research findings revealed as follows: 1) Academic Administration of School Under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 2 overall was at a high level. with an average of 4.00 when considering each side, it was found that was at a high level in 4 aspects. Including curriculum management, the mean was 4.14. Measurement and Evaluation with an average of 4.00 for educational supervision with an average of 3.93 and research to improve the quality of education with an average of 3.90 and 2) The results of the comparison of Academic Administration of School Under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 2 classified by work experience and the size of educational institutes, it was found that administrators with different work experience There is no difference in academic administration. The administrators working in different educational institutes had different academic administrations with the statistical significance at the level of 0.05

**Keywords:** Academic Administration, Educational Institution Administration, Primary Educational Service Area

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความเมตตาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย ประธานกรรมการสอบ พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ อาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุจริจรรย์วัฒน์ ผศ. ดร., พระครูธรรมมาภิสมัย ผศ.ดร., ดร. เอกชาติรี สุขเสน ที่เมตตาให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ และแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง เพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ นายเศรษฐศักดิ์ ฝ้าทรัพย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนไตรมิตรพิทยานายดวงดี ภารา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนายม และนายชัชวากร ขำทิพย์พาที ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสะเดาหนองไผ่ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพและแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่อำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา รุ่น 10 ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัวและญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจ กำลังทรัพย์ให้ผู้วิจัยจนสำเร็จการศึกษา

คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการบูชาคุณพระรัตนตรัย พระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณงามความดีนี้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทุกรูปทุกนามพร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรทุกภพทุกชาติด้วยเทอญขอจงได้รับส่วนแห่งความดีนี้ ทุกท่านเทอญ

นารี ปราถนาม



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	2
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
<b>2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>6</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา.....	6
2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา.....	6
2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา.....	8
2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา.....	11
2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.....	29
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>36</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
3.3 การเก็บและรวบรวมข้อมูล.....	38
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	38
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>40</b>
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	41

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.....	42
4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.....	46
<b>5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>50</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	50
5.2 อภิปรายผล.....	51
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	55
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>56</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>62</b>
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	63
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	71
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	73
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ (IOC) ของแบบสอบถาม.....	77
ภาคผนวก จ ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try-out).....	79
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล.....	81
ภาคผนวก ช ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา.....	83
<b>ประวัติผู้วิจัย.....</b>	<b>88</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางการจัดกลุ่มข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ.....	15
2.2 ตารางสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ.....	21
2.3 ตารางการสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบเนื้อหา ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	28
2.4 ตารางจำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามโรงเรียน 4 ขนาด.....	30
4.1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไป.....	41
4.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม.....	42
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	43
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการนิเทศ การศึกษา.....	43
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการวัดและ ประเมินผล.....	44
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	45
4.7 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	47
4.8 แสดงค่าเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน....	47
4.9 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่.....	48
4.10 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน.....	49

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35
5.1	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.....	54

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ เนื่องจากการศึกษานั้นมีบทบาทสำคัญในการสร้างความสำเร็จได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขัน ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะ มีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 กระจายอำนาจการบริหารจัดการให้สถานศึกษาดำเนินการให้มาก โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว เป็นที่ต้องการของผู้เรียน สถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง มีการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 )

การบริหารงานวิชาการนั้นถือเป็นงานที่สำคัญในการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทาง ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) งานวิชาการจึงเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาหรือโรงเรียน เพื่อผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (ทัศนีย์ ใจดี, 2559)

ในปัจจุบันการจัดการศึกษายังขาดคุณภาพและมาตรฐานในทุกระดับ คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เมื่อพิจารณาคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำในทุกกลุ่มสาระ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ได้ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ส่งเสริมการจัดการศึกษา พัฒนาวิชาการแบบบูรณาการและเพิ่มกลไกทางการศึกษาให้ครอบคลุมในเขตพื้นที่ 5 อำเภอจำนวน 262 โดยมีเป้าหมาย 10 ข้อ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1) ผู้เรียนชั้น ป.1 อ่านออก เขียนได้ และผู้เรียนชั้น ป.2 อ่านคล่อง เขียนคล่อง 2) ผู้เรียนชั้น ป.3 มีค่าเฉลี่ยผลการสอบ NT เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

3) ผู้เรียนชั้น ป.6 และม. 3 มีค่าเฉลี่ยผลการสอบ N-NET เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา  
 4) สถานศึกษาจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม อย่างหลากหลายและมีคุณภาพ 5) สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่  
 6) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนด้วยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม รูปแบบ New DLTV อย่างมีคุณภาพ 7) สถานศึกษานำการกีฬาสู่การศึกษาทั้งระบบ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกด้านกีฬา และพัฒนาสู่นักกีฬามืออาชีพ สถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมทักษะด้านอาชีพเพื่อการมีงานทำอย่างมีประสิทธิภาพ 9) สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการขยะอย่างมีประสิทธิภาพ และผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน และ 10) สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เว็บไซต์ : <https://www.obec.go.th>) แต่ ณ ปัจจุบันผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากผลการทดสอบในปีการศึกษา 2564 มีผลคะแนนการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมาก ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีการบริหารจัดการให้สถานศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว การบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพ กำหนดแนวทางปฏิบัติให้ได้ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ พัฒนางานวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

## 1.2 คำถามการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการแสวงหาคำตอบในการวิจัยครั้งนี้ไว้ 2 ประการ คือ

1.2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันหรือไม่

## 1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับคำถามวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ 2 ประการ ดังนี้

1.3.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

#### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการแสวงหาคำตอบในการวิจัยครั้งนี้ไว้ 2 ประการ คือ

1.4.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่างก็มีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

1.4.2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างก็มีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

#### 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

##### 1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

##### 1.5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.2.1 ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 262 คน

1.5.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตาราง Krejcie and Morgan (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 155 คน จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

#### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาดังต่อไปนี้

1.6.1 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การงานดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการทุกชนิดในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนตลอดจนการประเมินผล โดยมีการร่วมมือของบุคลากรได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนที่

ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน เกิดผลตามเป้าหมายบรรลุตฤประสงค์ของหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดกับ ผู้เรียนอย่างแท้จริง โดยพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีขอบเขต ครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

**1.6.2 การพัฒนาหลักสูตร** หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม ติดตาม การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตามจุดประสงค์ การนำหลักสูตรมาใช้จริง รวมถึงการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตร การปรับปรุง และพัฒนา หลักสูตรให้มีความเหมาะสม มีคุณภาพและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของบริบทของสถานศึกษาและของสังคมปัจจุบัน

**1.6.3 การนิเทศการศึกษา** หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูในโรงเรียนในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และเพื่อสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง

**1.6.4 การวัดและประเมินผล** หมายถึง กระบวนการตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดและประเมินผล มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินผล การเรียนซ่อมเสริม การส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้

**1.6.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นกระบวนการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือครูในการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระ รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดหวังว่าจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1.7.1 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



1.7.2 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อส่งเสริมครูวิชาการให้มีทักษะในการปฏิบัติงาน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2

### เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในหัวข้อที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยมีการนำเสนอประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
  - 2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
  - 2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
- 2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
- 2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ
- 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

### 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

#### 2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนอย่างแท้จริง โดยพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นเครื่องชี้วัดเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานว่ามีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับงานวิชาการของสถานศึกษานั้น ๆ มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายดังนี้

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2550) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และประสิทธิผลสูงสุด และพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ

จันทรานี สงวนนาม (2551) กล่าวถึง ความหมายของการบริหารวิชาการไว้ว่า หมายถึง การบริหารงานซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

สันติ บุญภิรมย์ (2552) ให้ความหมาย การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2553) ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่าเป็นการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จรุณี เก้าเอี้ยน (2556) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการต่อเนื่องของการจัดการศึกษา เป็นภารกิจ กิจกรรมที่สถานศึกษาต้องทำ ส่วนการบริหารงานวิชาการเป็นกิจกรรมการดำเนินงานให้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

จิตติมา วรรณศรี (2557) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้สอน การใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2557) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการขั้นตอนในการวางแผนงานวิชาการสถานศึกษาจะต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนงานวิชาการ ขึ้นมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดทำเป็นคู่มือการบริหารงานวิชาการในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและนำไปปฏิบัติตามแผนที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะต้องมีการประเมินผลการดำเนินการมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติ และนำผลการประเมินไปเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงงานวิชาการในปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนอย่างแท้จริง

สัมมา รณิธย์ (2560) กล่าวถึงความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่าเป็นกระบวนการปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีการประสานงานของทุกคนในโรงเรียนร่วมกัน

ชิโรบล วรรณธนะ (2562) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในโรงเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนบรรลุตามอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียน

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดและการดำเนินงานทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียนครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปรับปรุงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลดีกับผู้เรียนและให้ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

ภวนันท์ชัย สวัสดิ์สละ (2563) สรุปความหมายของงานวิชาการได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการในการบริหารงานครอบคลุมกระบวนการวางแผน การปฏิบัติ

การตรวจสอบ การปรับปรุง และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน โดยเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับครู นักเรียนและบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน หลักสูตรการประเมินผล การจัดการสอน การนิเทศ และการติดตามการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมทั้งการดำเนินกิจการหรือการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจและเป้าหมายสถานศึกษา

อภิวัฒน์ จันทร์สม (2563) สรุปความหมายของงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการในการบริหารงานทุกด้านและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนโดยเป็นการเกี่ยวข้องกับครูนักเรียนและบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน หลักสูตรการประเมินผล การจัดการสอน การนิเทศ และการติดตามการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรรวมทั้งการดำเนินกิจการหรือการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจและเป้าหมายสถานศึกษา

จรรยาภรณ์ ภูกลาง (2564) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนการดำเนินการ และการประเมินผลเกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่วางไว้ อันประกอบไปด้วย หลักสูตร กิจกรรม สิ่งแวดล้อม บุคลากร เป็นต้น

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบาย การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

จากแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าว จึงสามารถสรุปความหมายของการบริหารงานวิชาการได้ ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การงานดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการทุกชนิดในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตลอดจน การประเมินผล โดยมีการร่วมมือของบุคลากรได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน เกิดผลตามเป้าหมายบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับ ผู้เรียนอย่างแท้จริง โดยพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

### 2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดในสถานศึกษา เป็นเครื่องชี้วัดเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานว่ามีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับงานวิชาการของสถานศึกษานั้น ๆ มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายของความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็น

อย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนการเรียนรู้ให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของงานวิชาการไว้ ดังนี้ 1) งานวิชาการเป็นงานที่มุ่งเน้นการพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม เจตคติและค่านิยมให้ผู้เรียนเป็น คนเก่ง คนดี และมีความสุขในการดำรงชีวิตตลอดจนเป็นผู้มีคุณค่าในสังคม 2) งานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียนเมื่อโรงเรียนมีงานวิชาการมากปริมาณงานด้านอื่น ๆ ย่อมมีมากตามไปด้วย 3) งานวิชาการเป็นเครื่องกำหนดการจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นในรูปของงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ จะจัดให้ตามสัดส่วนของปริมาณงานวิชาการของโรงเรียนโรงเรียนจะได้รับการจัดสรรงบประมาณมากขึ้นอยู่กับปริมาณงานของโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณงานด้านวิชาการ 4) งานวิชาการเป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของโรงเรียน การพิจารณาคุณภาพของโรงเรียนต้องอาศัยงานทางด้านวิชาการของโรงเรียน โดยพิจารณาวิธีการและผลผลิตของระบบงานวิชาการ อันได้แก่ วิธีการสอนของครู การบริหารงานวิชาการ ผลสำเร็จของครู ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นต้น 5) งานวิชาการเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กาญจนา เรืองมนตรี และธนนิธร นามวรรณ (2554) กล่าวว่า งานวิชาการถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการบริหารการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพสูง

วิวัฒน์ชัย ศรีจันทร์ (2560) ได้สรุปว่า งานวิชาการเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาทุกระดับ ที่บุคลากรต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการดำเนินงานการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารโรงเรียน ถือเป็นผู้ควบคุม สั่งการ และกำกับกับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรซึ่งเป็นหน่วยงานปฏิบัติการ เพื่อให้งานวิชาการดำเนินงานได้อย่างบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา

อำภา บุญช่วย (2557) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่าโดยทั่วไปภารกิจหรืองาน ในสถานศึกษาโดยเฉพาะในสถานศึกษา ได้แก่ งานด้านวิชาการงานด้านบุคลากร งานด้านธุรการ งานกิจการนักเรียน และงานด้านอื่น ๆ ในบางสถานศึกษาจะแยกย่อยมากหรือน้อยกว่านี้ขึ้นอยู่กับปริมาณของนักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งถือว่า งานด้านวิชาการเป็นหัวใจสำคัญหรือเรียกได้ว่า เป็นงานหลักของสถานศึกษา งานวิชาการจึงมิใช่เพียงให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ทำเลขเก่งเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขงานวิชาการยังเน้นถึงการออกไปประกอบอาชีพได้ และเป็นงานที่รับผิดชอบต่อคุณภาพของพลเมืองที่จะออกไปช่วยพัฒนาประเทศในอนาคตด้วย

ทัศนีย์ ใจดี (2559) สรุปว่า งานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยหน่วยย่อยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนในเรื่องการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา

ด้านจรรยาบรรณเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งเป็นภาระของผู้บริหาร ครูผู้สอน ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2559) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารงานที่สำคัญและเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพราะเป็นการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนโดยตรงสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของโรงเรียนและความสามารถในการบริหารของบริหารสถานศึกษาผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2559) สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในโรงเรียน และถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กรที่จะต้องมีการวางแผนที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่จะทำให้งานวิชาการของโรงเรียนนั้นสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้เพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา

ชิโรบล วรรณธนะ (2562) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญและเป็นงานหลักการบริหารของสถานศึกษาคือ มุ่งให้การเรียนการสอนของสถานศึกษาประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สังคมต้องการและตามอุดมการณ์และเป้าหมายของสถานศึกษา

ภวนันท์ชัย สวัสดิ์สละ (2563: 15) สรุปได้ว่าความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารโดยการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุจุดหมาย และเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่กำหนดขึ้นซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร

สุชาติดา บรรณกิจ (2563) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญเพราะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน เป็นภารกิจหลักของผู้บริหาร ที่มีจุดมุ่งหมายคือการสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยต้องอาศัยความร่วมมือของกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาทุกคน ทุกฝ่าย

อภิวัฒน์ จันทร์สม (2563) สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนา ให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุจุดหมาย และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขอีกทั้งเป็นการสร้างความมั่นคงในอาชีพและความสำเร็จในชีวิตของพลเมืองและความมั่นคงของชาติด้วย

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารวิชาการ เป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามที่คาดหวัง

จากแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าว จึงสามารถสรุปความหมายของความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการได้ ดังนี้

การบริหารวิชาการ เป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กร จุดมุ่งหมายคือการสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยต้องอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร ครูผู้สอน ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามที่คาดหวังเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## 2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กำหนดขอบข่ายภารกิจงานและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการไว้ดังนี้

- 1) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551) ได้กำหนดงานหลักที่สำคัญในการบริหารงานวิชาการออกเป็น 6 งานดังนี้

- 1) งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร
- 2) งานบริหารหลักสูตร
- 3) งานสื่อและนวัตกรรมการ

4) งานวัดและประเมินผล

5) งานนิเทศภายใน

6) งานส่งเสริมวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการของสถานศึกษาประกอบด้วย  
ขอบข่าย 12 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7) การนิเทศการศึกษา

8) การแนะแนวการศึกษา

9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและ  
สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

กมล ภูประเสริฐ (2553) ได้กล่าวขอบข่ายงานวิชาการ ออกเป็น 9 ด้านไว้ดังนี้

1) การบริหารหลักสูตร

2) การบริหารการเรียนการสอน

3) การบริหารประเมินผลการเรียน

4) การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา

5) การบริหารกิจกรรมทางวิชาการ

6) การบริหารการวิจัยและพัฒนา

7) การประเมินโครงการทางวิชาการ

8) การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ

9) การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

2) การวิจัยในชั้นเรียน

3) การสอนซ่อมเสริม



4) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5) การนิเทศภายในสถานศึกษา

6) การประกันคุณภาพ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการดังนี้

1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ

2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3) การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน

4) การวัดและประเมินผลด้านวิชาการ

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการโรงเรียนไว้ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7) การนิเทศการศึกษา

8) การแนะแนวการศึกษา

9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงานและ

สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556) ได้กำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบงานวิชาการ ได้ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

7) การนิเทศการศึกษา

8) การแนะแนวการศึกษา

9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

- 10) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น
- 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สัมมา ธรณิธย์ (2556) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการ หมายถึงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) การจัดการหลักสูตร และแผนการเรียนรู้ ประกอบด้วย การวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรการจัดการจัดทำแผนการเรียนรู้การวางแผนการดำเนินงานวิชาการ
  - 2) การจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยการจัดตารางสอนการกำหนดผู้สอน การดำเนินการสอน การจัดกิจกรรมตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร
  - 3) การจัดสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วยดำเนินการเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์สื่อ ห้องสมุด นวัตกรรม ตลอดจนเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
  - 4) การนิเทศและการพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบด้วยการติดตามการดำเนินการสอนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครูการประชุมทางวิชาการ
  - 5) การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนประกอบด้วยการวัด และประเมินผลการเรียนของนักเรียน การประเมินผลการสอนของครูการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
- จิตติมา วรรณศรี (2557) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีขอบข่ายภาระงานที่กว้างขวาง และครอบคลุมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา จึงได้สรุปขอบข่ายของงานวิชาการประกอบด้วยงานที่สำคัญ ดังนี้

- 1) การวางแผนงานวิชาการ
- 2) การพัฒนาหลักสูตร
- 3) การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้
- 4) การจัดการเรียนรู้
- 5) การวัดและประเมินผล
- 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ
- 7) การนิเทศภายใน

สรุป ขอบข่ายการบริหารวิชาการตามที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า การบริหารงานวิชาการที่นักวิชาการจำแนกไว้จะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน จากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มงานการบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การจัดกลุ่มขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทร์มาลี สงวนนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธีรธรรมาภรณ์ (2554)	รุ่งชัชชดาพร เวหะชาติ (2555)	สัมพันธ์ รัตนีย์ (2556)	จิตติมา วรธรรมศรี (2557)	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
1. การพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร	การบริหารหลักสูตร	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร		การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	การจัดการหลักสูตร และแผนการเรียนรู้	การพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตร
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	การวางแผนงานด้านวิชาการ				การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ				การวางแผนงานด้านวิชาการ	การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การบริหารการจัดการเรียนการสอน	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา		การบริหารการเรียนการสอน		การจัดดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน			การจัดการเรียนการสอน	การจัดการเรียนรู้อ	การจัดการเรียนการสอน
4. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น									การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้			การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทร์พร สว่างนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธีรธรรณามวรรณ (2554)	รุ่งชัชชดาพร เวหะชาติ (2555)	สัมพันธ์ (2556)	จิตติมา วรรณศรี (2557)	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
6. การวัดและประเมินผล	การวัดและประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	งานวัดและประเมินผล	การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา		การวัดและประเมินผลด้านวิชาการ	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	การวัดและประเมินผล การสอน	การวัดและประเมินผล	การวัดและประเมินผล
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา		การบริหารการวิจัยและพัฒนา	การวิจัยในชั้นเรียน		การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา		การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้		การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา	การนิเทศการศึกษา	งานนิเทศภายใน	การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	การนิเทศภายในสถานศึกษา		การนิเทศการศึกษา	การนิเทศการศึกษา	การนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน	การนิเทศภายใน	การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว	การแนะแนว					การแนะแนวการศึกษา	การแนะแนวการศึกษา			การแนะแนวการศึกษา

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการ บริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทร์มาลี สงวนนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินธรรามวรรณ (2554)	รุ่งชัชชดาพร เวหะชาติ (2555)	สัมมา รัตนีย์ (2556)	จิตติมา วรรณศรี (2557)	การสังเกตของผู้วิจัย
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน	การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในและ มาตรฐาน การศึกษา	.		การประกัน คุณภาพ		การพัฒนาระบบ การประกัน คุณภาพภายใน ภายใน สถานศึกษา	ระบบการ ประกันคุณภาพ ภายในภายใน สถานศึกษา	การพัฒนา		การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน สถานศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทาง วิชาการ					การส่งเสริม ความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	การส่งเสริม ความรู้ทาง วิชาการแก่ ชุมชน			การส่งเสริม ความรู้ทาง วิชาการแก่ชุมชน
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น					การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาอื่น			การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการ บริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทราณี สงวนนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินธนามวรรณ (2554)	รุ่งชัชชดาพร เวหะชาติ (2555)	สัมมา รัตนีย์ (2556)	จิตินา วรรณศรี (2557)	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล และองค์กร อื่น	การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา					การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา				การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล และองค์กรอื่น
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานวิชาการ	การจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ งานวิชาการของ สถานศึกษา									การจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ งานวิชาการของ สถานศึกษา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทร์มาณี สงวนนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธีรธรรณามวรรณ (2554)	รุ่งชัชชดาพร เวหะชาติ (2555)	สัมพันธ์ รัตนีย์ (2556)	จิตติมา วรรมศรี (2557)	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา									การคัดเลือกหนังสือเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	งานสื่อและนวัตกรรม							การจัดสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
18. การส่งเสริมงานวิชาการ		งานส่งเสริมวิชาการ								การส่งเสริมงานวิชาการ
19. การสอนซ่อมเสริม				การสอนซ่อมเสริม						การสอนซ่อมเสริม
20. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร				การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร						การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการ บริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาระดับปริญญา (2550)	ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทร์มาณี สงวนนาม (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินธรรามวรรณ (2554)	รุ่งชัชชดาพร เวหะชาติ (2555)	สัมพันธ์ (2556)	จิตติมา วรรณศรี (2557)	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
21. การบริหาร กิจกรรมทางวิชาการ			การบริหาร กิจกรรมทาง วิชาการ							การบริหาร กิจกรรมทาง วิชาการ
22. การบริหารระบบ ข้อมูลสารสนเทศทาง วิชาการ			การบริหารระบบ ข้อมูลสารสนเทศ ทางวิชาการ							การบริหารระบบ ข้อมูลสารสนเทศ ทางวิชาการ
23. การประเมิน โครงการทางวิชาการ			การประเมิน โครงการทาง วิชาการ							การประเมิน โครงการทาง วิชาการ
24. การบริหารการ ประเมินผลงานทาง วิชาการ			การบริหารการ ประเมินผลงาน ทางวิชาการ							การบริหารการ ประเมินผลงาน ทางวิชาการ

จากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นตัวแปร การบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 2.2



ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์ข้อข่ายการบริหารงานวิชาการ

ข้อข่ายการบริหารงานวิชาการ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	ศูนย์กิตติ อินทร์รักษ์ (2551)	กมล ภูประเสริฐ (2553)	จันทร์ธานี สงวนนาม (2553)	ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินธราภรณ์ (2554)	รุ่งรัชชดาพร เวฬุชาติ (2555)	สัมมา รัตนชัย (2556)	จิตติมา วรรณศรี (2557)	ความถี่
1. การพัฒนาหลักสูตร	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8
2. การนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8
3. การวัดและประเมินผล	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	8
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		✓	✓		✓	✓		✓	6
5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	✓			✓		✓	✓			5
6. การจัดการเรียนการสอน	✓		✓		✓			✓	✓	5
7. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	✓	✓				✓	✓	✓		5
8. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	✓					✓	✓		✓	4
9. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓					✓	✓			3
10. การแนะแนวการศึกษา	✓					✓	✓			3
11. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	✓					✓	✓			3
12. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	✓					✓	✓			3



จากตาราง 2.2 ผลการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาความถี่ของสามารถสังเคราะห์สรุปเป็นตัวแปร ได้ 4 ด้าน ดังนั้น ในการศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การนิเทศการศึกษา 3) การวัดและประเมินผล 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดเนื้อหา ดังนี้

### 2.3.1 การพัฒนาหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551) ได้สรุปว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความพยายามจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามที่พึงประสงค์ของสังคม

สันติ บุญภิรมย์ (2552) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความพยายามของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมมือกันเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการเรียนการสอน ให้เหมาะสมแก่การเปลี่ยนแปลงของบริบทของสถานศึกษาและของสังคมปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม มีความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

กมล ภูประเสริฐ (2553) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตร คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานการเรียนและสาระการเรียนรู้รายปี รายภาคเรียน ตามลำดับที่เหมาะสมกับชุมชน และท้องถิ่นของตน จึงมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากร สภาพการดำรงชีวิตและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยจำแนกตามชั้นปีและช่วงชั้น เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้งกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการจัดหาขั้นตอนทางการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

สัมมา ธนินธ์ (2556) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรการจัดทำแผนการเรียนรู้การวางแผนการดำเนินงานวิชาการ

จิตติมา วรณศิริ (2557) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลเพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสม มีคุณภาพและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม

ทาบ (Taba, 1962) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดีขึ้น ทั้งในด้านวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน

การวัดผลและประเมินผล เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรคือการเปลี่ยนแปลง ตั้งแต่จุดประสงค์และวิธีการ การปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพียงบางส่วน โดยไม่เปลี่ยนแปลงแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร

กู๊ด (Good, 1973) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิชาการพัฒนาหลักสูตร อย่างหนึ่ง เพื่อให้เหมาะสมกับโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอน ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึงการแก้ไขหลักสูตรให้ต่างไปจากเดิม

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม ติดตามการวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตาม จุดประสงค์ การนำหลักสูตรมาใช้จริง รวมถึงการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตร การปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม มีคุณภาพและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของบริบทของ สถานศึกษาและของสังคมปัจจุบัน

### 2.3.2 การนิเทศการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาคือ บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนและตัว ครูเอง จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

สันติ บุญภิรมย์ (2552) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายให้ผู้ที่ทำหน้าที่การศึกษา คือ ศึกษานิเทศก์ได้ช่วยครูและ บุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้บรรลุ ไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ของชาติโดยรวม

กมล ภูประเสริฐ (2553) กล่าวว่า การบริหารการนิเทศการภายในสถานศึกษา คือ การ ดำเนินงานเกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับหลักการนิเทศภายในปีที่มีเป้าหมายสู่มาตรฐานการศึกษา ร่วมกัน เกิดจากการร่วมกันคิด ร่วมกันทำให้แต่ละคนเป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ สถานศึกษานั้น ๆ สามารถพึ่งตนเองได้ ในทางวิชาการจัดให้มีการกำหนดวิธีการและระยะเวลาในการ นิเทศภายในให้เป็นไปในลักษณะของกัลยาณมิตรประกอบกับให้มีการควบคุมดูแล ส่งเสริม และแก้ไข ปัญหาาร่วมกันในการดำเนินงานนิเทศภายใน

วัชรา เล่าเรียนดี (2553) กล่าวว่า การนิเทศว่า หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกัน ด้วยการช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมระหว่างผู้ให้การนิเทศหรือผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ หรือระหว่าง เพื่อนครู เพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อให้ ได้มาซึ่งประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียน

สัมมา ธรณิธย์ (2556) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย การติดตามการดำเนินการสอนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครูการประชุมทางวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2557) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึงกระบวนการจัดบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

จิตติมา วรณศรี (2557) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันผู้บริหาร/ผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าของวิชาชีพของครู

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2559) ให้ความหมายของการนิเทศ หมายถึง กระบวนการในการจัดกิจกรรมอันนำไปสู่จุดหมายปลายทางที่พึงประสงค์และเป็นการแสดงถึงกิจกรรมการนิเทศที่เป็นไปในทางการให้คำปรึกษาช่วยเหลือปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้ได้มาตรฐานที่กำหนดในการประกันคุณภาพ

กูด (Good,1993) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา คือ ความพยายามที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา การปรับปรุง ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพทางการศึกษา ช่วยในการพัฒนาครู

สรุป การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมครูในโรงเรียนในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และเพื่อสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง

### 2.3.3 การวัดและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผล บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา คือ กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานหลักสูตรโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีการประเมินผลการเรียนทุกชั้น มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

สมาน อัสวภูมิ (2551) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนประกอบด้วย กิจกรรมสำคัญสองส่วนคือ การวัด และการประเมิน การวัดหมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนที่เป็นตัวแทนคุณลักษณะของสิ่งที่เราวัด ส่วนการประเมินผลเป็นการนำคะแนนที่ได้มาพิจารณาและตัดสินผลตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การวัดและประเมินผลการเรียนการ

สอนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพราะจะทำให้เป็นข้อมูลทั้งสำหรับผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนเป็นไปตามจุดหมายการจัดการศึกษา

สันติ บุญภิรมย์ (2552) ให้ความหมายว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึงกระบวนการที่เกิดจากการนำข้อมูลที่ได้มาจากการวัดมาทำการพิจารณาตัดสินเป็นระบบอย่างครอบคลุมเพื่อหาข้อสรุปด้วยคุณธรรม

กมล ภูประเสริฐ (2553) กล่าวว่า การบริหารการประเมินผลการเรียน คือ การประเมินผล งานทางวิชาการของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประกอบด้วย การประเมินผลก่อนการดำเนินงาน ประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน และการประเมินผลหลังการดำเนินงานในแต่ละชั้นตอนกำหนดวิธี และเครื่องมือในการประเมินผลในช่วงเวลาที่เหมาะสม

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ความหมายว่า การวัดผลและประเมินผลหมายถึง เป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบ ลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ ส่วนการประเมินผลเป็นการพิจารณาตัดสิน เกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริงและการกระทำ

จิตติมา วรรณศรี (2557) ได้สรุปว่า การวัดและประเมินผล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวัดผลการเรียนรู้ และการประเมินผล การวัดผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขหรือข้อมูลอย่างมีกฎเกณฑ์เพื่อแสดงพฤติกรรมของผู้เรียน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยใช้เครื่องมือ อาทิ แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสอบถาม และการประเมินผลการเรียนรู้เป็น กระบวนการตัดสินค่าเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งด้านพุทธิพิสัยด้านจิตพิสัย และด้าน ทักษะพิสัย โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งด้าน พุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียนตาม เกณฑ์ที่กำหนด มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดและประเมินผล มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินผล การเรียนซ่อมเสริม การส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้

#### 2.3.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้อง กับการศึกษา พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550) กล่าวว่า การวิจัยคือ กระบวนการที่เป็นระบบนำเชื่อถือ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่คนสนใจ การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็นในกรณีที่ผู้สอนพบว่า กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ที่กำลังดำเนินการอยู่มีปัญหาหรือมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

กมล ภูประเสริฐ (2553) การบริหารวิจัยและพัฒนา คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และจัดให้มีการทำวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษา อันเป็นผลมาจากการกำหนดประเด็นปัญหาาร่วมกันในขณะเดียวกันก็จัดทำให้มีมาตรฐานในการควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการวิจัยตามที่กำหนด

ราตรี สอนดี (2559) ได้ให้นิยามความหมาย การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง เครื่องมือสำหรับครูและผู้บริหารการศึกษา ที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการตัดสินใจในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ ครูต้องทำการวิจัยมีการวิเคราะห์ วิจัยการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เผยแพร่ผลงานวิชาการ ส่งเสริม พัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู

จิตติมา วรรณศรี (2557) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) ได้ให้นิยามความหมาย การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารและครูวางแผนร่วมกันกำหนดทิศทางในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดภาระงาน คณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน การติดตาม ดูแลช่วยเหลือครูในการทำ วิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และการเผยแพร่ผลงานการวิจัย

เบส (Best, 1977) ให้ความหมายว่า การวิจัยเป็นแบบแผนหรือกระบวนการวิเคราะห์อย่างมีปณัย มีโครงสร้างที่เป็นระเบียบ มีการจัดบันทึกรายงาน และสรุปผลเป็นกฎเกณฑ์หรือทฤษฎีขึ้น เพื่อนำไปอธิบาย ทำนาย หรือควบคุมปรากฏการณ์ต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นกระบวนการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตาม ดูแลช่วยเหลือครูในการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระ รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบเนื้อหาของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
<b>1. การพัฒนาหลักสูตร</b>	กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม ติดตามการวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตามจุดประสงค์ การนำหลักสูตรมาใช้จริง รวมถึงการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม มีคุณภาพและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของบริบทของสถานศึกษาและของสังคมปัจจุบัน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตามจุดประสงค์</li> <li>2) การนำหลักสูตรของสถานศึกษามาใช้จริง</li> <li>3) การติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา</li> <li>4) การปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ</li> </ol>
<b>2. การนิเทศการศึกษา</b>	กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูในโรงเรียนในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และเพื่อสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>2) การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน</li> <li>3) การส่งเสริมการสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ</li> <li>4) การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง</li> </ol>
<b>3. การวัดและประเมินผล</b>	กระบวนการตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดและประเมินผล มีการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การการตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย</li> <li>2) การใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>3) การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดย</li> </ol>



ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
	เครื่องมือในการวัดประเมินผล การเรียน ซ่อมเสริม การส่งเสริมให้มีการจัดระบบ สารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	จัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษา ตามระเบียบการวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาเครื่องมือในการวัด ประเมินผล 5) การส่งเสริมให้มีการจัดระบบ สารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการ เรียน
<b>4. การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา</b>	การดำเนินงานที่เป็นกระบวนการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อ ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือครูในการทำ วิจัย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละ กลุ่มสาระ รวบรวม และเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	1) การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน อย่างเป็นระบบ 2) การปรับปรุงพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน มีการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือครูในการทำวิจัย 3) การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อ แก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระ 4) การรวบรวม และเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา

### 2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา อยู่บริเวณหลังโรงพยาบาลภูเขียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่อาคารหลวงพ่อสายทอง เตชะธัมโม เลขที่ 333 หมู่ที่ 4 บ้านโนนทรายคำ ตำบลฝักบัว อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ รหัสไปรษณีย์ 36110 มีโรงเรียนสังกัดทั้งสิ้น 262 โรงเรียน (260 โรงเรียน 2 สาขา) กระจายอยู่ใน 5 อำเภอที่เป็นเขตพื้นที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จำนวน 63 โรงเรียน (62 โรงเรียน 1 สาขา), อำเภอแก้งคร้อ จำนวน 57 โรงเรียน, อำเภอคอนสาร จำนวน 39 โรงเรียน (38 โรงเรียน 1 สาขา), อำเภอบ้านแท่น จำนวน 32 โรงเรียน และอำเภอภูเขียว จำนวน 71 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาได้ ดังตารางต่อไปนี้ (ข้อมูลจาก แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2, 2565)

ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2  
จำแนกตามโรงเรียน 4 ขนาด

ที่	ขนาดโรงเรียน	จำนวน
1	ขนาดเล็ก	173
2	ขนาดกลาง	86
3	ขนาดใหญ่	3
4	ขนาดใหญ่พิเศษ	0
รวมทั้งหมด		262

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2563-2564 โดยได้ทบทวนแผนการพัฒนาศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2561-2564 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### วิสัยทัศน์ (VISION)

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เป็นองค์กรชั้นนำ บริหารจัดการตามศาสตร์พระราชา ผู้เรียนมีคุณธรรมนำคุณภาพ”

#### ค่านิยมองค์กร (Corporate Value)

“มุ่งคั่งคุณธรรม มั่นคงคุณภาพ ยั่งยืนบริการ”

#### วัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture)

“ชีวิตเบิกบานบริการด้วยใจ”

#### พันธกิจ (Mission)

- 1) ส่งเสริมการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานโดยความร่วมมือของทุกภาคส่วน
- 2) ส่งเสริม สนับสนุนการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ
- 3) ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4) ส่งเสริมการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพด้วยรูปแบบที่หลากหลาย
- 5) ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาให้มีระบบการช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืน
- 6) ส่งเสริมประชากรวัยเรียนทุกคนให้ได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
- 7) พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 8) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะด้านกีฬา อาชีพการมีงานทำ
- 9) พัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศระดับสากล

### กลยุทธ์

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ 1.2 เพิ่มประสิทธิภาพ ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาและหน่วยงานใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาระบบนิเทศ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาระบบนิเทศ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1.4 พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสังกัดอย่างมีคุณภาพด้วยรูปแบบที่

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 การน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสังกัดน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การจัดการเรียนรู้

ประเด็นกลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3.1 ส่งเสริมประชากรวัยเรียนทุกคนให้ได้รับโอกาสในการเข้ารับบริการทาง  
ประเด็นกลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 4.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม ค่านิยมของคนไทย 12 ประการ และ

กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาและมีศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 4.3 ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล

จากการประเมินศักยภาพภายในของการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามีระดับต่ำ ซึ่งจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2564 มีผลการทดสอบอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผลการศึกษา 2563-2564 มีการพัฒนาคะแนนเฉลี่ยร้อยละ - 0.62 สรุปผลคะแนนลดลง โดยจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เร่งแก้ปัญหา กลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา พื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนทุกระดับส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการใช้ปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ มีการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนทุกระดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เว็บไซต์ : <https://www.obec.go.th> นโยบาย สพฐ.) อาจเนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนส่งผลกระทบต่อถึงการดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนต่ำลง สาเหตุของปัญหาอาจสืบเนื่องมาจากครูขาดความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้คุณภาพการศึกษาต่ำไปด้วย

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน วัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก 2) แนวทาง พัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ควรมีการวางแผนพัฒนา หลักสูตร ชุมชนมีส่วนร่วมเข้ามาเกี่ยวข้อง มีการจัดประชุมครูก่อนใช้หลักสูตร เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามา มีการวัดผลประเมินผล ทำวิจัยในชั้นเรียน จัดทำที่ทันสมัยตรงกับความ ต้องการ และสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนและชุมชน นอกจากนี้ควรมีแผนพัฒนา ปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน สร้างศูนย์บริการทางวิชาการให้แก่ชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนการ บริการทางวิชาการ

เจริญพงศ์ คงทน (2558) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี พบว่า 1) ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกัน คือตัวแปรด้าน ประสบการณ์การบริหารและขนาดสถานศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ศิริพร สระทองหน (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้าน พบว่า มีระดับมากทุกด้าน

เด่นนภา จ้อยดอนกลอย (2559) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ซึ่งกระบวนการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การจัดการองค์กร รองลงมา คือ ด้านการวัดผล/ประเมินผล ซึ่งกระบวนการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน ด้านการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัด องค์กร ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ ซึ่งกระบวนการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การวางแผน และ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนำ

อุษา แซ่เตียว (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะของผู้บริหารโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

พรระฆมน พินทุสมิต (2560) ได้ทำการศึกษา การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการบริหาร ซึ่งมีระดับการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

พงศ์ศักดิ์ จิตสอาด (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง 2) การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

อัทพร อูระงาม (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ มีสภาพปัจจุบันโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

พระบุญลัท สุวรรณเดช (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้ง 9 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ มีการสำรวจและจัดทำทะเบียนข้อมูลสารสนเทศ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มีการสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงให้ครูได้รับทราบถึงแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ มีการประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน มีการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลมีการเรียนมีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลของโรงเรียน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้ ครูทุกกลุ่มสาระมีการร่วมกันพัฒนาสื่อให้สอดคล้องกับการจัดการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการสร้างความ

ตระหนักของการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ มีการปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

ยุพา พรหมแย้ม (2562) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยปรากฏว่า การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พัชัญพิชา จันทา (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เบญจวรรณ กลีผล (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดอ่างทอง พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

#### 2.4.2 วิจัยต่างประเทศ

Misty (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองในหนึ่งตำบลในรัฐเวอร์จิเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาโดยการมุ่งเน้นไปที่การมีส่วนร่วมของชุมชน โรงเรียนได้รับความสนับสนุนจากชุมชน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอน จำนวน 165 คนปี ค.ศ. 2007 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหาร งานวิชาการโดยให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ช่วยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นและสูงขึ้น

Smith (2007) ได้ศึกษาวิจัย ความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองเท็กซัส ประเทศ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้เรียน โรงเรียนที่มีระบบการบริหารงานวิชาการที่ดีส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

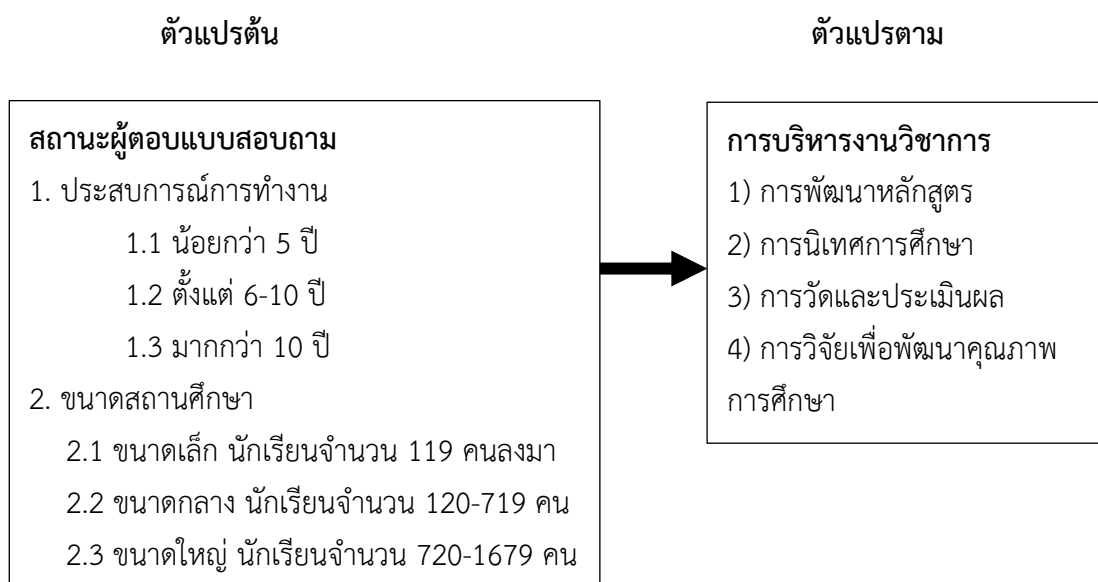
Grossman (2009) ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศของโรงเรียน พบว่า การพัฒนางานวิชาการของที่ดี ต้องดำเนินการโดยการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ โดยมีวิธีปรับปรุงวิธีการสอน สนับสนุนให้พัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการนิเทศการศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการวางแผน ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำแนะนำครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิผล

Brophy (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการพัฒนางานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการศึกษา เนื่องจากครุณั้นมีหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากงานสอน จึงไม่มีเวลาที่จะเตรียมจัดทำสื่อ และไม่มีเวลาชำนาญในการจัดหาสื่อในคอมพิวเตอร์

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวกับบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยสรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในภาพรวมและรายด้านส่วนใหญ่พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และการบริหารงานจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และขนาดสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกัน

## 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ที่ได้มาจากการสังเคราะห์จากกระทรวงศึกษาธิการ (2550), กาญจนบุรี เรื่องมนตรีและธรรมาธิ นามวรรณ (2554), จันทน์ สงวนนาม (2553), กมล ภูประเสริฐ (2553), รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556), สัมมา ธรรณิย์ (2556), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) และ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ผู้วิจัยได้สรุปหัวข้อขอบข่ายงานวิชาการที่จะศึกษาได้ ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การนิเทศการศึกษา 3) การวัดและประเมินผล 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 262 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 155 คน จากนั้นจึงดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check lists) ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การนิเทศการศึกษา 3) การวัดและประเมินผล 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

##### 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check lists) จำนวน 2 ข้อ ประกอบด้วย ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา



**ตอนที่ 2** การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มี 17 ข้อ ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การนิเทศการศึกษา 3) การวัดและประเมินผล 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

5 คะแนน หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

3.2.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ สร้างแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาประมวลเพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างของเครื่องมือแล้วเขียนแบบสอบถามฉบับร่างให้ครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

3.2.2.3 นำร่างแบบสอบถาม เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยมีการปรับข้อความให้มีความเหมาะสม เข้าใจง่ายขึ้น

3.2.2.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข สำนวนภาษา ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะโดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยความตรงเชิงเนื้อหา โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนรายข้อ ดังนี้ (+1) แน่ใจว่าข้อคำถามนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะ (0) ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะ และ (-1) แน่ใจว่าข้อคำถามนี้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะ

แล้วเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะตั้งแต่ 0.60-1.00 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม ตามหลักวิธีของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli & Hambleton, 1997) จากข้อคำถาม 17 ข้อ ในแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีค่า IOC อยู่ที่ 1.00 สรุปได้ว่า ทุกข้อคำถามมีความสอดคล้องเหมาะสมหรือมีความตรงเชิงเนื้อหา

3.2.2.5 นำแบบสอบถามการบริหารงานวิชาการ ที่ปรับแก้ข้อคำถามให้สมบูรณ์และเข้าใจง่ายขึ้นแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

3.2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) โดยนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.80 ขึ้นไป ตามหลักวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970) ในงานวิจัยนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

3.2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเชื่อมั่นตามเกณฑ์ที่กำหนดไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form)

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัด

3.3.2 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

3.3.3 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามแบบออนไลน์ (Google Form) โดยผู้วิจัยได้สร้าง QR CODE ในการเข้าไปตอบแบบสอบถามการวิจัย

3.3.4 ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2566 ถึงวันที่ 21 เมษายน 2566 และได้มีการติดตามอยู่เสมอ

3.3.5 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ตามรายละเอียด ดังนี้

3.4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3.4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เป็นรายข้อ รายด้านและโดยรวม กำหนดเกณฑ์แปลผลเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 102) ดังนี้ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00 มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50 มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50 มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50 มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50 มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.3 เปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และขนาดของสถานศึกษา ใช้สถิติทดสอบที (t-test)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 2 ข้อ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และ ขนาดสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 155 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 152 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.06 ของแบบสอบถามทั้งหมด แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
- 4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ ได้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและมีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ทางสถิติและตัวอักษรย่อแทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F-test)

SV	แทน	แหล่งความแปรปรวน (Source of Variance)
SS	แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
Sig	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n=152)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
1. ประสบการณ์การทำงาน	มากกว่า 10 ปี	82	53.90
	5-10 ปี	61	40.10
	น้อยกว่า 5 ปี	9	5.90
	รวม	152	100.00
2. ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	102	67.10
	ขนาดกลาง	50	32.90
	รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาได้แก่ 5-10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 ขนาดกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยใช้ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2-4.6

#### 4.3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.14	0.63	มาก
2. การวัดและประเมินผล	4.00	0.59	มาก
3. การนิเทศการศึกษา	3.93	0.68	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	0.66	มาก
โดยรวม	4.00	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14, 4.00, 3.93 และ 3.90 ตามลำดับ

#### 4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การพัฒนาหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การพัฒนาหลักสูตร ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตร	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	การวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตามจุดประสงค์	4.18	0.81	มาก
2	การนำหลักสูตรของสถานศึกษามาใช้จริง	4.14	0.80	มาก
3	การติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา	4.13	0.77	มาก
4	การปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ	4.13	0.79	มาก
โดยรวม		4.14	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหารอยู่ใน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตามจุดประสงค์ การนำหลักสูตรของสถานศึกษามาใช้จริง การติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา การปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.1, 4.14, 4.13 และ 4.13 ตามลำดับ

#### 4.3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การนิเทศการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การนิเทศการศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	การส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.99	0.84	มาก
2	การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.80	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3	การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนาธรรมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง	3.98	0.78	มาก
4	การส่งเสริมการสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ	3.96	0.80	มาก
โดยรวม		3.97	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การนิเทศการศึกษา โดยรวมพบว่าอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับการบริหารอยู่ใน ระดับมาก ได้แก่ การส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนาธรรมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง การส่งเสริมการสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99, 3.99, 3.98, และ 3.96 ตามลำดับ

#### 4.3.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การวัดและประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การวัดและประเมินผล ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	การวัดและประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	การตัดสินใจตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย	4.03	0.76	มาก
2	การใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.01	0.76	มาก
3	การพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินผล	4.01	0.77	มาก



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ	การวัดและประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
4	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดและประเมินผล	4.00	0.79	มาก
5	การส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	3.97	0.78	มาก
โดยรวม		4.00	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าภาพรวมการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับการบริหารอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การตัดสินใจตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย การใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด การพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินผล การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาตามระเบียบการวัดและประเมินผล การส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03, 4.01, 4.01, 4.00 และ 3.97 ตามลำดับ

#### 4.3.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	3.96	0.80	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2	การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระ	3.93	0.79	มาก
3	การปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือครูในการทำวิจัย	3.87	0.82	มาก
4	การรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.87	0.80	มาก
<b>โดยรวม</b>		<b>3.90</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ภาพรวมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมพบว่าอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน อย่างเป็นระบบ การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระ การปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือครูในการทำวิจัย การรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96, 3.93, 3.87 และ 3.87 ตามลำดับ

#### 4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

##### 4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าโดยใช้ One-Way ANOVA ใช้กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไปเป็นอิสระกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงเป็นตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. การพัฒนาหลักสูตร	3.61	0.45	4.12	0.64	4.21	0.63
2. การวัดและประเมินผล	3.83	0.51	3.99	0.69	3.98	0.70
3. การนิเทศการศึกษา	3.97	0.58	4.04	0.63	3.97	0.57
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	0.75	3.88	0.67	3.91	0.66
โดยรวม	3.85	0.50	4.01	0.44	4.02	0.45

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ One-Way ANOVA ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	SV	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3.01	2	1.50	3.83	0.02
	ภายในกลุ่ม	58.56	149	0.39		
	รวม	61.57	151			
2. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.21	0.80
	ภายในกลุ่ม	70.66	149	0.47		
	รวม	70.86	151			
3. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2	0.07	0.21	0.81
	ภายในกลุ่ม	53.72	149	0.36		
	รวม	53.87	151			
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.08	0.92
	ภายในกลุ่ม	67.28	149	0.45		
	รวม	67.35	151			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.54	0.58
	ภายในกลุ่ม	30.36	149			
	รวม	30.58	151			

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวม พบว่า ค่า Sig=0.58 มากกว่า 0.05 หมายความว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างประสบการณ์การทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการบริหารงานวิชาการต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธี LSD (Least Significant Difference Test) ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	น้อยกว่า 5 ปี	3.61	-	-.51*	-.60*
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	4.12	.51*	-	-.09
	มากกว่า 10 ปี	4.21	-.60*	.09	-

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการด้านการพัฒนาหลักสูตร เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มที่มีระดับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีการบริหารงานวิชาการ น้อยกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5-10 ปีและน้อยกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี

#### 4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติ ทดสอบค่าที่แบบ Independent t-test ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	N	ขนาดเล็ก		N	ขนาดกลาง		t	sig
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตร	102	3.98	0.64	50	4.46	0.50	-5.03*	0.00
2. การนิเทศการศึกษา	102	3.84	0.69	50	4.26	0.56	-3.97*	0.00
3. การวัดและประเมินผล	102	3.88	0.59	50	4.25	0.51	-3.80*	0.00
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	102	3.82	0.66	50	4.08	0.65	-2.27	0.24
โดยรวม	102	3.88	0.43	50	4.26	0.37	-5.36*	0.00

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย t-test for Equality of Means โดยรวม พบว่าค่า t-test = -5.36 และค่า Sig. = 0.00 น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลมีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา จำนวน 155 คน ได้ข้อมูลกลับมาจำนวน 152 คน

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 152 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) t-test และ One-way Anova

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

##### 5.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 98.06 มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาได้แก่ 5-10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 และปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 ขนาดกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90

##### 5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2

พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

##### 5.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ของผู้บริหารสถานศึกษา

**สมมติฐานที่ 1** ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวมพบว่า ค่า Sig.=0.58 มากกว่า 0.05 หมายความว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันมีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

**สมมติฐานที่ 2** ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย t-test for Equality of Means โดยรวมพบว่า ค่า t-test = -5.36 และค่า Sig. = 0.00 น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผู้วิจัยมีประเด็น อภิปราย ดังนี้

### 5.2.1 ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ได้แก่

5.2.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารให้ความสำคัญและส่งเสริมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ตรงตามจุดประสงค์ มีการนำหลักสูตรมาพัฒนาให้มีความเหมาะสม บรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะสถานศึกษาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์มาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและหลักสูตรสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสอดคล้องกับ ศิวพร ละครเพชร (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พบว่า จากผลการวิจัยสถานศึกษาควรจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษานำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครองชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

5.2.1.2 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหาร ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือครูในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียน การสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ เด่นนภา จุ้ยตอนกลอย (2559) ได้ทำ วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองคุณภาพ การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า ด้านการ นิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งตระหนัก ถึงความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือและพัฒนา งาน ให้ทันต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ มีเป้าหมายใน การปฏิบัติงานร่วมกันคือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องใช้กระบวนการบริหาร กระบวนการ จัดการเรียนรู้และกระบวนการนิเทศเพื่อจะได้ช่วยส่งเสริม สนับสนุนการทำงานซึ่งกันและกัน การ นิเทศการศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และ กระบวนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพถึงระดับที่พึงประสงค์ และ มาตรฐานการศึกษาของประเทศ จำเป็นต้องมีการรักษาและควบคุมคุณภาพให้ได้ตามมาตรฐาน และกระบวนการนิเทศศึกษาก็มี ขอบข่ายการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นการควบคุมมาตรฐานการศึกษาโดยตรง และสอดคล้องกับ อุษา แซ่เตียว (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีการแนะนำติดตามอยู่เสมอ โรงเรียน จึงมีระบบการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นระบบ

5.2.1.3 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ มี กระบวนการวัดคุณภาพของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และมีการ กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพร สระทองหนน (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ด้านการวัดผลและประเมินผล และเทียบโอนผลการ เรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะสถานศึกษาต้องมีการจัดทำระเบียบแนวทางการ วัดผลและประเมินผลและส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำเอกสารหลักฐานการวัดผลและประเมินผลให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับ พระบุญลัท สุวรรณเดช (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลของ โรงเรียน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

5.2.1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เป็น เพราะมีการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียน การสอน ส่งเสริมครูในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและเผยแพร่เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ซึ่งสอดคล้อง พิชญพิชา จันทา (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ด้านการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุว่า รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิต และการ



พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับ เบญจวรรณ กสิผล (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาโดยรวมพบว่า การส่งเสริมให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูผู้สอนทราบปัญหาของ นักเรียนสามารถนำข้อมูลมาจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และครูผู้สอนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ผู้บริหารให้การส่งเสริมสนับสนุนในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก สามารถวางระบบกระตุ้น กำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการวิจัยในชั้นเรียนสามารถจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและ นอกโรงเรียน และให้ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

### 5.2.2 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกประเภทประเภทการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

5.2.2.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประเภทการทำงาน พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีประเภทการทำงาน ต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการ ซึ่ง ภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กร ซึ่งสอดคล้อง กับ พรรชมน พินทุสมิต (2560) ได้ทำการศึกษา การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในปทุมธานี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ด้าน การบริหารต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานด้านบริหารงานวิชาการด้านการไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารที่แตกต่างกัน แต่มีความรู้ความสามารถในการ บริหารงานวิชาการเหมือนกัน และสอดคล้องกับบุญา พรหมแย้ม (2560) ได้ทำการศึกษากการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตาม ประเภทการทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

5.2.2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษา ต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ขนาด สถานศึกษาต่างกัน มีระบบการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ผู้บริหารมีบทบาทในการ บริหารงานแต่ละด้านแตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ เจริญพงศ์ คงทน (2558) ได้ทำการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการโดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะ ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันความพร้อม ในด้านต่าง ๆ ย่อมต่างกัน ประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรโดยเฉลี่ยตลอดจนผู้บริหารที่

ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันย่อมมีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันด้วยและด้วยความพร้อมที่ต่างกันทำให้การบริหารจัดการในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสะดวกและทำได้ดีกว่าซึ่งเห็นได้จะมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กตามลำดับ และสอดคล้องกับ พงศ์ศักดิ์ จิตสอาด (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 - 2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามที่สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากการบรรจุครูของโรงเรียนใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับรายรับและรายจ่ายของโรงเรียน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากย่อมมีจำนวนครูมากกว่า แต่การบริหารงานของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ย่อมมีขอบข่ายการบริหารงานที่เหมือนกัน ดังนั้น โรงเรียนที่มีครูมากกว่าผู้บริหารจึงสามารถจัดครูเข้าปฏิบัติงานได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอยู่ในระดับสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ผู้วิจัยจึงสรุปการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ดังภาพที่ 5.1 ดังนี้



ภาพที่ 5.1 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอแนะจากผลการวิจัย ดังนี้

5.3.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของสถานศึกษา และเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น

5.3.1.2 ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ทำการประชุมเพื่อชี้แจงในแต่ละปีการศึกษา มีการวางแผนปฏิทินการนิเทศครู และกำกับติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.3 ด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ครูสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ส่งเสริมครูให้ได้รับความรู้ผ่านการอบรมในเรื่องของรูปแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลได้มาตรฐานและมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด

5.3.1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมครูให้ได้รับการอบรมในเรื่องการทำวิจัยจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยที่ได้สรุปและอภิปรายมานั้น ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ดังต่อไปนี้

5.3.2.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในระดับที่มาก ทำให้ทราบถึง การบริหารงานวิชาการในด้านต่าง ๆ มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งควรปฏิบัติเช่นนี้ต่อไปเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

5.3.2.2 ผลการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงแนวทางในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ หรือแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา

#### 5.3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปและเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

5.3.3.1 ควรมีการวิจัยแนวทางการบริหารงานวิชาการ โดยเจาะลึกในรายละเอียดของขอบข่ายงานวิชาการในทุก ๆ ด้านเพื่อจะได้แนวทางในการบริหารงานวิชาการต่อไป

5.3.3.2 ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการวิจัย ใช้วิธีการวิจัยที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมถึงเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนางานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

### 1. ภาษาไทย

- กมล ภูประเสริฐ. (2553). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). *การบริหารวิชาการและนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้*. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2557). *การบริหารงานวิชาการและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.
- จรูณี แก้วเอี่ยม. (2556). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. ยะลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5).  
ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2559). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยา  
สาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สงขลา: ศูนย์หนังสือ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4).  
สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). *การจัดและการบริหารงานวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: นำศิลป์  
โฆษณา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). *การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: นำ  
ศิลป์โฆษณา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2557). *การนิเทศการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5) ฉบับปรับปรุง*. สงขลา:

เทมการพิมพ์.

วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2553). *การนิเทศการสอน*. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมาน อัสวภูมิ. (2551). *การบริหารการศึกษายุคใหม่ : แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. อุบลราชธานี: หจก.อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

สัมมา ธรณิธย์. (2556). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

สัมมา ธรณิธย์. (2560). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต 2. (2565). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565*.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต 2. (2565). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2563-2565*.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต. (2562). *MOU ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 2562*. สืบค้นเมื่อ วันที่ 2 ตุลาคม 2565 จาก: <https://www.obec.go.th/archives/99252>.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง* (พ.ศ. 2552-2561). กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิก.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิก จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ.2550*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

อำภา บุญช่วย. (2557). *การบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

## 2. วิทยานิพนธ์

กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา. (2558). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยาการ)*.

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- จรรยาภรณ์ ภูกลาง. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เจริญพงศ์ คงทน. (2558). *ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ชิโรบล วรรณธนะ. (2562). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เด่นนภา จ้อยดอนกลอย. (2559). *การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ที่ผ่านการรับรองคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ทัศนีย์ ใจดี. (2559). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิภาพร พินิจมนตรี. (2563). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมสำหรับ สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25* วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- เบญจวรรณ กลีผล. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกริก.
- พระบุญลัทธิ สุวรรณเดช. (2561). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาและผู้นำทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสยาม.

- พัชญ์พิชา จันทา. (2563). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พรรษมน พินทุสมิต. (2560). *การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาในปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พงศ์ศักดิ์ จิตสอาด.(2560). *การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพ็ญประภา ศรีมะโรง. (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภวนันท์ชัย สวัสดิ์สละ. (2563) *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *การจัดและการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิวัฒน์ชัย ศรีจันทร์. (2560). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สำหรับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิวพร ละหาญเพชร. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

- ศิริพร สระทองหน. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุชาดา บรรณกิจ. (2563). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัทพร อูระงาม. (2560). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภิวัฒน์ จันทร์สม. (2563). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคามโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อมรรัตน์ อุปพงษ์. (2559). *ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุษา แซ่เตียว. (2559). *ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

### 3. ภาษาอังกฤษ

- Best, J. W. (1977). *Research in education (3rd ed)*. New Jersey: Prentice Hall.
- Brophy, G. M. (2016). A Study of The Process Used by Academic Affairs Administrators at Participating Institutions of Higher Education to Select Instructional Technology Tools for Faculty Use in Instruction in Undergraduate Classes. *Dissertation Abstract International*, 67(8), 183-A.



- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Test (5th ed.)*. New York: Harper Collins.
- Grossman, P. (2009). Teaching Practice: A Cross-Professional Perspective. *Teachers College Record*, 111(9), 2055-2100.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill.
- Good, C.V. (1993). *Dictionary for education (3re ed.)*. New York: Mc Graw-Hall Book
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). *On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity*. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Misty, M.K. (2007). *Academic Optimism and Community Engagement in Urban Schools*. *Journal of Educational Administration*, 49(5), 542-562, February.
- Smith, P. A. (2007). *Academic Optimism and Student Achievement in Urban Elementary Schools*. *Journal of Educational Administration*, 45(5), 556-568.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Harcourt, Brace & World.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**  
**ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2**

วิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มั่งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

2. การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับข้อมูลจากท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ และหากท่านมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อได้ที่นางสาวนารี ปราดนาม โทร. 0945403340

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความเมตตาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวนารี ปราดนาม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน



ข้อ ที่	ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2	ระดับการบริหารงาน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการพัฒนาหลักสูตร</b>						
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และ					
2	ผู้บริหารมีการนำหลักสูตรของสถานศึกษามาใช้จริง					
3	ผู้บริหารมีการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรของ สถานศึกษา					
4	ผู้บริหารมีการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอยู่ เสมอ					
<b>ด้านกรนิเทศการศึกษา</b>						
5	ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูใน การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
6	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอน					
7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้ง ด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ					
8	ผู้บริหารมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของหลักสูตรอย่างแท้จริง					
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
9	ผู้บริหารมีการการตัดสินใจตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้าน จิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย					
10	ผู้บริหารมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
11	ผู้บริหารมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษา โดยจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาตามระเบียบ การวัดและประเมินผล					
12	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินผล					
13	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้มีการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน					
<b>ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>						
14	ผู้บริหารมีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้น เรียนอย่างเป็นระบบ					

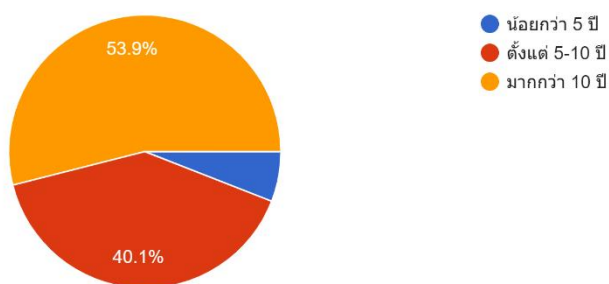
ข้อ ที่	ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2	ระดับการบริหารงาน				
		5	4	3	2	1
15	ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือครูในการทำวิจัย					
16	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระ					
17	ผู้บริหารมีการรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

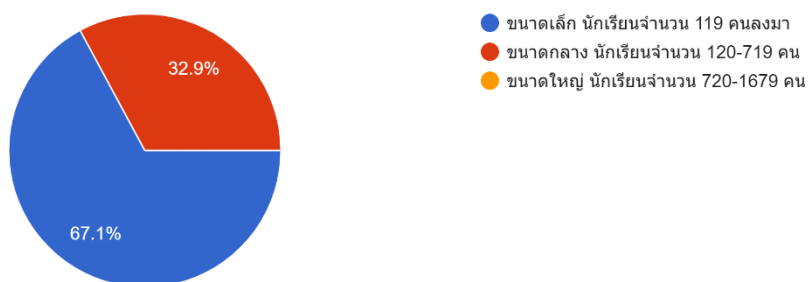
ประสบการณ์การทำงาน

คำตอบ 152 ข้อ



ขนาดสถานศึกษา

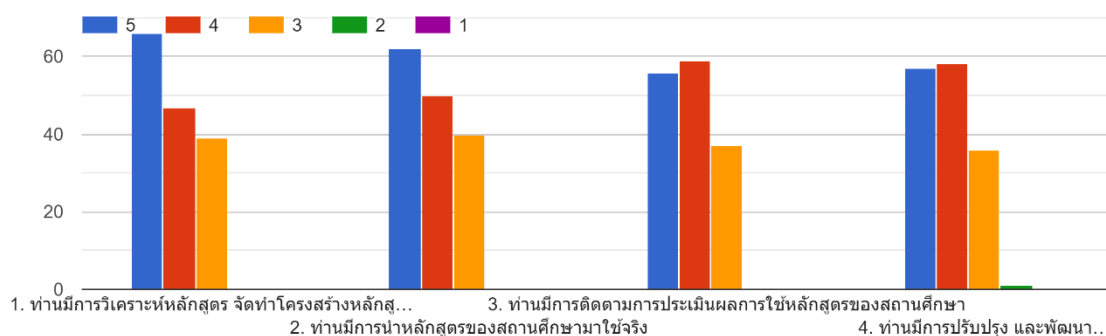
คำตอบ 152 ข้อ



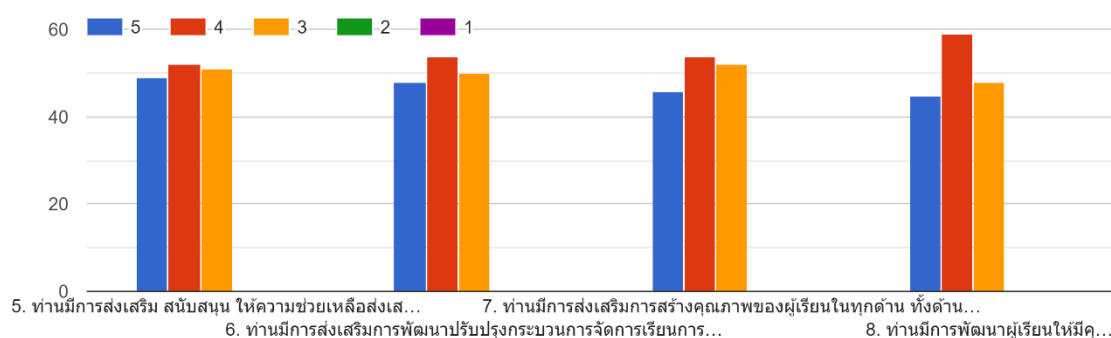


ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

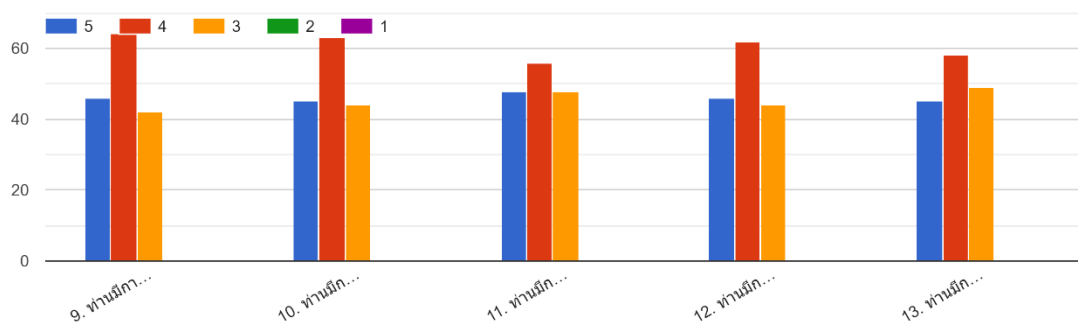
ด้านการพัฒนาหลักสูตร



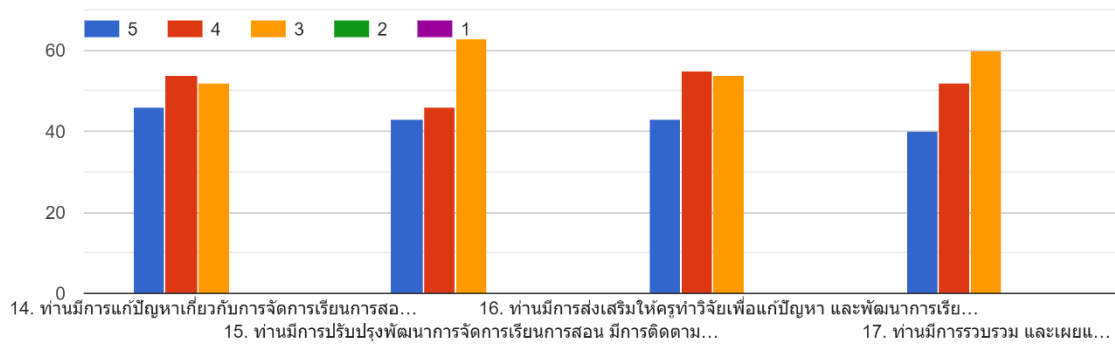
ด้านกรนิเทศการศึกษา



ด้านการวัดและประเมินผล



ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นายเศรษฐศักดิ์ เฝ้าทรัพย์
  - ศษ.ม.การบริหารการศึกษา
  - ผู้อำนวยการโรงเรียนไตรมิตรพิทยา
2. นายดวงดี ภารา
  - ศษ.ม.การบริหารการศึกษา
  - ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนายม
3. นายชัชรากร ขำทิพย์พาทิ
  - ศษ.ม.การบริหารการศึกษา
  - ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสะเดาหนองไผ่

ภาคผนวก ค  
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

๘/๓๕ หมู่ ๓๒ ตำบลในเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐๐  
โทร. ๐ ๔๓๒๕ ๑๕๕๕ โทรสาร. ๐ ๔๓๒๕ ๓๕๑๒  
www.mbuisc.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๓๘

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายเศรษฐศักดิ์ ฝ้าทรัพย์

ด้วย นางสาวนารี ปราถนาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER CHAIYAPHUM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ติดต่อประสานงาน : นางสาวนารี ปราถนาม ๐๙๔๕๔๐๓๓๔๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

ถนน หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๒๐๐๐  
โทร. ๐ ๔๓๒๕ ๑๔๖๕ โทรสาร ๐ ๔๓๒๕ ๑๕๑๒  
www.mhbusc.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๙๘

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายดวงดี ภารา

ด้วย นางสาวนารี ปราดนาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER CHAIYAPHUM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ติดต่อประสานงาน : นางสาวนารี ปราดนาม ๐๙๔๕๔๐๓๓๔๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

เลขที่ ราช ๑๒ ตันตงในถ้อง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐  
โทร. ๐ ๔๓๒๘ ๑๑๑๘ โทรสาร. ๐ ๔๓๒๘ ๑๑๑๕  
www.mhu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๙๘

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายชัชวกร ขำทิพย์พาทิ

ด้วย นางสาวนารี ปราดนาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER CHAIYAPHUM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ติดต่อประสานงาน : นางสาวนารี ปราดนาม ๐๙๔๕๔๐๓๓๔๐



ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายชื่อ (IOC) ของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ (IOC) ของแบบสอบถาม  
เรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบประเมินกับจุดประสงค์

ข้อที่	คะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล การประเมิน
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ทั้งหมด = 1.00

ภาคผนวก จ  
ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try-out)

## ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try-out)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded <sup>a</sup>	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	17

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ด้านหลักสูตร1	68.79	52.956	.354	.923
ด้านหลักสูตร2	68.90	51.525	.533	.919
ด้านหลักสูตร3	69.00	49.500	.667	.915
ด้านหลักสูตร4	69.17	48.933	.633	.916
ด้านเนื้ทศ1	69.07	48.781	.710	.914
ด้านเนื้ทศ2	69.07	50.352	.541	.919
ด้านเนื้ทศ3	69.00	49.786	.583	.918
ด้านเนื้ทศ4	69.03	50.249	.657	.916
ด้านวัดประเมิน1	68.97	50.392	.618	.917
ด้านวัดประเมิน2	68.86	50.909	.609	.917
ด้านวัดประเมิน3	68.93	49.352	.669	.915
ด้านวัดประเมิน4	69.10	50.025	.588	.917
ด้านวัดประเมิน5	69.28	50.993	.518	.919
ด้านวิจัย1	69.00	51.000	.554	.918
ด้านวิจัย2	69.07	48.852	.767	.913
ด้านวิจัย3	69.07	49.067	.679	.915
ด้านวิจัย4	69.21	48.313	.714	.914

SAVE OUTFILE='D:\บ.วิท\2565\_2\4 ED41531 วิทยานิพนธ์ ข้อมูลTryout.sav'  
/COMPRESSED.

ภาคผนวก ฉ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐  
โทร. ๐-๔๓๒๕-๑๕๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๕-๑๕๐๒  
www.mbuisc.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/๐๗๑๒

๗ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒

เนื่องด้วย นางสาวนารี ปราดนาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๙ นักศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
“การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒” ซึ่ง  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระมหาสุภชัย สุภกิจใจ, ผศ.ดร.  
เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์  
และเป็นไปตามกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต  
อีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำวิทยานิพนธ์และขออนุญาต  
ใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำวิทยานิพนธ์เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพรมามาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ติดต่อประสานงาน : นางสาวนารี ปราดนาม ๐๙๔-๕๔๐๓๓๔๐

ภาคผนวก ข  
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

ค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha)  
ของแบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

### Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	152	3.00	5.00	4.1431	.63858
ด้านการนิเทศการศึกษา	152	3.00	5.00	3.9786	.68507
ด้านการวัดและประเมิน	152	3.00	5.00	4.0039	.59733
ด้านการวิจัย	152	3.00	5.00	3.9062	.66786
รวมด้าน	152	3.00	5.00	4.0077	.45006
Valid N (listwise)	152				

### Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการพัฒนาหลักสูตร1	152	3	5	4.18	.815
ด้านการพัฒนาหลักสูตร2	152	3	5	4.14	.809
ด้านการพัฒนาหลักสูตร3	152	3	5	4.13	.775
ด้านการพัฒนาหลักสูตร4	152	2	5	4.13	.792
Valid N (listwise)	152				

### Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการนิเทศการศึกษา1	152	3	5	3.99	.814
ด้านการนิเทศการศึกษา2	152	3	5	3.99	.806
ด้านการนิเทศการศึกษา3	152	3	5	3.96	.805
ด้านการนิเทศการศึกษา4	152	3	5	3.98	.785
Valid N (listwise)	152				



## Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการวัดและประเมิน1	152	3	5	4.03	.763
ด้านการวัดและประเมิน2	152	3	5	4.01	.768
ด้านการวัดและประเมิน3	152	3	5	4.00	.797
ด้านการวัดและประเมิน4	152	3	5	4.01	.772
ด้านการวัดและประเมิน5	152	3	5	3.97	.789
Valid N (listwise)	152				

## Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการวิจัย1	152	3	5	3.96	.805
ด้านการวิจัย2	152	3	5	3.87	.827
ด้านการวิจัย3	152	3	5	3.93	.798
ด้านการวิจัย4	152	3	5	3.87	.803
Valid N (listwise)	152				

## → T-Test

Group Statistics					
	ขนาดสถานศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ขนาดเล็ก นักเรียนจำนวน 119 คนลงมา	102	3.9853	.64084	.06345
	ขนาดกลาง นักเรียนจำนวน 120-719 คน	50	4.4650	.50257	.07107
ด้านการนิเทศการศึกษา	ขนาดเล็ก นักเรียนจำนวน 119 คนลงมา	102	3.8407	.69988	.06930
	ขนาดกลาง นักเรียนจำนวน 120-719 คน	50	4.2600	.56234	.07953
ด้านการวัดและประเมิน	ขนาดเล็ก นักเรียนจำนวน 119 คนลงมา	102	3.8804	.59984	.05939
	ขนาดกลาง นักเรียนจำนวน 120-719 คน	50	4.2560	.51117	.07229
ด้านการวิจัย	ขนาดเล็ก นักเรียนจำนวน 119 คนลงมา	102	3.8211	.66226	.06557
	ขนาดกลาง นักเรียนจำนวน 120-719 คน	50	4.0800	.65161	.09215
รวมด้าน	ขนาดเล็ก นักเรียนจำนวน 119 คนลงมา	102	3.8818	.43206	.04278
	ขนาดกลาง นักเรียนจำนวน 120-719 คน	50	4.2647	.37284	.05273

## Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances					t-test for Equality of Means		95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	Equal variances assumed	5.612	.019	-4.637	150	.000	-.47971	.10344	-.68410	-.27531
	Equal variances not assumed			-5.035	120.958	.000	-.47971	.09528	-.66833	-.29108
ด้านการนิเทศการศึกษา	Equal variances assumed	6.409	.012	-3.691	150	.000	-.41931	.11362	-.64381	-.19482
	Equal variances not assumed			-3.975	118.515	.000	-.41931	.10548	-.62819	-.21044
ด้านการวัดและประเมิน	Equal variances assumed	2.261	.135	-3.801	150	.000	-.37561	.09882	-.57086	-.18036
	Equal variances not assumed			-4.015	112.590	.000	-.37561	.09356	-.56097	-.19024
ด้านการวิจัย	Equal variances assumed	.604	.438	-2.277	150	.024	-.25892	.11373	-.48365	-.03419
	Equal variances not assumed			-2.289	98.886	.024	-.25892	.11310	-.48334	-.03450
รวมด้าน	Equal variances assumed	.663	.417	-5.362	150	.000	-.38293	.07141	-.52403	-.24183
	Equal variances not assumed			-5.640	111.340	.000	-.38293	.06790	-.51747	-.24839

## Oneway

## ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	Between Groups	3.013	2	1.507	3.833	.024
	Within Groups	58.562	149	.393		
	Total	61.575	151			
ด้านการนิเทศการศึกษา	Between Groups	.204	2	.102	.215	.807
	Within Groups	70.664	149	.474		
	Total	70.868	151			
ด้านการวัดและประเมิน	Between Groups	.152	2	.076	.211	.810
	Within Groups	53.725	149	.361		
	Total	53.878	151			
ด้านการวิจัย	Between Groups	.072	2	.036	.080	.924
	Within Groups	67.280	149	.452		
	Total	67.352	151			
รวมด้าน	Between Groups	.222	2	.111	.545	.581
	Within Groups	30.364	149	.204		
	Total	30.586	151			

## Post Hoc Tests

Multiple Comparisons							
LSD							
Dependent Variable	(I) ประสมการณ์	(J) ประสมการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.51184 <sup>*</sup>	.22386	.024	-.9542	-.0695
		มากกว่า 10 ปี	-.60535 <sup>*</sup>	.22014	.007	-1.0404	-.1703
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.51184 <sup>*</sup>	.22386	.024	.0695	.9542
		มากกว่า 10 ปี	-.09351	.10600	.379	-.3030	.1159
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.60535 <sup>*</sup>	.22014	.007	.1703	1.0404
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.09351	.10600	.379	-.1159	.3030
ด้านการให้การศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.15847	.24591	.520	-.6444	.3274
		มากกว่า 10 ปี	-.15142	.24182	.532	-.6293	.3264
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.15847	.24591	.520	-.3274	.6444
		มากกว่า 10 ปี	.00705	.11644	.952	-.2230	.2371
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.15142	.24182	.532	-.3264	.6293
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.00705	.11644	.952	-.2371	.2230
ด้านการวัดและประเมิน	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06485	.21442	.763	-.4885	.3588
		มากกว่า 10 ปี	-.00027	.21086	.999	-.4169	.4164
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.06485	.21442	.763	-.3588	.4885
		มากกว่า 10 ปี	.06457	.10153	.526	-.1360	.2652
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.00027	.21086	.999	-.4164	.4169
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06457	.10153	.526	-.2652	.1360
ด้านการวิจัย	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.08698	.23995	.718	-.3872	.5611
		มากกว่า 10 ปี	.05759	.23596	.808	-.4087	.5239
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.08698	.23995	.718	-.5611	.3872
		มากกว่า 10 ปี	-.02939	.11362	.796	-.2539	.1951
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.05759	.23596	.808	-.5239	.4087
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.02939	.11362	.796	-.1951	.2539
รวมด้าน	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.15633	.16119	.334	-.4748	.1622
		มากกว่า 10 ปี	-.16459	.15852	.301	-.4778	.1486
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.15633	.16119	.334	-.1622	.4748
		มากกว่า 10 ปี	-.00827	.07633	.914	-.1591	.1426
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.16459	.15852	.301	-.1486	.4778
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.00827	.07633	.914	-.1426	.1591

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ สกุล : นางสาวนารี ปราถนาม  
วัน เดือน ปีเกิด : 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2540  
ชาติภูมิ : จังหวัดชัยภูมิ  
ที่อยู่ปัจจุบัน : เลขที่ 17 หมู่ 1 ตำบลสามสวน อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ  
สถานที่ทำงาน : โรงเรียนบ้านสะเดาหนองไผ่  
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
- การศึกษา**
- พ.ศ. 2557 : สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย  
โรงเรียนบ้านแท่นวิทยา อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ
- พ.ศ. 2563 : สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์  
สาขาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- หน้าที่การงานปัจจุบัน**
- พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน : ครู โรงเรียนบ้านสะเดาหนองไผ่ อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ