

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

กิตติพงษ์ ไสงาม

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช 2566

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

กิตติพงษ์ ไสงาม

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
พุทธศักราช 2566

ACADEMIC DEVELOPMENT NEEDS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS  
UNDER KHON KEAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA  
OFFICE 2

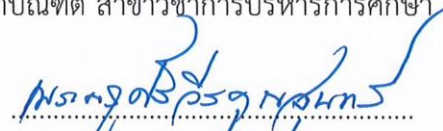
KITTIPONG SAINGAM

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
FACULTY OF EDUCATION  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
2023

หัวข้อสารนิพนธ์ : ความต้องการในการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2  
ชื่อนักศึกษา : กิตติพงษ์ ไสงาม  
ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา  
ปีพุทธศักราช : 2566  
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. อัครเดช นีละโยธิน


คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

  
.....  
(พระครูศรีวิรุณสุนทร, ผศ. ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:

ประธานกรรมการ

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย)


กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา)

  
.....  
(ดร. อัครเดช นีละโยธิน)

กรรมการ

  
.....  
(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ. ดร.)

กรรมการ

  
.....  
(พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ. ดร.)

กรรมการ

  
.....  
(พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ, ผศ. ดร.)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

Thematic Topic : Academic Development Needs of Primary School Teachers  
under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 2  
Student's Name : Kittipong Saingam  
Degree Sought : Master of Education  
Program : Educational Administration  
Anno Domini : 2023  
Advisor : Dr. Akkharadet Neelayothin

---

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial  
Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education (Educational  
Administration)

Dean Faculty of Education



(Phrakhrusriveerakhunsunthorn, Asst. Prof. Dr.)

Dissertation Committee:

Chairman



(Asst. Prof. Dr. Pisan Suwanno)

Member (Advisor)



(Dr. Akkharadet Neelayothin)

Member



(Phrakhrusutheejarawat, Asst. Prof. Dr.)

Member



(Phrakhrudhammabhisamai, Asst. Prof. Dr.)

Member



(Phramaha Suphachai Suphakicco, Asst. Prof. Dr.)

## บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	: ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
ชื่อนักศึกษา	: กิตติพงษ์ ไสงาม
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	: 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร. อัครเดช นีละโยธิน

---

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่สอน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสถิติที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครู ที่มีเพศและประสบการณ์การทำงานต่างกัน ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน และความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครู ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามขนาดของโรงเรียน ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** ความต้องการ, พัฒนาด้านวิชาการ, ครูโรงเรียนประถมศึกษา

## ABSTRACT

Thematic Topic : Academic Development Needs of Primary School Teachers under Khon Kean Primary Educational Service Area Office 2  
Student's Name : Kittipong Saingam  
Degree Sought : Master of Education  
Program : Educational Administration  
Anno Domini : 2023  
Advisor : Dr. Akkharadet Neelayothin

---

The objectives of this research were to study 1) the level of academic development needs of teachers under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 2 and 2) to compare the academic development needs of teachers in Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 2. under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 2 classified by gender, work experience and the size of the school that teaches A sample of 316 people. Tools used in the research. as a questionnaire the statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance.

The research findings were as follows: 1) the need for academic development of elementary school teachers; Overall and each aspect was at a high level. In descending order, namely education quality assurance the aspect of curriculum use Research to improve the quality of education supervision of teaching and learning management and the development and use of technological media for education. 2) needs for academic development of teachers. with different genders and work experience Overall academic development needs are no different. and needs for academic development of teachers that practice teaching in educational institutions according to the size of the school Teachers working in schools of different sizes There are different overall academic development needs. Statistically significant at the 0.05 level.

**Keywords:** needs, academic development, elementary school teachers

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางการศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาโท ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดี และคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ที่ได้อำนวยความสะดวกในการศึกษา ตลอดหลักสูตร

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย ที่กรุณาเป็นประธานควบคุมการสอบขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ขอขอบคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหาใน เล่มสารนิพนธ์ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.อัครเดช นีละโยธินที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาของสารนิพนธ์ ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานทุกท่านที่ได้ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อน นักศึกษาระดับปริญญาโททุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ขอขอบคุณครอบครัว และญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใย ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงจบการศึกษา คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการบูชาคุณ พระรัตนตรัย พระคุณของมารดา บิดา ครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณ ความดีนี้ให้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทุกรูปทุกนาม พร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรในทุกลมทุกชาติด้วย เทอญ

กิตติพงษ์ ไสงาม



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
<b>2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>6</b>
2.1 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.....	6
2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.....	6
2.1.2 ขอบข่ายของงานวิชาการในสถานศึกษา.....	8
2.2 ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูประถมศึกษา.....	16
2.2.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้.....	17
2.2.2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน.....	18
2.2.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	19
2.2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	20
2.2.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา.....	21
2.3 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2.....	22
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>3</b> <b>วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>36</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	38
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	40
<b>4</b> <b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>42</b>
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
4.3 ผลการวิเคราะห์ ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2....	44
4.4 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2....	48
<b>5</b> <b>สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>54</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	54
5.2 อภิปรายผล.....	57
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	61
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>63</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>68</b>
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	69
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	71
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม.....	76
ภาคผนวก ง แบบสอบถามที่แสดงการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ.....	80
ภาคผนวก จ แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	82
ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป.....	86
<b>ประวัติผู้วิจัย.....</b>	<b>102</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	การจัดกลุ่มขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ..... 11
2.2	การวิเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ..... 15
3.1	จำนวนครูที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... 37
3.2	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ..... 39
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติ งาน และขนาดของโรงเรียน..... 43
4.2	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้าน..... 44
4.3	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ..... 45
4.4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้อ..... 45
4.5	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 46
4.6	ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ..... 47
4.7	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้าน วิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายข้อ... 48
4.8	เปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ..... 49
4.9	แสดงค่าเปรียบเทียบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน..... 50
4.10	แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการในการพัฒนาด้าน วิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกขนาดของโรงเรียน..... 51

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่.....	52
4.12 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่.....	53

## สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	โครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2.....	24
2.2	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35
5.1	การพัฒนาทางด้านวิชาการของครู.....	56

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานที่มีความสำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับสังคมเนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนสามารถพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้ตลอดชีวิตในปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกได้มีการพัฒนาให้มีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว มีการแข่งขันกันทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ อย่างไม่หยุดยั้ง สถาบันการศึกษาเป็นสถาบันที่ใช้สำหรับการพัฒนาความรู้ความคิดให้แก่ทรัพยากรบุคคลของประเทศให้เป็นคนดีมีคุณภาพ นโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาดำเนินการให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกหน่วยงาน ดังนั้นจึงเป็นเหตุสำคัญที่ทำให้โรงเรียนเกิดความแข็งแกร่งในการดำเนินการบริหารสถานศึกษา สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารงานวิชาการถือเป็นงาน ที่มีความสำคัญที่สุดเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ ความเข้าใจให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในการพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพตามความมุ่งหมายของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่าการจัด การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

นอกจากนี้ ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการ บริหารงานการศึกษา พ.ศ. 2550 โดยให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ของตนในการบริหารงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งเป็นการ กระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความ รับผิดชอบ มีความอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ ในการสั่งการเกี่ยวกับการ บริหารโรงเรียนทั้งด้านหลักสูตร การเงิน การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานอันประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนครูตัวแทนผู้ปกครองและชุมชน ร่วมกันบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเป็นไป

ตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) และองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ สอดคล้องกับการยกระดับมาตรฐานและคุณภาพการบริหาร สถานศึกษา คือ การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน การบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญเป็นอันดับแรกที่จะ ช่วยให้การจัดการศึกษาบรรลุ เป้าหมาย เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและการพัฒนา ผู้เรียน ผู้บริหารจึง ต้องตระหนักและให้เวลาแก่การบริหารงานวิชาการ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้บรรลุ เป้าหมายอันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและประสิทธิผลของสถานศึกษา (จิตติมา วรณศรี, 2557) โดยงานบริหารวิชาการถือเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษาและโรงเรียน เพราะคุณภาพ ของ สถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร สถานศึกษา กระบวนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและเทียบโอนผลการศึกษาและ เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร สถานศึกษาและบุคลากร ทุกระดับของสถานศึกษา ดังนั้นการบริหารงาน วิชาการจึงต้องพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนมากที่สุด (ฉันทัญญาพัจน์ โคตรหลักคำ, 2558) สอดคล้องกับ (ธัญญลักษณ์ ฝาภูมิ, 2559 ) ที่กล่าวว่า วิชาการถือเป็นงานหลัก ของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและ คุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ ความเจริญก้าวหน้าของ สถานศึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการจัด การศึกษาแก่ผู้เรียน ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณทั้งเป็น งานที่เกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุก ระดับในสถานศึกษาโดยตรง รวมถึง (ปริยาภรณ์ ตั้งคุณอนันต์ (2561) ที่กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักที่ สำคัญที่สุดในการบริหารงานของ สถานศึกษา ทั้งยังเป็นงานส่วนใหญ่ที่สุดของระบบ เป็นศูนย์กลางของ สถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรใช้ เวลาในการบริหารวิชาการมากกว่างานอื่น ๆ โดยคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาพิจารณาได้จาก ความสำเร็จของงานวิชาการ สถานศึกษาใดที่งานวิชาการเป็นเลิศมักจะมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับ เป็น ที่ยอมรับ ในการตรงกันข้ามสถานศึกษาใดงานวิชาการล่าหลังไม่ค่อยประสบความสำเร็จ ส่งผลให้ สถานศึกษานั้นไม่เป็นที่ยอมรับ จากข้างต้นจะเห็นได้ว่า งานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการ บริหาร สถานศึกษาที่เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานตาม เกณฑ์การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อยกระดับมาตรฐานและคุณภาพการ บริหารสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับ งานวิชาการทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

โดยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานด้านการศึกษาจำเป็นต้องมีแนวทางในการวัดและประเมิน คุณภาพ มาตรฐานการศึกษาให้ยั่งยืนและต่อเนื่องโดยยึดหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่ง เป็นขั้นตอนการดำเนินการวางแผน การกำหนดแผน และการดำเนินการจัดการของผู้รับผิดชอบการ จัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนา ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตาม มาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของ สังคม การประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นระบบที่พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา ให้ทัดเทียมกัน ดังนั้น ผู้ที่รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหาร สถาบันการศึกษา ครู และ บุคลากร ทางการศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับอำเภอ จังหวัด เขตพื้นที่ การศึกษา กรมเจ้าสังกัด และกระทรวง ต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

ร่วมกัน โดยการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่า การจัดการศึกษามีคุณภาพและคง รักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงให้มีการปฏิรูประบบ การประเมินคุณภาพการศึกษา และประกาศ ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐาน คุณภาพผู้เรียน 2) มาตรฐานกระบวนการบริหาร และการจัดการ 3) มาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักทดสอบ ทางการศึกษา, 2561)

โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 มี ทั้งหมด 208 โรงเรียนซึ่งมีขนาดจำนวนครูจำนวนนักเรียนที่แตกต่างกันไปในการบริหารงานทางด้าน วิชาการของโรงเรียนมีปัญหาหลายประการที่สะท้อนให้เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของการบริหารงานด้าน วิชาการของโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับทักษะด้านการบริหารจัดการผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนใน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่าผู้เรียนมีผลการสอบ ระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักต่ำกว่าเกณฑ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้ตั้งไว้มี ผลสรุปเสนอแนะคือฝ่ายวิชาการวันนี้มีการวางแผนทำงานเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำให้สามารถพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นได้ (ผลการสอบระดับชาติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 : 2564)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวโรงเรียนที่มีปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่า เกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้วันนี้มีปัจจัยสำคัญคือการบริหารงานวิชาการและการบริหารงานด้านวิชาการจะ ประสบผลสำเร็จและส่งผลต่อมายังผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนนั้นเราต้องทราบความต้องการทางด้าน วิชาการของครูเสียก่อนผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาความต้องการทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 ว่ามีความต้องการ ทางวิชาการด้านใดบ้างที่จะทำให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จหรือทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อจะใช้ข้อมูลดังกล่าวเสนอ ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้นำไปปรับปรุงงานด้านวิชาการต่อไป

## 1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความ ต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการในระดับใด

1.2.2 ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีความต้องการในการ พัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกันหรือไม่

## 1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2



1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่สอน

## 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน

1.4.2 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน

1.4.3 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.5.1 ขอบเขตด้านประชากร

1.5.1.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 208 โรงเรียน ครู 1,485 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 316 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณตามสูตรของทาร์ยามาเน่ และเลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### 1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ใน จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน 3) การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 5) การประกันคุณภาพการศึกษา

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ความต้องการทางด้านวิชาการ หมายถึง สรุปรูปความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ หมายถึง ความต้องการในการที่จะได้รับการพัฒนาและสนับสนุนตอบสนองสิ่งต่าง ๆ เพื่อเอื้อหรือมีประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ด้าน ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

**1.6.1.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้** หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นเลือกเนื้อหาให้ตรงและครอบคลุมชนิดของประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น

**1.6.1.2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง กระบวนการส่งเสริมสนับสนุน การให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็น ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียน

**1.6.1.3 ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน** หมายถึง เพื่อให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มี จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง มาตรฐานการจัดการศึกษา ที่กำหนดในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ คือผู้เรียนจะต้องเกิด กระบวนการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายการเรียนรู้ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้จึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ผู้สอน จำเป็นจะต้องบูรณาการภารกิจของการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการ พัฒนาการเรียนรู้

**1.6.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา** หมายถึง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนบรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายและ เพียงพอให้ครูผู้สอนได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างได้ผล โดยสื่อจะทำหน้าที่ ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ให้ผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองเกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ

**1.6.1.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กระบวนการดำเนินงานและการ ประเมินคุณภาพ การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา กำหนดไว้ เพื่อ ตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษา และสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้เรียนที่ สถานศึกษาผลิต ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบ ที่สถานศึกษาจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติงาน เพื่อให้ เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

**1.6.2 ครู** หมายถึง ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่ในการสอนนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต

1.7.2 ผลการศึกษาจะเป็นฐานข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนา งานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 สำนักงานเขตอื่น ๆ และโรงเรียนสังกัดอื่นต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

#### 2.1 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

2.1.2 ขอบข่ายของงานวิชาการในสถานศึกษา

#### 2.2 ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูประถมศึกษา

2.2.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้

2.2.2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

2.2.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน

2.2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.2.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 2.3 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

2.3.1 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

2.3.2 โครงสร้างการบริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ขอนแก่นเขต 2

2.3.3 การแบ่งส่วนราชการภายในและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

#### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### 2.1 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

#### 2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักและเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความรู้ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ไปสู่การมีคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์ทั้งหลายมาดำเนินการบริหารงานในโรงเรียนให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จทางการศึกษา มีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ การบริการงานวิชาการได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายคน ซึ่งสามารถประมวลได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการหมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการได้แก่ งานที่ควบคุมการดูแลหลักสูตรการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา และการศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา

อิสราภาพ ทองบ่อ (2551) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

สันติ บุญภิรมย์ (2552) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจการบริหาร จึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการพลวัต (Academic Affairs Dynamic) อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารด้านอื่น ๆ แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

มนูญ ร่มแก้ว (2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนนักเรียน ให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน และครอบคลุมถึงความรู้ คุณสมบัติ ทักษะคติและความสามารถ ความมุ่งหมายของการศึกษาของประเทศได้กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมไทยในปัจจุบันที่ต้องการให้ประชาชน มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถที่จะอยู่ร่วมกันในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย

วิภา ทองหง่า (2554) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

จรรุณี แก้วเอี่ยม (2556) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการต่อเนื่องของการจัดการศึกษา อยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร

สถานศึกษา ซึ่งงานวิชาการเป็นภารกิจที่ต้องทำ ส่วนการบริหารงานวิชาการเป็นกิจกรรมการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภท ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายตามหลักสูตร

### 2.1.2 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดโดยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการโดยได้อิสระคล่องตัวรวดเร็วสอดคล้องกับการต้องการของผู้เรียน ดังนั้นผู้บริหารต้องเข้าใจขอบข่ายงานวิชาการ เพื่อที่จะบริหารงานวิชาการได้ครอบคลุม นักวิชาการได้กล่าวถึงขอบข่ายงานวิชาการไว้ดังนี้

2.1.2.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.1.2.2 อัญชลี โพธิ์ทอง และ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2552) กล่าวถึง ขอบเขตของงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นงานหลักของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเข้าใจขอบข่ายงานเพื่อจะได้บริหารงานให้ครอบคลุมงานต่าง ๆ ได้ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษางานวิชาการมีขอบข่ายดังต่อไปนี้ 1). งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) งานการเรียนการสอน 3) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน 4) งานวัดและประเมินผล 5) งานห้องสมุด 6) งานนิเทศการศึกษา 7) งานด้านวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน 8) งานส่งเสริมการสอน 9) งานนิเทศการศึกษา

2.1.2.3 วิโรจน์ สารรัตน์ (2553) ได้กำหนดขอบข่ายงานในด้านการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้

ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.1.2.4 โสภางค์ วงษ์นาคเพ็ชร์ (2553) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) แนะนำการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.1.2.5 จันทราณี สงวนนาม (2553) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การสอนซ่อมเสริม 4) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5) การนิเทศภายในสถานศึกษา 6) การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.2.6 กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554) สรุปขอบข่ายงานวิชาการโรงเรียน ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะนำการศึกษา การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.1.2.7 วิภา ทองหง่า (2554) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการ การจัดงานวิชาการในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนกับการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศภายในสถานศึกษา การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ

2.1.2.8 รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556) ได้กำหนดขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาความรับผิดชอบงานวิชาการ ได้ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะนำการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.1.2.9 ลัดดา ซำอินทร์ (2558) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการครอบคลุมใน 7 ด้านคือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านนิเทศภายใน 4) ด้านวัดผลและประเมินผล 5) ด้านสื่อการเรียนการสอน 6) ด้านประชุมอบรมทางวิชาการ 7) ด้านห้องสมุด และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.2.10 รัตนภรณ์ ตาต้อย (2559) ได้กำหนดขอบข่ายงานในด้านการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 4) ด้านการบริหารงานการวัดและประเมินผล 5) ด้านด้านการบริหารงานการวัดและประเมินผล 6) การนิเทศการศึกษา

สรุป ขอบข่ายการบริหารวิชาการตามที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า การบริหารงานวิชาการที่นักวิชาการจำแนกไว้จะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน จากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มงานการบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การจัดกลุ่มขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.3	2.1.2.4	2.1.2.5	2.1.2.6	2.1.2.7	2.1.2.8	2.1.2.9	2.1.2.10	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
1. ด้านหลักสูตร	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	หลักสูตรและการนำไปใช้	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ด้านกานพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	งานการเรียนการสอน							การจัดการเรียนการสอน		ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. การวางแผนงานวิชาการ	การวางแผนงานวิชาการ	งานด้านวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน								การวางแผนงานวิชาการ	การวางแผนงานวิชาการ
4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้			การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้		การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้		การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผล	การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	งานวัดและประเมินผล	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน		การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	การวัดและประเมินผล	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	วัดผลและประเมินผล	การบริหารงานการวัดผลและประเมินผล	การวัดและประเมินผล
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา		การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยในชั้นเรียน	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.3	2.1.2.4	2.1.2.5	2.1.2.6	2.1.2.7	2.1.2.8	2.1.2.9	2.1.2.10	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
7. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้		การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้		การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้			การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
8. การนิเทศการศึกษา	การนิเทศการศึกษา	งานนิเทศการศึกษา	การนิเทศการศึกษา	การนิเทศการศึกษา	การนิเทศภายในสถานศึกษา	การนิเทศการศึกษา	การนิเทศภายในสถานศึกษา	การนิเทศการศึกษา	ด้านกรนิเทศภายใน	การนิเทศการศึกษา	การนิเทศการศึกษา
10. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา		การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	การประกันคุณภาพการศึกษา	การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	การประกันคุณภาพการศึกษา	การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
11. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ		การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน		การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน		การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน			การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
12. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น		การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น		การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น		การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น			การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.3	2.1.2.4	2.1.2.5	2.1.2.6	2.1.2.7	2.1.2.8	2.1.2.9	2.1.2.10	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
13. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล และองค์กรอื่น	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล และองค์กรอื่น		การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา			การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ
14. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา										การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา
15. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา										การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
16. การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	การพัฒนาสื่อ และนวัตกรรม	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ด้านสื่อ/ห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ		การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ขอบข่ายการ บริหารงาน วิชาการ	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.3	2.1.2.4	2.1.2.5	2.1.2.6	2.1.2.7	2.1.2.8	2.1.2.9	2.1.2.10	การ สังเคราะห์ ของผู้วิจัย
17. การสอน ซ่อมเสริม					การสอน ซ่อมเสริม						การสอนซ่อม เสริม
18. การจัด กิจกรรมเสริม หลักสูตร					การจัด กิจกรรม เสริม หลักสูตร						การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร
19. บทบาท หน้าที่ของผู้ บริหารงาน วิชาการ							บทบาทหน้าที่ ของผู้ บริหารงาน วิชาการ				บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารงาน วิชาการ
20. การจัดงาน วิชาการใน สถานศึกษา							การจัดงาน วิชาการใน สถานศึกษา				การจัดงาน วิชาการใน สถานศึกษา
21. นักเรียนกับ การเรียนรู้							นักเรียนกับ การเรียนรู้				นักเรียนกับการ เรียนรู้
22. การประชุม อบรมทาง วิชาการ									การประชุม อบรมทาง วิชาการ		การประชุม อบรมทาง วิชาการ

จากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นตัวแปร การบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ

ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.3	2.1.2.4	2.1.2.5	2.1.2.6	2.1.2.7	2.1.2.8	2.1.2.9	2.1.2.10	ความถี่
1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
2. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	9
4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			8
5. การประกันคุณภาพการศึกษา	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓		7
6. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			✓	✓		✓	✓	✓		✓	6
7.การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	✓	✓	✓		✓	✓	✓				6
8.การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล และองค์กรอื่น	✓		✓	✓		✓	✓	✓			6
9.การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓		✓	✓		✓	✓	✓			6
10. การแนะแนว	✓		✓	✓		✓		✓			5
11. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	✓		✓	✓		✓		✓			5
12. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	✓		✓	✓		✓		✓			5
13. ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓							✓		3
14. การวางแผนงานวิชาการ	✓	✓								✓	3
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	✓										1
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน	✓										1
17.การสอนซ่อมเสริม					✓						1
18. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					✓						1
19. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารงานวิชาการ							✓				1
20. การจัดงานวิชาการในสถานศึกษา							✓				1
21. นักเรียนกับการเรียนรู้							✓				1
22. การประชุมอบรมทางวิชาการ									✓		1

จากขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากนักการศึกษาหลายท่าน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า สรุปรวมงานบางข้อเข้าด้วยกันโดยยึดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ) เพื่อความเหมาะสมสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการนิเทศการศึกษา 3) การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

## 2.2 ความต้องการในการพัฒนาทางด้านการวิชาการของครูประถมศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีความต้องการในการพัฒนา ได้นักวิชาการให้ความหมายของคำว่าความต้องการในการพัฒนาโดยมีรายละเอียดดังนี้

Maslow. (1970) เป็นทฤษฎีการจูงใจที่มีการสร้างกำลังใจที่ดี ความต้องการของมนุษย์มีลักษณะมีความต้องการที่แตกต่างกัน ในระดับหนึ่งโดยการตอบสนองแล้วมนุษย์ก็จะมีความต้องการอื่นในระดับที่สูงขึ้นต่อไป 1) ความต้องการทางร่างกาย เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อความอยู่รอด เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่มที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค อากาศ น้ำดื่ม การพักผ่อน เป็นต้น 2) ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง เมื่อมนุษย์สามารถตอบสนองความต้องการทางร่างกายได้แล้ว มนุษย์ก็จะเพิ่มความต้องการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป เช่น ความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความต้องการความมั่นคงในชีวิตและ หน้าที่การงาน 3) ความต้องการสร้างการยอมรับให้ตัวเองทางสังคมเป็นความต้องการอีกส่วนหนึ่งในสังคม ซึ่งเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของมนุษย์ เช่น ความต้องการในด้านความรักในหมู่คณะได้รับการยอมรับ ความต้องการได้รับความชื่นชมจากผู้อื่น เป็นต้น 4) ความต้องการการยกย่องจากผู้อื่น หรือความภาคภูมิใจในตนเอง เป็นความต้องการ การยอมรับและนับถือและสถานะจากสังคม เช่น ความต้องการได้รับความเคารพนับถือ ความต้องการด้านการแสดงออกในทางที่ตัวเองชอบ เป็นต้น 5) ความต้องการความเจริญในชีวิตของตนเองและของแต่ละบุคคล เช่น ความต้องการที่ทำให้ตัวเองประสบความสำเร็จในทุกอย่าง และทำให้ตัวเองเพิ่มควมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

McClelland. (1961) เป็นผู้เสนอทฤษฎีความต้องการจากการศึกษาหาข้อมูลจากหลาย ๆ ที่ โดยสรุปว่าคนเราเรียนรู้ความต้องการจากสังคมที่เกี่ยวข้อง ความต้องการจึงสร้างตัวและพัฒนา มาตลอดเวลาของแต่ละคน เรามีความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง เช่น 1) ความต้องการด้านประสบความสำเร็จในชีวิต เป็นความต้องการที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการยอมรับที่ดีขึ้นในชีวิตของตนเอง 2) มีเป้าหมายในการปฏิบัติงานสูงอย่างชัดเจนและท้าทายความสามารถ และมุ่งที่จะประสบความสำเร็จของงานโดยไม่หวังเรื่องเงินทอง หรือผลตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้น รับผิดชอบงานส่วนตัวมากกว่าการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น ต่อมา ความต้องการสร้างบารมี เป็นความต้องการที่จะมีการสร้างอิทธิพล หรือรับผิดชอบในการทำกิจกรรมของผู้อื่น ผู้มีความต้องการอำนาจจะมีลักษณะพฤติกรรม ดังนี้ 1) ชอบสร้างอิทธิและชอบทำตัวเองเหนือคนอื่น 2) ชอบปิดกั้นโอกาสของคนอื่นให้ตนเองได้อยู่เสมอ 3) สนุกสนานกับการโต้แย้งหรือคัดค้านกับคนอื่นอยู่เสมอ

Herzberg (1959) แนะนำว่า ความตรงข้ามกับความพอใจในงาน คือเจตคติในทางบวกของบุคคล ที่มีต่องานหรือกิจกรรมที่เขาทำซึ่งเป็นผลหรือบุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นที่จะทำงาน เพราะสิ่งเหล่านี้จะมีผลและประสิทธิภาพต่อการทำงาน ส่วนการตอบสนองคือการกระทำหรือการแสดงออกเพื่อความต้องการด้านความก้าวหน้า และเติบโตร่วมไปถึงด้านความต้องการด้านความสัมพันธ์ต้องอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

Alderfer, C.P. (1972) ได้ให้ความหมายว่า ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองสูง บุคคลนั้นก็จะประมาณค่าตัวเองไว้สูง ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองตัวเองต่ำ บุคคลนั้นก็จะประมาณค่าตัวเองไว้ต่ำ ความต้องการในการตอบสนองทั้ง 2 ข้อนั้นจึงเห็นได้ว่าบุคคลที่ชอบทำตัวสูงกว่าคนอื่น จะไม่มีใครนิยมชมชอบ ต่างจากกับบุคคลที่ทำตัวไว้ต่ำบุคคลที่ทำตัวต่ำจะเป็นคนที่นิยมชมชอบและจะอยู่ในสังคมได้ดีกว่าคนทำตัวสูงกว่าผู้อื่น

สรุปความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ หมายถึง ความต้องการในการที่จะได้รับการพัฒนาและสนับสนุนตอบสนองสิ่งต่าง ๆ เพื่อเอื้อหรือมีประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ด้าน ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

**2.2.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้** หลักสูตรนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนและครูผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้เด็กนักเรียนมีการพัฒนาไปตามลักษณะที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นเรื่องที่ต้องการการตัดสินใจหลายขั้นตอน ตั้งแต่การเริ่มต้นวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะ การเลือกเนื้อหาให้ตรงและครอบคลุมชนิดของประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์และวิธีการประเมินผลของการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ทฤษฎีการเรียนรู้ แบ่งเป็นทฤษฎีหลัก 4 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม ทฤษฎีความรู้ ความเข้าใจ ทฤษฎีของกลุ่มมนุษย์นิยมและทฤษฎีผสมผสาน

พนัส ด้วงเอก (2555) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาไว้ว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การจัดทำสาระหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การกำหนดรูปแบบวิธีการตัดสินผลการเรียนเอกสารหลักฐานการศึกษา การพัฒนาระบบส่งเสริมสนับสนุนการบริหารหลักสูตร การเรียบเรียงหลักสูตร

รัชนิย์ สีหะวงษ์ (2558) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ภารกิจ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย การสร้างหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร

ลัดดา ชำอินทร์ (2558) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนได้จัดขึ้นในโรงเรียน ทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เนื้อหา กิจกรรม รวมทั้งการวัดผลประเมินผล ซึ่งการจัดประสบการณ์เหล่านี้ จะจัดให้แตกต่างกันตาม

ระดับชั้น ตามความสนใจของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติและเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) สรุปว่า การพัฒนาหลักสูตร คือ การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ แล้วให้ดีขึ้นหรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ เป็นกระบวนการของการตัดสินใจหลายขั้นตอนหาทางเลือกทางการเรียนการสอนที่เหมาะสมหรือเป็นที่รวบรวมของทางเลือกที่เหมาะสมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จนเป็นระบบที่สามารถปฏิบัติได้

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า ความต้องการในการพัฒนา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นเลือกเนื้อหาให้ตรงและครอบคลุมชนิดของประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น

### 2.2.2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครูโดยทำงานร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นกระบวนการกระตุ้นความก้าวหน้าของครูมุ่งช่วยเหลือครูเพื่อให้ครูช่วยเหลือตนเองได้มีนักการศึกษาหลายท่านไปให้ความหมายโครงการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายให้ผู้ที่ทำหน้าที่การศึกษา คือ ศึกษานิเทศก์ได้ช่วยครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้บรรลุไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ของชาติโดยรวม

พนัส ดั่งเอก (2555) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการเรียนการสอนเป็น กิจกรรมทุกอย่างที่ดำเนินการไปเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นการพยายามที่จะช่วยเหลือครู แก้ปัญหาให้คำแนะนำในกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู การประเมินผลการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียน

จิตติมา วรรณศรี (2557) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ผู้บริหาร/ผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริม ความก้าวหน้าของวิชาชีพของครู

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2559) ให้ความหมายของการนิเทศ หมายถึง กระบวนการในการจัด กิจกรรมอันนำไปสู่จุดหมายปลายทางที่พึงประสงค์และเป็นการแสดงถึงกิจกรรมการนิเทศที่เป็นไปใน ทางการให้คำปรึกษาช่วยเหลือปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้ได้มาตรฐานที่กำหนดในการประกัน คุณภาพ

รัตนภรณ์ ตาต้อง (2559) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการการทำงาน ร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคล ให้มีคุณภาพ การ นิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่น ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียนและตัวครูเอง การนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและ

ต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน การให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็น ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ถือเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารกับครูและครูกับครูด้วยกันในโรงเรียน

### 2.2.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนา หรือแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและขณะที่สอน ผู้สอนสามารถนำผลที่ค้นพบมาปรับปรุง การจัดการเรียนรู้และพัฒนาสถานศึกษาไปสู่คุณภาพการศึกษาที่แท้จริง และยั่งยืน ซึ่งนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้แตกต่างกันดังนี้

เกรียงไกร ปรีธรรมมัง (2551) สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาหมายถึง การพัฒนาเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงเพื่อให้เกิดเป็นนวัตกรรมหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่กระทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อนำเอาผลที่ได้มาปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ดีขึ้น

พิชิต ฤทธิจรรณู (2553) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

จิตติมา วรรณศรี (2557) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์

ราตรี สอนดี (2559) ได้ให้นิยามความหมาย การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง เครื่องมือสำหรับครูและผู้บริหารการศึกษา ที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการตัดสินใจในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ ครูต้องทำการวิจัยมีการวิเคราะห์ วิจัยการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เผยแพร่ผลงานวิชาการ ส่งเสริม พัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) ได้ให้นิยามความหมาย การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารและครูวางแผนร่วมกันกำหนดทิศทางการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดภาระงาน คณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน การติดตาม ดูแลช่วยเหลือครูในการทำ วิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และการเผยแพร่ผลงานการวิจัย

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อ



ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ดีขึ้น

#### 2.2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจ ครูต้องคิดหาวิธีสร้างความสนใจให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่อยากจะเรียน การนำเทคโนโลยีมาใช้ เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ทันสมัยและสะดวก สร้างความสนใจให้นักเรียนได้เรียนรู้ สร้างบรรยากาศใหม่ ๆ จากการเรียนการสอนในห้องเรียน ช่วยทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ซึ่งนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้แตกต่างกันดังนี้สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) ได้กำหนดการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า สื่อมีบทบาทสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยสื่อจะทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ให้ผู้เรียน ปัจจุบันสื่อการเรียนรู้มีอิทธิพลสูงต่อการกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองเกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. ความรู้ สื่อการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้เชิงเนื้อหา ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่ที่ได้เข้ากับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี

2. ทักษะ สื่อการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน

3. คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ มีส่วนช่วยส่งเสริมให้กับผู้เรียนรักการเรียนรู เห็นคุณค่าในตนเอง มีจิตสำนึกและค่านิยมที่ดีงาม

สมบัวคำ ชุมจันทร์ (2555) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นการนำข้อมูลจากการใช้สื่อมาวิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนว่า มีอุปสรรคการใช้สื่ออย่างไร มีความเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้เรียนระดับใด การประเมินจะช่วยในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ สำหรับการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อ ๆ ไปหรือปรับปรุงเพื่อพัฒนาเพิ่มเติมให้เหมาะสม สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนของครูดำเนินไปด้วยดีและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีตามกระบวนการต่าง ๆ ที่หลักสูตรต้องการในปัจจุบัน

สุดหทัย ดาราพงษ์ (2555) ได้กล่าวถึงการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนบรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายและเพียงพอให้ครูผู้สอนได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างได้ผล ลักษณะของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินการโดยศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ ประสานร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับบุคลากรภายใน

สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว สถานศึกษา หน่วยงานและสถาบันอื่น และประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ยี่น ภู่วรรณ (2556) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไว้ว่า เป็นการนำความก้าวหน้าของ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีทั้งวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรกลไก รวมทั้งเทคนิควิธีการต่าง ๆ มาใช้ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อมุ่งหวังให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิผลสูงสุด ต่อการเรียนรู้ของผู้ศึกษา ตามจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้น ๆ

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาทำให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนบรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายและเพียงพอให้ครูผู้สอนได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างได้ผล โดยสื่อจะทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ให้ผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองเกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ

### 2.2.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

กระบวนการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพ การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษา และสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้เรียนที่สถานศึกษาผลิต ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบ ที่สถานศึกษาจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2559) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพไว้ว่า เป็น การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

สุวิมล ว่องวานิช และนงราม เศรษฐวานิช (2557) ให้ความหมายของการ ประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของ องค์กร/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้ ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการ ทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงานขององค์กร/ หน่วยงานจะมี ประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนด

พิสนุ พงศ์ศรี (2556) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นการ บริหารภายในของสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน เพื่อสร้างความ มั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้การประเมินทั้งภายในและ ภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง กระบวนการประเมินคุณภาพการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ เพื่อตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา และสร้าง ความมั่นใจในคุณภาพของผู้เรียนที่สถานศึกษาผลิตขึ้น

## 2.3 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

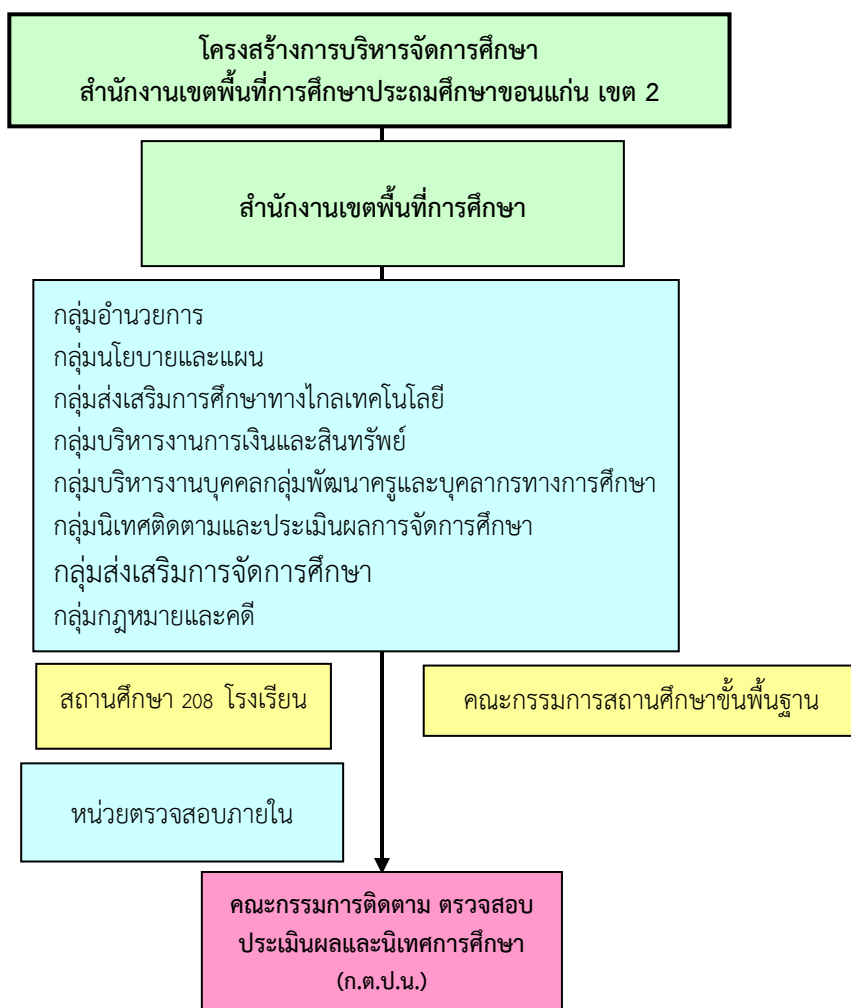
### 2.3.1 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

รายการ	จำนวน/หน่วย
1. กลุ่มงาน/หน่วยในสังกัด สพป.	10 กลุ่ม/หน่วย
2. สถานศึกษาในสังกัด	208 โรงเรียน
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)	151 โรงเรียน
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 – 600 คน)	56 โรงเรียน
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 601-1,500 คน)	1 โรงเรียน
3. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	49 โรงเรียน
4. ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา	23 ศูนย์เครือข่าย
5. นักเรียนในสังกัดทั้งหมด (ข้อมูล 10 มิ.ย.64)	20,659 คน
ระดับก่อนประถมศึกษา (อบ.1-อบ.3)	4,626 คน
ระดับประถมศึกษา	13,762 คน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2,271 คน
6. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา/ลูกจ้าง ใน สพป.	80 คน
6.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	1 คน
6.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3 คน
6.3ศึกษานิเทศก์	17 คน
6.4 บุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค (2)	45 คน
6.5 ลูกจ้างประจำ	2 คน
6.6 ลูกจ้างชั่วคราว	11 คน
6.7 นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่ฯ	1 คน
7. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	1,485 คน
7.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	188 คน
7.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	- คน
7.3 ครูผู้สอน	1,098 คน
7.4 ครูผู้ช่วย	199 คน

ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2565

2.3.2 โครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
ขอนแก่น เขต 2

ชั้น/เพศ	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน
อบ.1	469	454	923	119
อบ.2	889	863	1,752	199
อบ.3	980	872	1,852	205
<b>รวม อบ.</b>	<b>2,338</b>	<b>2,189</b>	<b>4,527</b>	<b>523</b>
ป.1	1,091	987	2,078	209
ป.2	1,089	1,015	2,104	208
ป.3	1,210	1,112	2,322	212
ป.4	1,261	1,202	2,463	213
ป.5	1,151	1,116	2,267	211
ป.6	1,280	1,104	2,384	213
<b>รวมประถม</b>	<b>7,082</b>	<b>6,536</b>	<b>13,618</b>	<b>1,266</b>
ม.1	410	302	712	51
ม.2	443	293	736	52
ม.3	401	317	718	50
<b>รวมมัธยมต้น</b>	<b>1,254</b>	<b>912</b>	<b>2,166</b>	<b>153</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>10,674</b>	<b>9,637</b>	<b>20,311</b>	<b>1,942</b>
ข้อมูล ณ 25 มิถุนายน 2565				



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

### 2.3.3 การแบ่งส่วนราชการภายในและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ดังนี้

ส่วนราชการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

9. หน่วยตรวจสอบภายใน

**บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ดังนี้**

**1. กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้**

1.1 ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ

1.3 ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และยานพาหนะ

1.4 จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนาองค์กร

1.5 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูลข่าวสาร

1.6 ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

1.7 ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ

1.8 ประสาน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ

1.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีใช้  
งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

1.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่  
ได้รับมอบหมาย

**2. กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้**

2.1 จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา  
แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการจัดสร  
งงบประมาณ

2.3 ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติ  
ตามนโยบายและแผน

2.4 ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และโอน  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่  
ได้รับมอบหมาย

**3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้**

3.1 ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล

3.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัด  
การศึกษา

3.3 ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

3.4 ดำเนินการวิเคราะห์ และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและ  
การสื่อสาร

3.5 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 4.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน
- 4.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี
- 4.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ
- 4.4 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์

ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์

4.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 5. กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 5.1 วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
- 5.2 ส่งเสริม สนับสนุนการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
- 5.3 วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง ย้าย โอน และการ

ลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.5 ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 5.6 จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ
- 5.7 จัดทำข้อมูลระบบจ่ายตรงเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

5.8 ปฏิบัติการบริการและอำนวยความสะดวกในเรื่องการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ การออกบัตรประจำตัว และการขออนุญาตต่าง ๆ

5.9 ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ

5.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 6.1 ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนาก่อนแต่งตั้ง
- 6.2 ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน
- 6.3 ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐาน

วิชาชีพและจรรยาบรรณ

6.4 ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัยภายในประเทศหรือต่างประเทศ

6.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

## 7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

7.1 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ

7.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

7.3 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการศึกษา

7.4 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

7.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

7.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การนิเทศทางการศึกษา

7.7 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

7.8 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

## 8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

8.1 ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา

8.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

8.3 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

8.4 ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย และมาตรฐานการศึกษา

8.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

8.6 ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

8.7 ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

8.8 ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด และส่งเสริมป้องกันแก้ไขและคุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8.9 ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

8.10 ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม



- 8.11 ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 8.12 ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- 8.13 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่

ได้รับมอบหมาย

## 9. หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 9.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน
- 9.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด
- 9.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง
- 9.4 ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด
- 9.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่

ได้รับมอบหมาย

## 10. กลุ่มกฎหมายและคดี ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 10.1 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัย
- 10.2 ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
- 10.3 ดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยและการตรวจพิจารณาวินัย
- 10.4 ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์
- 10.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณาร้องทุกข์
- 10.6 ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่
- 10.7 ดำเนินการเกี่ยวกับงานคดีปกครอง คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีอื่น ๆ ของรัฐ
- 10.8 ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 10.9 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนางานกฎหมายและงานคดีของรัฐ

- 10.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่
- ได้รับมอบหมาย

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

จิระพันธ์ ยี่สารพัฒน์ คมสันที ขจรปัญญาไพศาล และ ดร.ธีระ ภูดี (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครู ผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 2) เปรียบเทียบความต้องการในพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน วิชาการ จำแนกตาม

ประสบการณ์ในการสอนและขนาดโรงเรียน และ 3) ศึกษาวิธี การพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน วิชาการ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน จำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการ พัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ สถิติทดสอบเอฟ ทาลำดับวิธีการในการพัฒนาตนเอง โดยใช้สถิติ ฟรายแมน ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูผู้สอนมีความ ต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบความต้องการในการ พัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการไม่ แตกต่างกัน และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความ ต้องการ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่ 3) วิธีการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการ พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา คือ การเข้ารับการพัฒนา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านการวัดผลและประเมินผล คือ การศึกษาต่อ ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา คือ การศึกษาดูงาน

กฤษณา จวบลอย (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน วิชาการของครู โรงเรียนในเขตดุสิตสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบ ต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครูโรงเรียนในเขตดุสิต สังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนในเขต ดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 โรงเรียน จำนวน 132 คน ซึ่งได้มาโดยใช้ ตาราง Krejcie & Morgan โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .894 สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบความต้องการพัฒนา ตนเองของครูในเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศวิเคราะห์โดยใช้ค่าที (t test) แบบ Independent Samples สำหรับประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการ ของโรงเรียนเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการ เรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการน าไปใช้ ตามล าดับ 2) ครูมีเพศและ ประสบการณ์การทำงานมีความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของ โรงเรียนในเขต ดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายไม่แตกต่างกันทางสถิติ

นฤมล รัตน์อ่อน และ อาคม อึ้งพวง (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นใน การพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ระดับสภาพปัจจุบันและระดับสภาพที่พึง ประสงค์ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 2) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานวิชาการของ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 และ 3) ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยคำถามแต่ละข้อมีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และดัชนีความต้องการจำเป็น Modified Priority Needs index (PNI Modified Index) ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า โดยเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ 1) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 6) ด้านการวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ครูควรพัฒนาตนเองให้ทันสมัยต่อยุคเทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ครูควรมีงานวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาควรจัดให้มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรจัดการวัดผลประเมินผลในรูปแบบที่หลากหลาย และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และจัดหาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยและครบครัน

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการและพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบสัมภาษณ์สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานของสถานศึกษาสังกัดในสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ได้แก่ การวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนการสอน การวางแผนงานวิชาการ และการพัฒนาหลักสูตรและควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยเสริมสร้างจัดบรรยากาศในโรงเรียนที่ช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน พัฒนาห้องสมุดให้เอื้อต่อการเรียนรู้แก่นักเรียน การวัดผลและประเมินผล คือ ควรวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อใช้เป็นแนวทางในปีต่อไป และพัฒนานักเรียนให้ศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพิ่มมากขึ้น

ปรีตถกรณ์ กองนาคู (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 วัดดูประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และ เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 สภาพปัจจุบันปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการทั้งโดยรวมอยู่ในระดับมากและลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อยได้แก่ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา

ชิโรบล วรรณธนะ (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการและเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับความต้องการจำเป็นเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวางแผนงานวิชาการและการวัดผลและประเมินผลและการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของ

กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลการประเมินความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดยมีแนวทางการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร คือควรบูรณาการเนื้อหาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ควรวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อใช้เป็นแนวทางในปีต่อไป และพัฒนานักเรียนให้ศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพิ่มมากขึ้น

ลัดดา ชำอินทร์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อหาระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ทั้ง 7 ด้านและเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่า F และเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ้ ผลการศึกษาพบว่า ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการประชุมอบรมทางวิชาการตามลำดับ ส่วนการเปรียบเทียบจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ที่ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ และการเปรียบเทียบครูผู้สอนที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดการเรียนการสอน

สุพรรณิ กงชุย (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอศรีนครินทร์ที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน และเพื่อศึกษาความต้องการของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอศรีนครินทร์ที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอศรีนครินทร์ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอศรีนครินทร์ที่ไม่ผ่านการ

ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ได้เสนอความต้องการของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอครบุรีที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ดังนั้นด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ได้แก่การจัด การเรียนการสอนอย่างหลากหลาย โดยการจัดการอบรมศึกษาดูงาน พร้อมกับให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วม ในการพัฒนาการเรียนการสอน การเชิญวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้แก่นักเรียน และมีการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ได้แก่การจัดอบรมการจัดทำ สารสนเทศ และการพัฒนาเครื่องมือให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

#### 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Grossman (2009) ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศ เพื่อศึกษา แนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความถี่ ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนางาน วิชาการของโรงเรียนให้มีแนวทางการดำเนินงานที่ดีต้องดำเนินการโดยการพัฒนาครูให้เป็น ครูมืออาชีพ นโยบายของรัฐต้องแน่นอน การปรับปรุงวิธีการสอนของครู สนับสนุนให้ครูได้รับการ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลเน้นให้ครู โดยนา วิธีการที่ดีที่สุดมาใช้จะเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรให้ในการพัฒนาครู จะทำให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการนิเทศการศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการวางแผน ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำแนะนำครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ให้เกิดประสิทธิผล

Smith (2007) ได้ศึกษาวิจัย ความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 298 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยที่โรงเรียนที่มีระบบ การบริหารงาน วิชาการที่ดีจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นด้วย

Angela (2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง วิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำทางวิชาการการเรียน การสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองเวอร์จิเนีย วัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้เพื่อ การตรวจสอบทางวิชาการ วิสัยทัศน์ โครงสร้าง ประสิทธิภาพโดยรวมและความไว้วางใจของ ผู้ปกครอง

นักเรียน พฤติกรรม ความเป็นผู้นำการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ครูสอนเต็มเวลาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองเวอร์จิเนีย จำนวน 35 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่ามุมมองในแง่ดีของครูคือการสร้างเอกภาพ เน้น ประสิทธิภาพ โดยรวมและความไว้วางใจ ของผู้ปกครองนักเรียน สร้างความเป็นผู้นำของการเรียนการสอน และ แสดงถึงสัมพันธ์เชิงบวกระหว่าง นักวิชาการและความสำเร็จของนักเรียน สำหรับสถานะ ทาง เศรษฐกิจและสังคม ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์โดยตรง ระหว่าง ความเป็นผู้นำการเรียนการสอน และนักเรียน

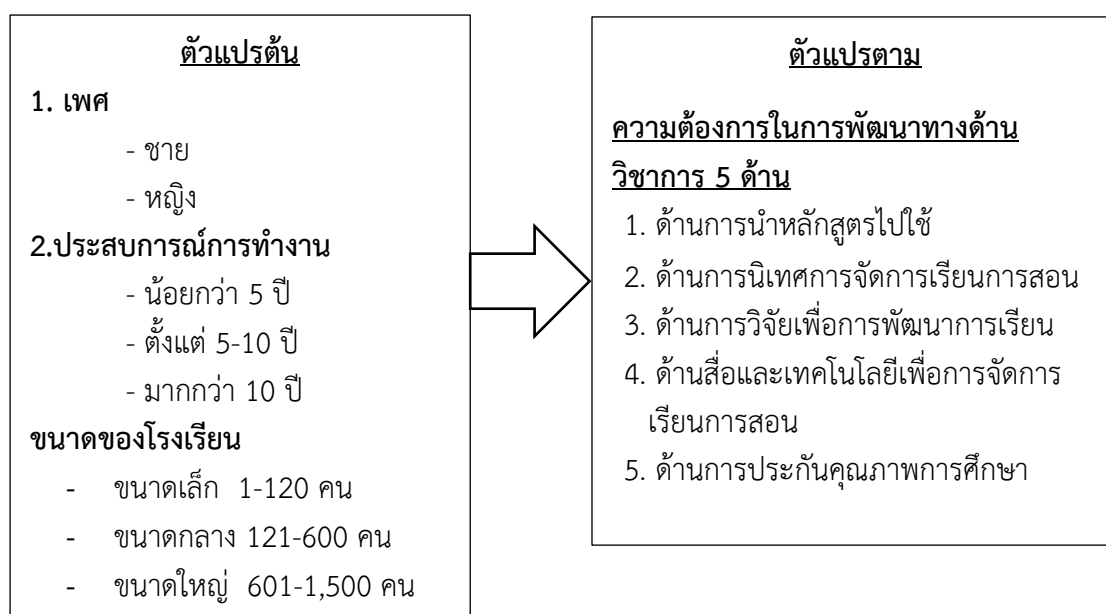
UNESCO (2014) ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในระดับ มัธยมศึกษา ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรของประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งได้แก่ อัฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และศรีลังกาว่าปัญหาการใช้หลักสูตรเป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนเอกสารและขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรของครู และผู้เกี่ยวข้องกับการอบรมครู เกี่ยวกับหลักสูตรขาดประสิทธิภาพ ตำราเรียนไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ประการสุดท้ายคือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตรขาดการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้ของผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบและขอบข่ายงานนิเทศและวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาในรัฐเวอร์จิเนีย จำนวน 278 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า ในด้านความ รับผิดชอบและขอบข่ายของงานนิเทศที่มีอันดับความสำคัญสูง ได้แก่ งานเกี่ยวกับหลักสูตรและการ สอน การแนะแนว งานบริหาร งานวิชาการ และงานนิเทศภายในโรงเรียน เกี่ยวกับเวลาในการทำงาน ที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เวลาให้น้อยที่สุด คือ งานเกี่ยวกับวัสดุ ส่วนงานที่ผู้บริหารใช้เวลามากที่สุด คือ งาน นิเทศภายในโรงเรียน งานเกี่ยวกับหลักสูตรงานการสอนและงานแนะแนว เทคนิคการนิเทศที่ได้ผล ได้แก่ วิธีเยี่ยมชั้นเรียน การประชุมร่วมกับครู ส่วนวิธีที่ได้ผลน้อยคือ วิธีใช้เอกสาร

Daud (2018) ได้ศึกษาวิจัยการปฏิบัติงานวิชาการเกี่ยวกับการนิเทศภายในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่รัฐเคตเทห์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความคิดเห็นของ ครูที่มีต่อการนิเทศ การศึกษาประกอบด้วย 23 รายการ กลุ่มตัวอย่างคือครูจากโรงเรียนมัธยมที่ เกี่ยวข้อง 120 โรงเรียน ในรัฐเคตเทห์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างปัจจัยความเชื่อมั่นในการเรียน การสอนในชั้นเรียนและ สนับสนุนการเรียนการสอนของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของนักเรียน แต่มี ความสัมพันธ์ทางบวก 55 ระหว่างความเชื่อมั่นของผู้บริหารสนับสนุนครูในการนิเทศการสอนและ ทักษะคติของครูที่มีต่อการ นิเทศสนับสนุนการสอน ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถใช้เป็นคู่มือสำหรับ การศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูล อ้างอิงสำหรับครูเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการสอนและการนิเทศ การศึกษาในชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่างาน วิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใด มาตรฐานและ คุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการทั้งนั้น โดยการ บริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการ สอน การวัดผลและ ประเมินผล การประชุมอบรมทางวิชาการ

## 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา จากการศึกษาเอกสารขอข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่ได้มาจากการสังเคราะห์จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) อัญชลี โพธิ์ทอง และ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2552) วิโรจน์ สารรัตน์ (2553) โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553) จันทราณี สงวนนาม (2553) กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554) วิภา ทองหง่า (2554) รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556) ลัดดา ชำอินทร์ ( 2558 )รัตนภรณ์ ตาต้อง (2559) ผู้วิจัยได้สรุปหัวข้อขอข่ายงานวิชาการที่จะศึกษาได้ ดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการมุ่งศึกษาความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.4 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 208 โรงเรียน ครู 1,485 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกิน 5 % ซึ่งมีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แทนประชากร

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = สัดส่วนความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น มีค่าเท่ากับ 0.05

ดังนั้นเมื่อแทนค่าในสูตรจะได้

$$n = \frac{1,485}{1 + 1,485(0.05)^2}$$
$$n = 316$$

ดังนั้นจากการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 316 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน คือขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ซึ่งมีจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนครูที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวน (คน)	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	151	1,080	229
ขนาดกลาง	56	353	75
ขนาดใหญ่	1	52	12
<b>รวม</b>	<b>208</b>	<b>1,485</b>	<b>316</b>

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่  
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นเลือกตอบซึ่งถามเกี่ยวกับเพศประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

1. เพศ
  - 1.1 ชาย
  - 1.2 หญิง
2. ประสบการณ์การทำงาน
  - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
  - 2.2 ตั้งแต่ 5-10 ปี
  - 2.3 มากกว่า 10 ปี
3. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอน
  - 3.1 ขนาดเล็ก 1-120 คน
  - 3.2 ขนาดกลาง 121-600 คน
  - 3.3 ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 ซึ่งผู้ศึกษาสร้างขึ้นตามขอบข่ายงานวิชาการ โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้
2. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน
4. ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน
5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ (สมบูรณ์ และคณะ, 2544 : 157) โดยให้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นลงในช่องประมาณค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า มี 5 ระดับแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ มากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ มาก
3	หมายถึง	ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ ปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ น้อย
1	หมายถึง	ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ น้อยที่สุด

### 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือ

3.3.2 นำผลการศึกษามาสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้เป็นเครื่องมือศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

3.3.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระ การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำในการปรับข้อความและภาษาให้เหมาะสมทั้งหมดได้แบบสอบถามทั้งหมด 21 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ข้อ 3) การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน จำนวน 3 ข้อ 4) สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ข้อ และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ข้อ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ก่อนนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ

3.3.4 นำเสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับนิยามศัพท์เฉพาะ ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ มีคุณสมบัติศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก ผู้ที่มีความชำนาญในด้านการบริหารการศึกษาและเชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรและการสอน ซึ่งได้รับคำแนะนำให้ปรับปรุงภาษาให้ชัดเจนเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้นำข้อคำถามที่มีความหมายใกล้เคียงกันรวมเป็นข้อ

เดียวกัน และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปรโดยให้คะแนน ดังนี้ +1 เห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้ 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้ และ -1 แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้ มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์เฉพาะ ตั้งแต่ 0.60-1.00 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม จากคำถามทั้งหมด 21 ข้อ พบว่ามีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งสามารถนำข้อคำถามไปใช้ได้ทุกข้อ

3.3.5 ปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้ นำข้อคำถามที่มีความหมายใกล้เคียงกันรวมเป็นข้อคำถามเดียวกัน ดังแสดงในภาคผนวก

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC ไปจัดเตรียมทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับ ครูผู้สอนในระดับประถม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

3.3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกับ ครูผู้สอนในระดับประถม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้าน ด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.80 ตามหลักวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ผลพบว่าได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 ดังตาราง

ตารางที่ 3.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	0.96
2. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน	0.93
3. การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน	0.89
4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	0.82
5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	0.94
<b>ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ</b>	<b>0.90</b>

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2566 ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

3.4.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมสามารถตอบแบบสอบถามการวิจัยผ่าน Google Form โดยผู้วิจัยได้สร้าง QR CODE และ Link ในการเข้าไปตอบแบบสอบถาม

3.4.3 ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล และได้ข้อมูลคืนแบบออนไลน์ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ภายใน 2 สัปดาห์ หรือ 14 วัน หากเลยกำหนดระยะเวลาได้ติดตามสอบถามออนไลน์หรือทางโทรศัพท์อีกครั้ง โดยผู้วิจัยได้เริ่มเก็บข้อมูลวันที่ 15 มีนาคม 2566 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2566 ผลปรากฏว่า ได้แบบสอบถามมาจำนวน 185 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 58.54 ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง และติดตามขอความอนุเคราะห์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม ถึง 10 เมษายน 2566 ผลปรากฏว่า ได้แบบสอบถามมาอีกจำนวน 101 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 39.96 รวมแบบสอบถามที่ตอบกลับมาจำนวน 286 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.51

3.4.4 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มเป้าหมายการวิจัย จำนวน 316 คน ผ่าน Google Form โดยได้ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องจากกลุ่มเป้าหมายได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 90.51

3.4.5 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอน โดยหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยรวม รายองค์ประกอบและรายชื่อ กำหนดเกณฑ์แปลผลเป็น 5 ระดับ (ประคอง กรรณสูต, 2540) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย                      ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ

4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.00-4.49 หมายถึง มาก

2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง น้อย

1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

3.5.3 เปรียบเทียบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ใช้การ

วิเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test)

3.5.4 เปรียบเทียบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) แบบกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยใช้วิธีการของ Least Significance Difference Test (LSD) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่สอน

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 316 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 286 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.50 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
- 4.4 ผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F-test)
SV	แทน	แหล่งความแปรปรวน (Source of Variance)
SS	แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)

*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน มาวิเคราะห์ โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	121	42.3
1.2 หญิง	165	57.7
2. ประสบการณ์ทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	87	30.4
2.2 ตั้งแต่ 5-10 ปี	158	55.20
2.3 มากกว่า 10 ปี	41	14.30
3. ขนาดของโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก 1-120 คน	211	73.80
3.2 ขนาดกลาง 121-600 คน	65	22.70
3.3 ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน	10	3.50

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 และเพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30ตามลำดับ ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ



### 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการรายด้าน	N = 316		แปลผล	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.23	0.39	มาก	1
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	4.22	0.38	มาก	2
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	0.44	มาก	3
4. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน	4.18	0.39	มาก	4
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.14	0.41	มาก	5
โดยรวม	4.19	0.32	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.19 S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.23 S.D. = 0.39) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X}$  = 4.22 S.D. = 0.38) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.20 S.D. = 0.44) ด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.18 S.D. = 0.39) และ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.14 S.D. = 0.41) ตามลำดับ

#### 4.3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษา	N = 316		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนการจัดการเรียนการสอน	4.32	0.60	มาก
2. การนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์	4.27	0.62	มาก
3. การนำผลการเรียนรู้ไปใช้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน	4.16	0.67	มาก
4. การจัดทำรายงานประเมินตนเอง	4.15	0.60	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.32</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.32) โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ การวางแผนการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.60) การนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.62) การนำผลการเรียนรู้ไปใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.67) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.60) ตามลำดับ

#### 4.3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	N = 316		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร	4.51	0.54	มาก
2. การจัดทำแผนการสอน	4.27	0.53	มาก
3. การประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร	4.06	0.71	มาก
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	4.02	0.72	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

สรุปจากตารางที่ 4.4 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.=0.38) โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ การจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D.=0.54) การจัดทำแผนการสอน ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D.=0.53) การจัดประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D.=0.71) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.02$  S.D.=0.38) ตามลำดับ

#### 4.3.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน โดยรวมและรายข้อ

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน	N = 316		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ	4.30	0.64	มาก
2. กระบวนการในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู	4.19	0.61	มาก
3. นำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา	4.13	0.67	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.=0.44) โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ การดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D.=0.64) กระบวนการในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.=0.61) และ การนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.=0.67) ตามลำดับ

#### 4.3.5 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน	N = 316		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การวัดและประเมินผล	4.30	0.62	มาก
2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.22	0.64	มาก
3. ส่วนร่วมในการนิเทศจัดการเรียนการสอน	4.15	0.63	มาก
4. การให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็น	4.12	0.63	มาก
5. การส่งเสริมสนับสนุนการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน	4.11	0.69	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.=0.39) โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ การวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.=0.62) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D.=0.64) ต้องการให้มีส่วนร่วมในการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.=0.63) การให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็น ( $\bar{X} = 4.12$  S.D.=0.63) การส่งเสริมสนับสนุนการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.11$  S.D.=0.69)

#### 4.3.6 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการ

จัดการเรียนการสอน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ

สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	N = 316		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี	4.30	0.61	มาก
2. การสร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน	4.17	0.63	มาก
3. การใช้เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	4.15	0.62	มาก
4. การจัดเก็บข้อมูล และประมวลผล	4.06	0.69	มาก
5. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.05	0.62	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.14, S.D.=0.41) โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ( $\bar{X}$  =4.30, S.D.=0.61) การสร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  =4.17, S.D.=0.63) ใช้เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.15, S.D.=0.62) การจัดเก็บข้อมูล และประมวลผล ( $\bar{X}$  =4.06, S.D.=0.69) การใช้สื่อและเทคโนโลยี ( $\bar{X}$  =4.05, S.D.=0.62) ตามลำดับ

#### 4.4 ผลเพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่สอน

##### 4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 จำแนกตามเพศ

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้สถิติ ทดสอบที (t-test) แบบ Independent Sample t-test ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ

ความต้องการในการพัฒนาด้าน วิชาการ	ชาย (n =121)		หญิง (n =165)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	4.33	0.34	4.14		
ด้านการนิเทศการเรียนการสอน	4.24	0.39	4.15	0.39	2.025*	0.044
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน	4.24	0.46	4.18	0.43	1.097	0.274
ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการ เรียนการสอน	4.20	0.41	4.10	0.42	1.952	0.052
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.28	0.38	4.19	0.40	1.943	0.053
<b>โดยรวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.32</b>	<b>4.14</b>	<b>0.32</b>	<b>1.943</b>	<b>0.053</b>

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.8 ผลแสดงการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบที (independent sample t-test) พบว่า ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการที่จะพัฒนาด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีด้านที่แตกต่างกัน อยู่ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเปรียบเทียบระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ	SV	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	.381	2	.191	1.322	.268
	ภายในกลุ่ม	40.818	283	.144		
	รวม	41.200	285			
ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.136	2	.068	.427	.653
	ภายในกลุ่ม	44.928	283	.159		
	รวม	45.064	285			
ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.017	2	.008	.042	.959
	ภายในกลุ่ม	56.757	283	.201		
	รวม	56.774	285			
ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.188	2	.094		
	ภายในกลุ่ม	49.722	283	.176	.535	.586
	รวม	49.910	285			
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.205	2	.102	.645	.526
	ภายในกลุ่ม	44.992	283	.159		
	รวม	45.197	285			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.116	2	.058	.544	.581
	ภายในกลุ่ม	30.163	283	.107		
	รวม	30.279	285			

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

#### 4.4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่สอน

สมมติฐานข้อที่ 3 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกขนาดของโรงเรียน

ความต้องการในการพัฒนาด้าน วิชาการ	SV	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.403	2	.701	4.988*	.007
	ภายในกลุ่ม	39.797	283	.141		
	รวม	41.200	285			
ด้านการนิเทศการการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	.866	2	.433	2.774	.064
	ภายในกลุ่ม	44.198	283	.156		
	รวม	45.064	285			
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.797	2	.399	2.016	.135
	ภายในกลุ่ม	55.977	283	.198		
	รวม	56.774	285			
ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.889	2	.444	2.566	.079
	ภายในกลุ่ม	49.021	283	.173		
	รวม	49.910	285			
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.169	2	.585	3.758*	.025
	ภายในกลุ่ม	44.028	283	.156		
	รวม	45.197	285			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.748	2	.374	3.758*	.025
	ภายในกลุ่ม	28.178	283	.100		
	รวม	28.926	285			

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว โดยรวมพบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน



พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการแตกต่างกัน ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Difference Test) ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก 4.18	ขนาดกลาง 4.32	ขนาดใหญ่ 4.40
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	ขนาดเล็ก	4.18	-	-0.14*	-0.21
	ขนาดกลาง	4.32		-	-0.07
	ขนาดใหญ่	4.40			-

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กกับครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการแตกต่างกัน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Difference Test) ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการ	ขนาดสถานศึกษา	ขนาด			
		$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		$\bar{X}$	4.20	4.25	4.56
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ขนาดเล็ก	4.20	-	-.04	-.34
	ขนาดกลาง	4.25		-	-.29*
	ขนาดใหญ่	4.56			-

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลางกับครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัย ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่สอน ภายใต้ขอบเขตเนื้อหาของการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการนิเทศการศึกษา 3) การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน 4) ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 208 โรงเรียน ครู 1,485 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 316 คน ตามสูตรของทาร์ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 21 ข้อ การทดสอบเครื่องมือได้ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ 0.90 และผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาความถี่ ร้อยละ ส่วนการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูประถมศึกษา ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูระดับประถมศึกษา จำแนกตามเพศ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย t-test ส่วนการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน ใน 3 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย F-test เมื่อพบความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Fisher's Least Significant Difference Test) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยตามข้อค้นพบ (Fact-finding) ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการวิจัยตามรายละเอียดในแต่ละส่วนต่อไปนี้

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 316 คน ผู้วิจัยได้ข้อมูลกลับมา จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 90.51 ของแบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์

การทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 73.8

### 5.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้านต่อไปนี้

5.1.2.1 ระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีระดับความต้องการในการพัฒนาอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับความต้องการในการพัฒนาเป็นอันดับแรกได้แก่ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

5.1.2.2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยต้องการให้มีการจัดหาเอกสาร ประกอบหลักสูตร เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ต้องการให้มีการจัดทำแผนการสอนและต้องการให้มีการจัดประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตรตามลำดับ

5.1.2.3 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยต้องการให้มีการ แผนการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์และการ นำผลการเรียนรู้ไปใช้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการ เรียนการสอนตามลำดับ

5.1.2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย ต้องการให้มีการดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ต้องการให้มีการระดมทุนในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู และต้องการให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการ แก้ปัญหาตามลำดับ

5.1.2.5 ด้านการนิเทศการเรียนการสอน พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยต้องการให้มีการวัดและ ประเมินผล เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ต้องการให้มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ ต้องการมีส่วนร่วมในการนิเทศจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

5.1.2.6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ใน ระดับมาก โดยต้องการมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเป็นอันดับแรก รองลงมาคือต้องการให้มีการ สร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน และต้องการมีการใช้เทคโนโลยีการวัดผล และประเมินผลของนักเรียน ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 5.1



ภาพที่ 5.1 การพัฒนาทางด้านวิชาการของครู

### 5.1.3 การทดสอบสมมติฐานระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศต่างกันมีระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศการศึกษา โดยเพศชายมีความต้องการพัฒนาทางด้านวิชาการ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศการศึกษามากกว่าเพศหญิง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการเป็นรายคู่

พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความต้องการในการพัฒนาด้านการนำหลักสูตรไปใช้ มากกว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความต้องการในการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง มีประเด็นที่ผู้ศึกษานำมาอภิปรายผลดังนี้

5.2.1 ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปหาน้อย สามารถเรียงได้ดังนี้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า มีระบบกระบวนการผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้น ครูจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคุณภาพครู เพราะ ครู คือ หัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่ดี ครูทุกคนต้องปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนาตนเองของครูเป็นการเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมให้ตนเองมีความก้าวหน้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานวิชาการ จากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีระพันธ์ ยี่สารพัฒน์, คมสันที ขจรปัญญาไพศาล และธีระ ภูติ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครู ผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ความต้องการ พัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตาม ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล และประเมินผล และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับ

ผลงานวิจัยของ กฤษณา จวบลอย (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนในเขตดุสิตสังกัดกรุงเทพมหานคร ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล รัตน์อ่อน และ อาคม อึ้งพวง (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยที่สอดคล้องอีกเรื่องเป็นของ ลัดดา ซำอินทร์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ระดับความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผลดังนี้

5.2.1.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการในการพัฒนาด้านการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยต้องการให้มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรเป็นอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมยศ พงษ์ศิริพัฒน์ (2558) ว่าครูขาดความชำนาญในการวิเคราะห์หลักสูตร ปัจจุบันหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นหลักสูตรแกนกลาง 2551 และมีการปรับปรุงหลักสูตร 2560 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และการงานอาชีพ ถ้าพิจารณาให้ถ่องแท้แล้ว จะพบว่าครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้หลักสูตร จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนต้องได้รับเอกสารหลักสูตรพร้อมทั้งการประชุมชี้แจงด้านหลักสูตรเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

5.2.1.2 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยต้องการให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับวัดและประเมินผลเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการนิเทศการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล รัตน์อ่อน และ อาคม อึ้งพวง (2564) ที่กล่าวว่า ครูมีความต้องการด้านนิเทศศึกษามากทุกข้อ โดยต้องการให้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและเวลาให้ชัดเจน ทั้งนี้อาจมีการให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการนิเทศครูผู้สอนด้วยกัน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนรูปแบบการสอน และควรให้มีการแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังมีการเยี่ยมชั้นเรียนของคณะครูและผู้บริหารทั้งในขณะสอนและไม่ได้ทำการสอน

5.2.1.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยต้องการให้มีการดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ต้องการให้มีกระบวนการในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู และ การนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นฤมล รัตน์อ่อน และ อาคม อึ้งพวง ที่กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษายังมีน้อย จึงมีความต้องการที่จะพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุง

แก้ไขการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น โดยจะเห็นได้จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีกลยุทธ์ที่ ค่อยกระดับคุณภาพ ผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีมาตรการในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร กระบวนการ เรียนรู้การวัดและประเมินผล โดยเน้นให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวารสาร อริยชนพล (2552) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนใน จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมด้านที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับ งานวิจัยของธีรเมศร์เมธีวุฒิพิทักษ์ (2560) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า การบริหารการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับ มาก

5.2.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยต้องการให้มีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเป็นอันดับแรก ต้องการให้มีการสร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน และต้องการให้มีการใช้เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กฤษณา จวบลอย (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนในเขตอุตสาหกรรมจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยกล่าวไว้ว่า ครูควรพัฒนาสื่อและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ผู้ศึกษามีความเห็นว่าในแต่ละโรงเรียน มีสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่แล้วในระดับหนึ่ง แต่เพียงขาดการสำรวจและเก็บเป็นหมวดหมู่ โดยเฉพาะสื่อที่เป็นเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีให้ครูได้เลือกใช้มากมายในโลกออนไลน์ แต่อาจขาดอุปกรณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โรงเรียนจึงควรจัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับค้นคว้าข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการให้โรงเรียนพัฒนาทันยุคปัจจุบัน

5.2.1.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยต้องการให้มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก ต้องการให้มีการนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์ และต้องการให้มีการนำผลการเรียนรู้ไปใช้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการ เรียนการสอน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มยุรี วรวรรณ (2563) ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม บริหารตามโครงสร้างและบริบท โรงเรียน ควรมีการระดมความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่งเสริมการจัด กิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้อง ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตาม สถานศึกษากำหนด

5.2.2 เปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา



5.2.2.1 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าทั้งชายและหญิงมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่าครูที่มีเพศต่างกัน จะมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการแตกต่างกัน ผู้ศึกษามีความคิดเห็นว่าครูไม่ว่าจะเพศใด ล้วนมีจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนเหมือนกัน ดังนั้น จึงไม่มีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา จวบลอย (2560) และ ลัดดา ซ่าอินทร์ (2558) ที่พบว่าครูเพศชายและเพศหญิงมีความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศการศึกษา โดยเพศชายมีความต้องการพัฒนาทางด้านวิชาการ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศการศึกษามากกว่าเพศหญิง

5.2.2.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้ให้ความสำคัญ ของการพัฒนาครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยได้ระบุไว้ใน หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 9 (4) ว่า “มีหลักการส่งเสริมมาตรฐาน วิชาชีพครู คุณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คุณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันก็จำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ตลอดเวลา เพื่อที่จะได้นำความรู้ที่ได้ ไปใช้ในการสอนนักเรียนและใช้ในการพัฒนาตนเองต่อไป ส่งผลให้สถานศึกษาจำเป็น ต้องจัดให้มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เพราะครูเป็นเครื่องมืออย่างแรกที่หล่อหลอม ให้บุคลากรของชาติ เติบโตขึ้นมาได้อย่างมีมาตรฐานที่ดี ครูจึงต้องมีการพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ รู้จักการศึกษาค้นคว้างานทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อที่จะช่วยให้นักเรียนได้รับ ความรู้เพื่อที่จะสามารถปรับตัวกับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ ตลอดไป ส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเอง ในการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวม ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณรงค์ คำภาศรี (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครู ผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูที่มี ประสบการณ์ทำงานต่างกัน พบว่า มีความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน งานวิจัยอีกเรื่องที่สอดคล้องกัน คืองานวิจัยของ คุณคำ ราชพล (2558) ได้ศึกษา เรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองของ ครูสายผู้สอน ในวิทยาลัยครูสระหวุ่นเขต สังกัดกรมสร้างครู สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนา ตนเองโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป โชติคุณเศรษฐ์(2564) ได้วิจัยเรื่องความต้องการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการของข้าราชการ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในสหวิทยาเขตเสรีไทย พบว่า

ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน

5.2.2.3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความต้องการในการพัฒนาด้านการนำหลักสูตรไปใช้ มากกว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความต้องการในการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จะมีครูครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครบทุกชั้นและครูมีภาระงานก็น้อยกว่า จึงมีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ซึ่งครูผู้สอนมีภาระงานสอนมาก ตลอดจนต้องรับผิดชอบงานพิเศษมาก จึงทำให้ไม่เอียงที่จะพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของอาณัติญาณศิริวัฒนอธิรกุล (2554) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการพัฒนาตนเองของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเองแตกต่างกัน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอแนะจากผลการวิจัย ดังนี้

5.3.1.1 ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2 มีความต้องการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมการปฏิบัติงานวิชาการของครูในด้านดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยส่งเสริมเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย การนำผล การวิจัยไปใช้ ด้วยวิธีการศึกษาคุณภาพงาน

5.3.1.2 จากการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา ของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู ผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการ โดยเฉพาะครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดใหญ่

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2

5.3.2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอน

5.3.3 ควรมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสนทนากลุ่ม เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา

## บรรณานุกรม

### 1. ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). การบริหารวิชาการและนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการผู้อำนวยการโรงเรียน. นนทบุรี : บุ๊คพอยท์.
- จิตติมา วรณศรี (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ การพิมพ์ 3.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2559). การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณอนันต์ (2561). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: มีน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2556). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2553) หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิสนุ ฟองศรี. (2556). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บริษัทพริบเบอร์ตีพรีน จำกัด.
- ยีน ภู่วรรณ. (2558). “นวัตกรรมการเรียนการสอนกับการศึกษาระบบ 4.0.” วารสาร Suranaree J. Soc. Sci., 9(2) : 133-156.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2554). การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ

- วิโรจน์ สารรัตน์ (2553). *โรงเรียนองค์การแห่งการเรียนรู้แนวคิดทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. (2564). *รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2*. กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- อัญชลี โพธิ์ทอง และ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2552). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการประถม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

## 2..วิทยานิพนธ์

- กฤษณา จวบลอย. (2560). *ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนในเขตอุตสาหกรรมจังหวัดกรุงเทพมหานคร*.
- เกรียงไกร ปรีธรรมมัง. (2551). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาล มิตรสัมพันธ์วิทยา จังหวัดสระแก้ว ตามทัศนะของนักเรียน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คุณคำ ราชพล. (2558). *ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสายผู้สอน ในวิทยาลัยครูสะหวันเขต สังกัดกรมสร้างครู สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว*.
- จรุณี แก้วเอียน. (2556). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติ สำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จิรารัตน์ กระจ่างดี. (2562). *การศึกษากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส ในอำเภอชุมยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จีณัญญาพัจน์ โคตรหลักคำ. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิระพันธ์ ยี่สารพัฒน์ ผศ.ดร.คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล และ ดร.ธีระ ภูดี. (2557). *ความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานวิชาการของครู ผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1*.

- ชีโรบล วรรณธนะ. (2562). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธัญญลักษณ์ ฝาภูมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและ พัฒนาการศึกษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีรเมศร์ เมธีวุฒิปัททษ์. (2560). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- นงราม เศรษฐพานิชและสุวิมล ว่องวานิช. (2557). *“การประกันคุณภาพการศึกษา.”* ในประมวล สารชุดวิชาการประเมินและการ จัดการโครงการประเมิน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์หน่วยที่ 6-10 .กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นฤมล รัตน์อ่อน และ อาคม อึ้งพวง. (2564). *ความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 5*.
- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4*.
- ประทีป โชติคุณเศรษฐ. (2544). *ความต้องการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการของข้าราชการครู โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในสหวิทยาเขตเสรีไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- ปรัดถรณ์ กองนาคู. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3*.
- พนัส ดวงเอก. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มัญญ ร่มแก้ว. (2553). *สภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด ปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มยุรี รววรรณ. (2563). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน มัธยมวัดหนองแขม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- รัชนิย สี่หะวงษ์ (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตนภรณ์ ตาต้อง. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2.
- รัตนภรณ์ ตาต้อง. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ราตรี สอนดี. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลัดดา ซ่าอินทร์. (2558). ความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วราภรณ์ อริยธนพล. (2552). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วิภา ทองหง่า. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมบัวคำ ชุมจันทร์. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยม เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุดหทัย ดาราพงษ์. (2555). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตเทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพรรณณี กงชูย. (2556). การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอครบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประภคศึกษา นครราชสีมา เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. (2553). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาณัติญาณ ศิริวัฒน์อธิกุล. (2554). *ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อิสรภาพ ทองบ่อ. (2551). *“การบริหารวิชาการของสถานศึกษาในศูนย์เครือข่าย ม่วงหวาน-กุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4.”* การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

### 3. ภาษาอังกฤษ

- Alderfer, C.P. (1972). *Existence, Relatedness and Growth*. New York: Free press, Quoted in Feldman, Danial C and Arnold, Hugh J. *Management Individual and Group Behavior in Organizations*. Tokyo: McGraw-Hill international Book Company.
- Angela, M. Allen. (2011). *Academic optimism and instructional leadership in urban elementary school*. (Doctor’s Thesis, The College of William and Mary).
- Daud, (2018). *Teaching and Learning Supervision, Teachers’ Attitude towards Classroom Supervision and Students’ Participation*. International Journal of Instruction, 11(4), 513-526.
- Grossman, P. (2009). *Teaching Practice: A Cross-Professional Perspective*. Teachers College Record, 111(9), 2055-2100.
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley and Sons.
- Maslow, L.J. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper & Brother
- McClelland, D.C. (1961). *The Achievement Society*. New York: Prentice-Hall.
- Smith, P.A. (2007). *Academic Optimism and Student Achievement in Urban Elementary Schools*. Journal of Educational Administration, Texas United States of America 45(5), 556-568.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rdEd). New York. Harper and Row Publication.
- UNESCO. (2014). *Education in Asia and the Pacific: Reviews Reports and Notes*. Retrieved November 26, 2019, from <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000915/091512EB.pdf>.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

### 1. ดร.อุดมพร กันทะใจ

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

### 2. ว่าที่ ร.ต.สุรศักดิ์ แทนวัน

วุฒิการศึกษา ปริญญาโท ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านส้มป่อย ตำบลขามป้อม อำเภอเปือยน้อย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

### 3. นายจักรี ประธรรมสาร

วุฒิการศึกษา ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลาน ตำบลบ้านลาน อำเภอบ้านไผ่ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

๔/mer หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐  
โทร. ๐ ๔๓๒๕ ๑๑๑๕ โทรสาร. ๐ ๔๓๒๕ ๑๓๑๖  
www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๗๖

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.อุดมพร กันทะใจ

ด้วย นายกิตติพงษ์ ไสงาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการในการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ (ACADEMIC DEVELOPMENT NEEDS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS UNDER KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

๔/มหาวิทยาลัย ตำบลในเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐  
โทร. ๐ ๔๓๐๔ ๑๑๑๑ โทรสาร ๐ ๔๓๐๔ ๑๑๑๒  
www.mhu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๗๖

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ แทนวัน

ด้วย นายกิตติพงษ์ ไสงาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการในการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ (ACADEMIC DEVELOPMENT NEEDS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS UNDER KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

๗/๗๓ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐  
โทร. ๐ ๘๓๒๔ ๑๕๘๘ โทรสาร. ๐ ๘๓๒๔ ๕๓๒๒  
www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๓๗๖

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายจักรี ประธรรมสาร

ด้วย นายกิตติพงษ์ ไสงาม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๐/๒๕๖๔ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการในการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ (ACADEMIC DEVELOPMENT NEEDS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS UNDER KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอีสาน

๗/๗๗ หมู่ ๑๒ ตำบลโนนเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐  
โทร. ๐-๔๓๒๕-๑๑๑๑ โทรสาร. ๐-๔๓๒๕-๕๕๐๒  
www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๑๓๔/๐๔๕๕๓

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓

เนื่องด้วย นายกิตติพงษ์ โสภณ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๑ นักศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๓๐/๒๕๖๔ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง  
“ความต้องการในการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี  
ดร.อัครเดช นิละโยธิน เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำสารนิพนธ์  
และเป็นไปตามกระบวนการของการทำสารนิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำสารนิพนธ์และขออนุญาตใช้  
หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำสารนิพนธ์เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ภาคผนวก ค  
แบบสอบถาม



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา

เนื่องด้วย ข้าพเจ้า นายกิตติพงษ์ ไสงาม นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลทางวิชาการเพื่อการศึกษาความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาและเผยแพร่ต่อไป ซึ่งการทำบทความวิจัยดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยสร้างเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้
  - 1.1 เพื่อศึกษาระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
  - 1.2 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่สอน
2. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 2 ตอนได้แก่
 

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
3. โปรดตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ตอนให้ครบทุกข้อและตรงตามสภาพความเป็นจริง ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี เพราะการตอบแบบสอบถามจะไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปศึกษาเพื่อประโยชน์ของงานวิจัยเท่านั้น

### ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** จงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

#### 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

#### 2. ประสบการณ์การทำงาน

( ) น้อยกว่า 5 ปี

( ) ตั้งแต่ 5-10 ปี

( ) มากกว่า 10 ปี

#### 3. ขนาดของโรงเรียนของท่าน

( ) ขนาดเล็ก 1-120 คน

( ) ขนาดกลาง 121-600 คน

( ) ขนาดใหญ่ 601-1,500 คน

### ตอนที่ 2

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2

**คำชี้แจง** : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน  ในแต่ละข้อที่ตรงกับระดับความต้องการในการพัฒนาทางด้านวิชาการของท่านมากที่สุดช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

5	หมายถึง	มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการมาก
3	หมายถึง	มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการปานกลาง
2	หมายถึง	มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการน้อย
1	หมายถึง	มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการน้อยที่สุด

ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่นเขต 2	ระดับความต้องการในการ พัฒนาด้านวิชาการ				
	5	4	3	2	1
<b>1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้</b>					
1. ท่านมีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร					
2. ท่านมีการจัดทำแผนการสอน					
3. ท่านมีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร					
4. ท่านมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์					
<b>2. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน</b>					
5. ท่านมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
6. ท่านมีการการวัดและประเมินผล					
7. ท่านมีส่วนร่วมในการนิเทศจัดการเรียนการสอน					
8. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน					
9. ท่านมีการให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็น					
<b>3. การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน</b>					
10. ท่านมีกระบวนการในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู					
11. ท่านมีการดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ					
12. ท่านนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา					
<b>4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน</b>					
13. ท่านมีการสร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน					
14. ท่านมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี					
15. ท่านมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี					
16. ท่านมีการจัดเก็บข้อมูล และประมวลผล					
17. ท่านมีการใช้เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน					
<b>5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</b>					
18. ท่านมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน					
19. ท่านมีการนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์					
20. ท่านมีการนำผลการเรียนรู้ไปใช้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน					
21. ท่านมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง					

ภาคผนวก ง  
แบบสอบถามที่แสดงการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

### แบบสอบถามที่แสดงการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	แก้ไข/คำแนะนำ	ผลการตรวจ
<b>ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา</b>		
<b>ด้านการนำหลักสูตรไปใช้</b>		
1. ท่านมีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร	ให้เติมคำว่า มี	✓
2. ท่านมีการจัดทำแผนการสอน		✓
3. ท่านมีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร		✓
4. ท่านมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์		✓
<b>ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน</b>		
5. ท่านมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน		✓
6. ท่านมีการการวัดและประเมินผล		✓
7. ท่านมีส่วนร่วมในการนิเทศจัดการเรียนการสอน		✓
8. ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน	ให้เติมคำว่า มี	✓
9. ท่านมีการให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็น		✓
<b>การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน</b>		
10. ท่านมีกระบวนการในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู		✓
11. ท่านมีการดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ		✓
12. ท่านนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา		✓
<b>สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน</b>		
13. ท่านมีการสร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน		✓
14. ท่านมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี		✓
15. ท่านมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี		✓
16. ท่านมีการจัดเก็บข้อมูล และประมวลผล		✓
17. ท่านมีการใช้เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	ให้เติมคำว่า มี	✓
<b>ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</b>		
18. ท่านมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน		✓
19. ท่านมีการนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์		✓
20. ท่านมีการนำผลการเรียนรู้ไปใช้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน	ให้เติมคำว่า นำ	✓
21. ท่านมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง		✓

ภาคผนวก จ  
แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม



ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์  
เรื่อง ความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต2

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. ดร.อัครเดช นีละโยธิน

ผู้เชี่ยวชาญ ดร.อุดมพร กันทะใจ

ผู้เชี่ยวชาญ ว่าที่ ร.ต สุรศักดิ์ แทนวัน

ผู้เชี่ยวชาญ นาย จักรี ประธรรมสาร

**คำชี้แจง**

1. ขอความกรุณาท่านให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาของข้อคำถามว่าสามารถสื่อสารใช้ได้  
อย่างถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ เพียงใด
2. ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามในตาราง (คอลัมน์ที่ 3)  
ว่ามีเนื้อหาและใจความสอดคล้องกับสาระการวัด (คอลัมน์ที่ 2) และนิยมเชิงปฏิบัติการ (คอลัมน์ที่ 1)  
หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้
  - +1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้อง
  - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้อง
  - 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง



รายการข้อความคิดเห็น		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>							
1	เพศ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2	ประสบการณ์การทำงาน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2</b>							
<b>1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้</b>							
1	ท่านมีการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2	ท่านมีการจัดทำแผนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3	ท่านมีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4	ท่านมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>2. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน</b>							
5	ท่านมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
6	ท่านมีการการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7	ท่านมีส่วนร่วมในการนิเทศจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8	ท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
9	ท่านมีการให้คำปรึกษา การชี้แนะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>3. การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน</b>							
10	ท่านมีกระบวนการในการมุ่งพัฒนางานวิจัยของครู	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
11	ท่านมีการดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
12	ท่านนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>4. สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน</b>							
13	ท่านมีการสร้างสื่อและเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
14	ท่านมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
15	ท่านมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
16	ท่านมีการจัดเก็บข้อมูล และประมวลผล	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
17	ท่านมีการใช้เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>5.การประกันคุณภาพการศึกษา</b>							
18	ท่านมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
19	ท่านมีการนำแผนไปใช้ตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
20	ท่านมีการนำผลการเรียนรู้ไปใช้ การแรกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
21	ท่านมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>โดยรวม</b>		<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>3</b>	<b>1.0</b>	<b>ใช้ได้</b>

ภาคผนวก ฉ  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

/VARIABLES=นำหลักสูตรไปใช้1 นำหลักสูตรไปใช้2 นำหลักสูตรไปใช้3 นำหลักสูตรไปใช้4

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	4

/VARIABLES=การนิเทศ1 การนิเทศ2 การนิเทศ3 การนิเทศ4 การนิเทศ5

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.933	5

/VARIABLES=วิจัยเพื่อการพัฒนา1 วิจัยเพื่อการพัฒนา2 วิจัยเพื่อการพัฒนา3  
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
 /MODEL=ALPHA.

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	3

/VARIABLES=สื่อและเทคโนโลยี1 สื่อและเทคโนโลยี2 สื่อและเทคโนโลยี3 สื่อและเทคโนโลยี4  
 สื่อและเทคโนโลยี5  
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
 /MODEL=ALPHA.

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	5

## RELIABILITY

/VARIABLES=การประกัน1 การประกัน2 การประกัน3 การประกัน4

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	4

## RELIABILITY

/VARIABLES=นำหลักสูตรไปใช้1 นำหลักสูตรไปใช้2 นำหลักสูตรไปใช้3 นำหลักสูตรไปใช้4 การนิเทศ1 การนิเทศ2 การนิเทศ3 การนิเทศ4 การนิเทศ5 วิจัยเพื่อการพัฒนา1 วิจัยเพื่อการพัฒนา2 วิจัยเพื่อการพัฒนา3 สื่อและเทคโนโลยี1 สื่อและเทคโนโลยี2 สื่อและเทคโนโลยี3 สื่อและเทคโนโลยี4 สื่อและเทคโนโลยี5 การประกัน1 การประกัน2 การประกัน3 การประกัน4

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	21

## Statistics

		เพศ	ประสบการณ์	ขนาด
N	Valid	286	286	286
	Missing	0	0	0

## เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	121	42.3	42.3	42.3
	หญิง	165	57.7	57.7	100.0
	Total	286	100.0	100.0	

## ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	87	30.4	30.4	30.4
	5-10 ปี	158	55.2	55.2	85.7
	มากกว่า 10 ปี	41	14.3	14.3	100.0
	Total	286	100.0	100.0	

## ขนาด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	211	73.8	73.8	73.8
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	65	22.7	22.7	96.5
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	10	3.5	3.5	100.0
	Total	286	100.0	100.0	

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differ- ence	Std. Error Differ- ence	95% Confidence Interval of the Difference	
									Low- er	Upper
นำหลักสูตร ไปใช้	Equal variances assumed	3.420	.065	4.207	284	.000	.186	.044	.099	.273
	Equal variances not assumed			4.292	274.78 8	.000	.186	.043	.101	.271
การนิเทศ	Equal variances assumed	.201	.654	2.025	284	.044	.096	.047	.003	.189
	Equal variances not assumed			2.028	260.17 1	.044	.096	.047	.003	.189
วิจัยเพื่อการ พัฒนา	Equal variances assumed	.723	.396	1.097	284	.274	.059	.053	-.047	.164
	Equal variances not assumed			1.086	248.35 5	.279	.059	.054	-.048	.165
สื่อและ เทคโนโลยี	Equal variances assumed	1.367	.243	1.952	284	.052	.097	.050	-.001	.195
	Equal variances not assumed			1.958	261.65 3	.051	.097	.050	-.001	.195
การประกัน	Equal variances assumed	.902	.343	1.943	284	.053	.092	.047	-.001	.186
	Equal variances not assumed			1.962	267.31 1	.051	.092	.047	.000	.185
รวมด้าน	Equal variances assumed	.902	.343	1.943	284	.053	.074	.038	-.001	.148
	Equal variances not assumed			1.962	267.31 1	.051	.074	.038	.000	.148



การประกัน	Scheffe	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-0.047	.056	.708	-.18	.09
		1 – 120	121 – 600 คน					
		คน	ขนาดใหญ่	-.343*	.128	.029	-.66	-.03
			601 – 1,500					
			คน					
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก 1 –	.047	.056	.708	-.09	.18
	121 – 600	120 คน						
	คน	ขนาดใหญ่	-.296	.134	.089	-.63	.03	
		601 – 1,500						
		คน						
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก 1 –	.343*	.128	.029	.03	.66
		601 –	120 คน					
	1,500 คน	ขนาดกลาง	.296	.134	.089	-.03	.63	
		121 – 600 คน						
LSD	Scheffe	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-0.047	.056	.407	-.16	.06
		1 – 120	121 – 600 คน					
		คน	ขนาดใหญ่	-.343*	.128	.008	-.59	-.09
			601 – 1,500					
			คน					
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก 1 –	.047	.056	.407	-.06	.16
	121 – 600	120 คน						
	คน	ขนาดใหญ่	-.296*	.134	.028	-.56	-.03	
		601 – 1,500						
		คน						
		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก 1 –	.343*	.128	.008	.09	.59
		601 –	120 คน					
	1,500 คน	ขนาดกลาง	.296*	.134	.028	.03	.56	
		121 – 600 คน						
รวมด้าน	Scheffe	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-0.037	.045	.708	-.15	.07
		1 – 120	121 – 600 คน					
		คน	ขนาดใหญ่	-.274*	.102	.029	-.53	-.02
		601 – 1,500						
		คน						

	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.037	.045	.708	-.07	.15
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.237	.107	.089	-.50	.03
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.274*	.102	.029	.02	.53
	คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.237	.107	.089	-.03	.50
LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.037	.045	.407	-.13	.05
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.274*	.102	.008	-.48	-.07
	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.037	.045	.407	-.05	.13
	คน	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.237*	.107	.028	-.45	-.03
	ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.274*	.102	.008	.07	.48
	คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.237*	.107	.028	.03	.45

an difference is significant at the 0.05 level.

		ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.089	.056	.114	-.02	.20	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.154	.134	.253	-.42	.11	
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.243	.128	.059	-.01	.49	
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.154	.134	.253	-.11	.42	
วิจัยเพื่อการ พัฒนา	Scheffe	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.092	.063	.349	-.25	.06	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.220	.144	.313	-.57	.13	
		ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.092	.063	.349	-.06	.25	
			ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.128	.151	.698	-.50	.24	
		ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.220	.144	.313	-.13	.57	
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	.128	.151	.698	-.24	.50	
		LSD	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	ขนาดกลาง 121 – 600 คน	-.092	.063	.147	-.22	.03
				ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.220	.144	.128	-.50	.06
			ขนาดกลาง 121 – 600 คน	ขนาดเล็ก 1 – 120 คน	.092	.063	.147	-.03	.22
				ขนาดใหญ่ 601 – 1,500 คน	-.128	.151	.397	-.43	.17

LSD	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.147*	.053	.006	-.25	-.04	
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.220	.121	.071	-.46	.02	
	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.147*	.053	.006	.04	.25	
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.073	.127	.567	-.32	.18	
	ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.220	.121	.071	-.02	.46	
		ขนาดกลาง 121 - 600 คน	.073	.127	.567	-.18	.32	
การนิเทศ	Scheffe	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.089	.056	.287	-.23	.05
		คน	ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.243	.128	.167	-.56	.07
	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.089	.056	.287	-.05	.23	
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.154	.134	.519	-.48	.18	
	ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.243	.128	.167	-.07	.56	
		ขนาดกลาง 121 - 600 คน	.154	.134	.519	-.18	.48	
LSD	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	-.089	.056	.114	-.20	.02	
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.243	.128	.059	-.49	.01	

	Within Groups	49.021	283	.173		
	Total	49.910	285			
การประกัน	Between Groups	1.169	2	.585	3.758	.025
	Within Groups	44.028	283	.156		
	Total	45.197	285			
รวมด้าน	Between Groups	.748	2	.374	3.758	.025
	Within Groups	28.178	283	.100		
	Total	28.926	285			

## Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
นำหลักสูตรไปใช้	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	ขนาดกลาง	-.147*	.053	.023	-.28	-.02
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.220	.121	.196	-.52	.08
	ขนาดกลาง 121 - 600 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.147*	.053	.023	.02	.28
		ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	-.073	.127	.848	-.39	.24
	ขนาดใหญ่ 601 - 1,500 คน	ขนาดเล็ก 1 - 120 คน	.220	.121	.196	-.08	.52
		ขนาดกลาง 121 - 600 คน	.073	.127	.848	-.24	.39

		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.051	.076	.503	-.20	.10
		ปี	5-10 ปี	.009	.070	.897	-.13	.15
รวมด้าน	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.048	.043	.534	-.06	.15
		ปี	มากกว่า 10 ปี	.040	.060	.799	-.11	.19
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.048	.043	.534	-.15	.06
			มากกว่า 10 ปี	-.007	.056	.992	-.14	.13
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.040	.060	.799	-.19	.11
		ปี	5-10 ปี	.007	.056	.992	-.13	.14
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.048	.043	.263	-.04	.13
		ปี	มากกว่า 10 ปี	.040	.060	.503	-.08	.16
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.048	.043	.263	-.13	.04
			มากกว่า 10 ปี	-.007	.056	.897	-.12	.10
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.040	.060	.503	-.16	.08
		ปี	5-10 ปี	.007	.056	.897	-.10	.12

## ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
นำหลักสูตรไปใช้	Between Groups	1.403	2	.701	4.988	.007
	Within Groups	39.797	283	.141		
	Total	41.200	285			
การนิเทศ	Between Groups	.866	2	.433	2.774	.064
	Within Groups	44.198	283	.156		
	Total	45.064	285			
วิจัยเพื่อการพัฒนา	Between Groups	.797	2	.399	2.016	.135
	Within Groups	55.977	283	.198		
	Total	56.774	285			
สื่อและเทคโนโลยี	Between Groups	.889	2	.444	2.566	.079
	Within Groups					

		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.012	.060	.980	-.13	.16
			มากกว่า 10 ปี	.020	.078	.968	-.17	.21
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.008	.085	.996	-.22	.20
		ปี	5-10 ปี	-.020	.078	.968	-.21	.17
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.012	.060	.839	-.13	.11
			มากกว่า 10 ปี	.008	.085	.925	-.16	.17
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.012	.060	.839	-.11	.13
			มากกว่า 10 ปี	.020	.078	.798	-.13	.17
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.008	.085	.925	-.17	.16
		ปี	5-10 ปี	-.020	.078	.798	-.17	.13
สื่อและเทคโนโลยี	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.055	.056	.615	-.08	.19
			มากกว่า 10 ปี	.057	.079	.771	-.14	.25
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.055	.056	.615	-.19	.08
			มากกว่า 10 ปี	.002	.073	1.000	-.18	.18
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.057	.079	.771	-.25	.14
		ปี	5-10 ปี	-.002	.073	1.000	-.18	.18
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.055	.056	.324	-.05	.17
			มากกว่า 10 ปี	.057	.079	.471	-.10	.21
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.055	.056	.324	-.17	.05
			มากกว่า 10 ปี	.002	.073	.977	-.14	.15
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.057	.079	.471	-.21	.10
		ปี	5-10 ปี	-.002	.073	.977	-.15	.14
การประกัน	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.060	.053	.534	-.07	.19
			มากกว่า 10 ปี	.051	.076	.799	-.14	.24
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.060	.053	.534	-.19	.07
			มากกว่า 10 ปี	-.009	.070	.992	-.18	.16
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.051	.076	.799	-.24	.14
		ปี	5-10 ปี	.009	.070	.992	-.16	.18
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.060	.053	.263	-.05	.16
			มากกว่า 10 ปี	.051	.076	.503	-.10	.20
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.060	.053	.263	-.16	.05
			มากกว่า 10 ปี	-.009	.070	.897	-.15	.13



## Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) ประสพการณ์	(J) ประสพการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
นำหลักสูตรไปใช้	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.073	.051	.354	-.05	.20
			มากกว่า 10 ปี	-.001	.072	1.000	-.18	.18
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.073	.051	.354	-.20	.05
			มากกว่า 10 ปี	-.074	.067	.541	-.24	.09
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.001	.072	1.000	-.18	.18
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.074	.067	.541	-.09	.24	
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.073	.051	.150	-.03	.17
			มากกว่า 10 ปี	-.001	.072	.992	-.14	.14
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.073	.051	.150	-.17	.03
			มากกว่า 10 ปี	-.074	.067	.268	-.20	.06
มากกว่า 10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	.001	.072	.992	-.14	.14	
น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.074	.067	.268	-.06	.20		
การนิเทศ	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.033	.053	.827	-.10	.16
			มากกว่า 10 ปี	.067	.075	.671	-.12	.25
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.033	.053	.827	-.16	.10
			มากกว่า 10 ปี	.035	.070	.884	-.14	.21
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.067	.075	.671	-.25	.12
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.035	.070	.884	-.21	.14	
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.033	.053	.538	-.07	.14
			มากกว่า 10 ปี	.067	.075	.372	-.08	.22
		5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.033	.053	.538	-.14	.07
			มากกว่า 10 ปี	.035	.070	.620	-.10	.17
มากกว่า 10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	-.067	.075	.372	-.22	.08	
น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.035	.070	.620	-.17	.10		
วิจัยเพื่อการพัฒนา	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.012	.060	.980	-.16	.13
		น้อยกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปี	.008	.085	.996	-.20	.22



ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
นำหลักสูตรไปใช้	Between Groups	.381	2	.191	1.322	.268
	Within Groups	40.818	283	.144		
	Total	41.200	285			
การนิเทศ	Between Groups	.136	2	.068	.427	.653
	Within Groups	44.928	283	.159		
	Total	45.064	285			
วิจัยเพื่อการพัฒนา	Between Groups	.017	2	.008	.042	.959
	Within Groups	56.757	283	.201		
	Total	56.774	285			
สื่อและเทคโนโลยี	Between Groups	.188	2	.094	.535	.586
	Within Groups	49.722	283	.176		
	Total	49.910	285			
การประกัน	Between Groups	.205	2	.102	.645	.526
	Within Groups	44.992	283	.159		
	Total	45.197	285			
รวมด้าน	Between Groups	.131	2	.066	.645	.526
	Within Groups	28.795	283	.102		
	Total	28.926	285			

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differ- ence	Std. Error Differ- ence	95% Confidence Interval of the Difference	
									Low er	Upper
นำหลักสูตร ไปใช้	Equal variances assumed	3.420	.065	4.207	284	.000	.186	.044	.099	.273
	Equal variances not assumed			4.292	274.78 8	.000	.186	.043	.101	.271
การนิเทศ	Equal variances assumed	.201	.654	2.025	284	.044	.096	.047	.003	.189
	Equal variances not assumed			2.028	260.17 1	.044	.096	.047	.003	.189
วิจัยเพื่อการ พัฒนา	Equal variances assumed	.723	.396	1.097	284	.274	.059	.053	-.047	.164
	Equal variances not assumed			1.086	248.35 5	.279	.059	.054	-.048	.165
สื่อและ เทคโนโลยี	Equal variances assumed	1.367	.243	1.952	284	.052	.097	.050	-.001	.195
	Equal variances not assumed			1.958	261.65 3	.051	.097	.050	-.001	.195
การประกัน	Equal variances assumed	.902	.343	1.943	284	.053	.092	.047	-.001	.186
	Equal variances not assumed			1.962	267.31 1	.051	.092	.047	.000	.185
รวมด้าน	Equal variances assumed	.902	.343	1.943	284	.053	.074	.038	-.001	.148
	Equal variances not assumed			1.962	267.31 1	.051	.074	.038	.000	.148

## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล : นายกิตติพงษ์ ไสงาม
- วัน เดือน ปี เกิด : 1 เมษายน 2525
- สถานที่เกิด : ขอนแก่น
- ที่อยู่ปัจจุบัน : 83 หมู่ 4 บ้านวังฝื่อ ตำบลขามป้อม อำเภอเปือยน้อย จังหวัด  
ขอนแก่น  
E-mail: happymanvp@gmail.com  
Tel. Mobile: 0647633589  
Line ID: 0647633589
- วุฒิการศึกษา
- พ.ศ. - : ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พ.ศ. 2566 : ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
- หน้าที่การงานปัจจุบัน : ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านส้มป่อย อำเภอเปือยน้อย จังหวัด  
ขอนแก่น