



การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ร้อยตำรวจโทโยธิน น้อยน้ำคำ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2555

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ร้อยตำรวจโทโยธิน น้อยน้ำคำ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2555

**PEOPLE'S PARTICIPATION IN PROTECTING CRIME IN
UBONRAT DISTRICT, KHON KEAN PROVINCE**

POL. LT. YOTHIN NOYNAMKAM

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF GOVERNMENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E 2555 (2012)**

หัวข้อสารนิพนธ์	: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น
ชื่อนักศึกษา	: ร้อยตำรวจโท โยธิน น้อยน้ำคำ
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์สำเร็จ จันทรสวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: พันตำรวจเอก รองศาสตราจารย์ ดร. นิธิ ศรีวัฒนา
ปีการศึกษา	: 2555

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น 2) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น 3) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา ต่างกัน 4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 381 คน นำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และ ค่า F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1) ประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.50 มีอายุ 47-60 คิดเป็นร้อยละ 37.10 มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 46.30 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.10 และมีระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.70

2) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมดำเนินการ และการมีส่วนร่วมประเมินผล

3) ผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ประชาชนที่มี อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่สำคัญดังนี้คือ ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น โดยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน หาแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมให้ได้ผลมากขึ้น

Thematic Title : **People’s Participation in Protecting Crime in Ubonrat district, Khon Kaen province**

Student’s Name : **Pol. Lt. Yothin Noynamkam**

Department : **Government**

Advisor : **Assoc. Prof. Samrocnng Chantrasuwan**

Co – Advisor : **Pol. Col. Assoc.Prof. Dr. Niti Srivatana**

Academic Year : **B.E. 2555 (2012)**

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows; 1) to study personal factors of people living in Ubonrat district, Khon Kaen province, 2) to study people’s participation in protecting crime in Ubonrat district, Khon Kaen province, 3) to compare participation in protecting crime in Ubonrat district, Khon Kaen province of people with different sex, age, occupation, salary and education level, and 4) to study suggestions on people’s participation in protecting crime in Ubonrat distirct, Khon Kaen province. This research is Quantitative Research. The tool used in this research was questionnaire. The samples were 381 people living in the area of Ubonrat district, Khon Kaen province. The data were analyzed using computer packaged program. The statistics used in this research were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The results of the research were as follows:

1) Most of people were male accounting 59.50%, within 47 – 60 years old accounting 37.10%, agriculturist accounting 46.3%, with having salary below 5,000 Baht accounting 47.10%, and with holding primary level education degree accounting 49.70%.

2) In overall and each aspect, people’s participation in protecting crime in Ubonrat district, Khon Kaen province was at the moderate level, arranging from highest mean;

participation in using benefits, participation in planning, participation in executing, and participation in evaluation.

3) People with different sex, age, occupation, salary and education had different participation in protecting crime at a statistically significant level of .05.

4) Suggestions on people's participation in protecting crime in Ubonrat district, Khon Kaen province were that it should allow people to have role in protecting crime more by creating ways acknowledging people about importance of their role in protecting crime and suggest the ways to solve problems to adjust crime protecting activities.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ เพราะได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหลายฝ่าย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณสถาบัน องค์กร และบุคคลที่ได้ให้ความกรุณาช่วยเหลือดังต่อไปนี้

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานและคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แนะแนวทางการเขียนสารนิพนธ์แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สำเร็จ จันทรสวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวุฒิ ศรีวิไล ที่กรุณาให้คำแนะนำและสละเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้ได้สารนิพนธ์ที่ถูกต้องสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี สมภักดี นายวรเทพ เวียงแก และพันตำรวจเอก ธวัชชัย หาญนันทิ ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะของคุณกำนันตำบลทุกตำบลในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ที่อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย และขอขอบคุณประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ทำให้งานวิจัยสำเร็จ และมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ที่ได้ช่วยเหลือและติดต่อประสานงานให้ตลอดมา รวมถึงบุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยทุกท่านที่อำนวยความสะดวกในการค้นคว้า ขอขอบคุณ คณาจารย์หญิง อุไรวรรณ สุดแสน์ ที่ได้อ่านตรวจทานแก้ไขคำผิดให้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ที่ได้อบรม สั่งสอน เลี้ยงดู สนับสนุน ให้การศึกษาผู้วิจัยตั้งแต่วัยเยาว์ และขอขอบพระคุณเพื่อนๆ พี่ๆ ร่วมรุ่นที่ให้กำลังใจและขอขอบพระคุณอีกหลาย ๆ ท่านที่มีได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี้ แต่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ส่งเสริมให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี หากมีข้อผิดพลาดและบกพร่องประการใดผู้วิจัยขอน้อมรับไว้เพื่อปรับปรุงต่อไป

ร้อยตำรวจโท โยธิน น้อยน้ำคำ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรม	13
2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	26
2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา	31
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	40

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	42
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	43
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	45
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	46
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	49
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	49
ตอนที่ 2 มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมใน เขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น	53
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	58
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น	62
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	66
5.1 สรุปผลการวิจัย	67
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	69
5.3 ข้อเสนอแนะ	85
บรรณานุกรม	86

ภาคผนวก	92
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	93
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	100
ภาคผนวก ค หนังสือขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ	102
ภาคผนวก ง แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	106
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	115
ภาคผนวก ฉ คำสัมภาษณ์อัลฟา	122
ประวัติผู้วิจัย	124

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	43
ตารางที่ 4.1	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนก ตามเพศ	50
ตารางที่ 4.2	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามอายุ	50
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามอาชีพ	51
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามรายได้	52
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา	52
ตารางที่ 4.6	แสดงการสรุปหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	53
ตารางที่ 4.7	แสดงการสรุปหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ร่วมและระดับมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	54
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วม ของ ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัด ขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ	55

ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของและระดับมีส่วนร่วม ร่วมประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัด ขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	56
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล	57
ตารางที่ 4.11	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นของประชาชนที่มีเพศ ต่างกันโดยรวมทั้ง 4 ด้าน	58
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ อายุมีส่วนร่วมใน การป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ของ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	58
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับอาชีพมี ส่วนรวม ในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัด ขอนแก่น ของประชาชน ที่มีระดับอาชีพต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	59
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการรายได้มีส่วนร่วมใน การป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นของ ประชาชนที่มี รายได้ ต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	60
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0(S.D.) และระดับการศึกษา มีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัด ขอนแก่น ของประชาชนที่มีระดับการ ศึกษาต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	61
ตารางที่ 4.16	ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการป้องกัน อาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้าน การมีส่วนร่วม วางแผน	62
ตารางที่ 4.17	ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้าน การมีส่วนร่วม ดำเนินการ	63

ตารางที่ 4.18	ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการป้องกัน อาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	64
ตารางที่ 4.19	ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วม ประเมินผล	65

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	41

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาอาชญากรรมเป็นอีกปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งของสังคม ซึ่งมีแนวโน้มและความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นอันนำมาซึ่งความเสียหายต่อความมั่นคงในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน สังคมและเศรษฐกิจโดยรวม จากสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งมีผลมาจากกระแสโลกาภิวัตน์ แม้ว่าจะทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าขึ้นมากมายก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อสถาบันสังคม คือการพัฒนาสังคมแบบขาดทิศทางซึ่งนำไปสู่การทำลายโครงสร้างขั้นพื้นฐานที่ดีของวัฒนธรรมชุมชน ทำให้คนส่วนใหญ่ผู้สังคมทุนนิยมเสรีเกิดปัญหาสังคม และอาชญากรรมตามมาอีกมากมาย และผลของความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของยุคการสื่อสารแบบไร้พรมแดน ทำให้ผู้ก่ออาชญากรรมพัฒนารูปแบบสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นซึ่งมีผลกระทบต่อความสงบสุขของประชาชนอย่างยิ่ง การป้องกันอาชญากรรมในอดีตนั้นถือว่าเป็นหน้าที่ตำรวจโดยตรง ซึ่งเป็นหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน มีการใช้ทวิวิธีตำรวจแบบจารีตประเพณี โดยการออกตรวจท้องที่ ผู้ยามตั้งจุดตรวจ และระดมกำลังออกป้องกันปราบอาชญากรรมในพื้นที่ แต่ผลปรากฏว่าความพยายามดังกล่าวนั้น ได้ผลสำเร็จเพียงระดับหนึ่งซึ่งยังไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม เนื่องจากผู้ก่ออาชญากรรมได้มีการพัฒนารูปแบบของอาชญากรรมอยู่ตลอดเวลา ทำให้การทำงานของตำรวจเพียงลำพังนั้น ไม่สามารถบรรลุผลได้

ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดแผนการปฏิบัติงาน โดยเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยให้มีบทบาทในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของตนเอง แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ประสานการปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ ในปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในชุมชนนั้นๆ จึงเป็นปัญหาพื้นฐานที่ทุกคนในสังคมจะต้องร่วมกันรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม ส่วนในแง่ของกระบวนการปฏิบัติเป็นที่ยอมรับกันว่าการพยายามสืบสวน ติดตามจับกุมหรือแสวงหาข้อเท็จจริงแห่งคดี ถ้าปราศจากความยินยอมรับรู้หรือได้รับความร่วมมืออย่างแท้จริงจากประชาชน

แล้วประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมย่อมจะลดน้อยลงไป ถึงแม้จะมีกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งได้รับการอบรมฝึกฝนเป็นอย่างดี เพียบพร้อมบริบูรณ์ไปด้วยปัจจัยการปฏิบัติเพียงใดก็ตาม ป้องกันอาชญากรรมก็อาจประสบความสำเร็จล้มเหลวได้ถ้าประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับตำรวจ

อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยว มีแนวโน้มปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้นเพิ่มขึ้น เช่นคดีเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน ยาเสพติด เป็นต้น ฝ่ายตำรวจซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านนี้ ก็มีปัญหาคอขวดในการปฏิบัติ เช่นการป้องกันเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดเบาะแส ข้อมูลการก่ออาชญากรรม ขาดพยานหลักฐาน พยานวัตถุ พยานบุคคล อันนำไปสู่การจับกุม ผู้กระทำผิดไปดำเนินคดีตามกฎหมาย สาเหตุของปัญหาดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากการขาดความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งหากปราศจากความร่วมมือของประชาชนแล้วแม้ว่าตำรวจจะทุ่มเทกำลังคน เครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์และความพยายามมากเพียงใดก็ตาม การป้องกัน อาชญากรรม และการรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชนก็จะไม่ได้ผลสมบูรณ์เต็มที่เพราะประชาชนที่รวมตัวเป็นชุมชนนั้นเป็นทรัพยากรหรือพลังที่จำเป็นและมีค่ามากที่สุดที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจ

ผลการวิจัยจะช่วยให้แก้ไขปัญหาการขาดความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม และทราบถึงระดับความมั่นใจของประชาชน เพื่อที่ผู้บริหารของหน่วยจะได้นำมาใช้ อย่างเหมาะสมแก่สภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นของตนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จะได้มีความรู้และความเข้าใจในเทคนิคการปฏิบัติ ตลอดจนผู้บังคับบัญชาให้ความ สนใจ และมีความจริงใจแล้ว เป็นที่น่าเชื่อมั่นได้ว่างานการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จะ บรรลุวัตถุประสงค์ในการที่จะเสริมสร้างความเข้าใจ ทศนคติ ความศรัทธา ความเชื่อมั่น และจะทำให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างตำรวจกับประชาชนโดยประชาชนจะเข้ามาสนับสนุนหรือมีส่วนร่วม ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมอันเป็น เป้าหมายสูงสุดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ดังนั้น ด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำ การวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น เพื่อที่จะได้นำเสนอให้ผู้บริหารของหน่วยนำไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ของ หน่วย กำหนดแนวทางในการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อ ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และยุทธศาสตร์การป้องกัน

อาชญากรรมให้อยู่ในระดับที่ไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตอย่างปกติสุขของประชาชน และส่งเสริมให้มีกิจกรรมชุมชนเข้มแข็ง เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาอาชญากรรมชุมชนดังกล่าว

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น
- 1.2.2 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น
- 1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ของประชาชนที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา ต่างกัน
- 1.2.4 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

- 1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน
- 1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน
- 1.3.3 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน
- 1.3.4 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน
- 1.3.5 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

- 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ประชาชนมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่อยู่อาศัยพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จำนวน 43,909 คน
- 1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่การศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น มีจำนวน 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ 3) ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ 4) ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล
- 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่พื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.5.2 ทำให้ทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.5.3 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ ต่างกัน

1.5.4 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.5.5 ทำให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น และผู้บริหารของหน่วยนำไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ของหน่วย กำหนดแนวทางในการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และยุทธศาสตร์การควบคุมอาชญากรรมให้อยู่ในระดับที่ไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตอย่างปกติสุขของประชาชน และส่งเสริมให้มีกิจกรรมชุมชนเข้มแข็ง เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาอาชญากรรมชุมชน

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การปฏิบัติตามกฎหมาย ที่สถาบันหรือผู้มีอำนาจสูงสุดในรัฐตราขึ้น หรือที่เกิดขึ้นจากจารีตประเพณีอันเป็นที่ยอมรับนับถือ เพื่อใช้ในการบริหาร ประเทศ เพื่อใช้บังคับบุคคลให้ปฏิบัติตาม หรือเพื่อกำหนดระเบียบแห่งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือระหว่างบุคคลกับรัฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการแสดงออกเมื่อประชาชนให้ความช่วยเหลือ ประสานงาน ชี้เบาะแส และแจ้งข่าวเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอันเป็นเป้าหมายเพื่อรักษาความสงบสุขของชุมชน 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมประเมินผล

การมีส่วนร่วมวางแผน หมายถึง การที่ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจและริเริ่มนำเสนอกิจกรรม วิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมายของกิจกรรม

และตัดสินใจดำเนินกิจกรรมด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน เพื่อให้ชุมชนปลอดภัยจากปัญหาอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมดำเนินการ หมายถึง ความสมัครใจประชาชนที่เข้าร่วมในกิจกรรม และภารกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจในรูปของการเข้าร่วมโดยสนับสนุนทางด้านทรัพยากร หรือการเข้าร่วมในการบริหารและร่วมมือรวมถึงการเข้าร่วมในการลงแรงและร่วมใจ เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ อุปกรณ์ต่างๆ การเข้าอบรมความรู้ ประสานงาน การแจ้งเบาะแส หรือการแจ้งข่าวอาชญากรรม การเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้าน ร่วมเป็นพยานในคดี

การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ประชาชนได้รับผลประโยชน์ในด้านผลตอบแทนทางด้านวัตถุ ด้านจิตใจ ด้านสังคมและส่วนตัว จากกิจกรรมด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของชุมชน ซึ่งประชาชนได้รับประโยชน์เมื่อปัญหาระดับอาชญากรรม ในชุมชนลดน้อยลงและหมดไปจากชุมชน

การมีส่วนร่วมประเมินผล หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมควบคุมตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เพื่อหาแนวทางป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเข้ามาระบาดในชุมชน และแก้ไขวิธีการดำเนินงานที่ผ่านมาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประชาชน หมายถึง ประชาชนมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่อยู่อาศัยพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์นี้ ได้แก่ เพศชาย และ เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์นี้ โดยนับอายุการเกิดครบปีบริบูรณ์

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์นี้ แบ่งเป็น 5 อาชีพ ได้แก่ 1)รับจ้างทั่วไป 2)เกษตรกรกรรม 3)ค้าขาย 4)รัฐวิสาหกิจ 5)รับราชการ 6) อื่นๆ

รายได้ หมายถึง ระดับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์นี้ แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 1)ต่ำกว่า 5,000 บาท 2) 5,000 -10,000 บาท 3) 10,001 -15,000 บาท 4)15,001 -20,000 บาท และ 5) 20,001 ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์นี้ แบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่ 1)ประถมศึกษา 2)มัธยมศึกษา/ปวช. 3)อนุปริญญา/ปวส. 4)ปริญญาตรี ขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต อำเภออุบล-รัตน์ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
- 2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

2.1.1 ความหมายการป้องกันอาชญากรรม

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ได้ให้ความหมายหรือคำจำกัดความว่า การป้องกันอาชญากรรมพื้นฐาน นั้นก่อให้เกิดความสับสนและความยุ่งยากพอสมควรทั้งนี้เพราะจำนวนคำจำกัดความมีมาก ปัญหาสำคัญที่ถกเถียงกันคือ ว่าจะเรียกว่าป้องกันหรือควบคุมหรือแก้ไขปัญหาอาชญากรรมพื้นฐาน โดยทั่วไปแล้วการป้องกันย่อมหมายถึง การดำเนินการใดเพื่อมิให้สิ่งที่จะป้องกันเกิดขึ้น แต่ในเรื่องป้องกันอาชญากรรมพื้นฐาน มีปัญหาว่าการลงโทษผู้กระทำผิดหรือการสงเคราะห์ผู้พ้นโทษเช่นนี้ เป็นการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานหรือไม่ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายหลังที่เกิดอาชญากรรมขึ้นแล้ว อีกนัยหนึ่ง เป็นการป้องกันอาชญากรรมขั้นพื้นฐาน โดยข่มขู่หรือยับยั้งหรือการช่วยมิให้ ผู้พ้นโทษกลับไปกระทำความผิดขึ้นอีก ในบางกรณีเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงความสับสนดังกล่าว จึงมีการหลีกเลี่ยงที่จะกล่าวถึงความหมายหรือคำจำกัดความโดยหันไปพิจารณาถึงระดับหรือขอบเขตของการป้องกันอาชญากรรมได้ประยุกต์ระดับของการป้องกันของงานสาธารณสุขมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรม โดยได้แบ่งระดับของการป้องกันออกเป็น 3 ระดับ คือ การป้องกันระดับแรก ระดับที่สอง ระดับที่สาม ในการป้องกันระดับแรกในทาง

สาธารณสุขหมายถึง การป้องกันโรคติดต่อโค่นเน้นสุขภาพอนามัย การปลูกฝัฝึคยา ระวังเรื่องน้ำดื่ม น้ำใช้ สำหรับในทางอาชญาวิทยา หมายถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะของกลุ่มคนที่มีปัญหา การป้องกันในระดับที่สองเกี่ยวข้องกับการคัดเลือกผู้เริ่มมีอาการป่วยออกจากผู้อื่น ในทางอาชญาวิทยาเน้นที่จะแยกเด็กหรือผู้ใหญ่ที่มีแนวโน้มที่จะกระทำผิดหรือมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่ไม่ร้ายแรง เพื่อให้การเอาใจใส่ โดยเฉพาะ การป้องกันระดับที่สาม งานสาธารณสุขเน้นในเรื่องการบำบัดรักษาผู้ป่วย ในทางอาชญาวิทยาเน้นเรื่องการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด เพื่อมิให้กระทำผิดซ้ำอีก นอกจากนี้ได้แบ่งการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานในแง่ของการป้องกันที่สภาพแวดล้อมหรือที่ตัวอาชญากร หรือในแง่การป้องกันทางตรงกับทางอ้อมทางตรงนั้นเกี่ยวข้องกับ การลดช่องโอกาสในการกระทำผิดจากสภาพแวดล้อม ในขณะที่ทางอ้อมเน้นในด้านการฝึกอาชีพ การศึกษาการจับกุมปราบปรามของตำรวจ การคุมประพฤติ การจำคุก เป็นต้น¹

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล กล่าวว่า การป้องกันอาชญากรรมเป็นการแสวงหามาตรการต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นแนวทางหรือไม่เป็นแนวทางก็ตาม จะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย ได้แก่

1. ตัวผู้กระทำผิดเอง
2. ชุมชนที่อยู่อาศัย
3. เจ้าหน้าที่ของรัฐ²

ท่านได้ให้ความเห็นไว้ว่า ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมโดยชุมชน ควรที่จะพิจารณาคำนี้ถึงการจัดระเบียบชุมชน เอามาใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือบุคคลโดยชุมชนเพราะ จะเห็นเป็นตัวกลางเชื่อมระหว่างความเดือดร้อนความต้องการของบุคคลกับการให้บริการซึ่งเป็นการเสนอและสนองรับ

ในสมัยโบราณ สภาพแวดล้อมยังไม่ยุ่งยากซับซ้อน ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมโดยตรงคือคนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ตำบลและเป็นทางการ ทั้งนี้เพื่อการสร้างควมศรัทธาและความเชื่อถือในการประสานความเข้าใจระหว่างชาวบ้านแลกรรมกรชุมชนท้องถิ่นต่าง ๆ จะช่วยสอดส่องโจรผู้ร้าย เคาะให้สัญญาณเตือนภัย และถ้าโจรเข้ามาก็จะช่วยเหลือกัน แต่ปัจจุบันสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไป การจัดระเบียบชุมชน จึงมีบทบาทในการ

¹ปुरुชัย เปี่ยมสมบูรณ์, อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม, (กรุงเทพมหานคร : โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531), หน้า 178.

² นวลจันทร์ ทศนชัยกุล, อาชญากรรม (การป้องกัน : การควบคุม), (นนทบุรี : พรทิพย์การพิมพ์, 2540), หน้า 39.

ป้องกันอาชญากรรม ตัวอย่างเช่น ในเมือง ชิคาโก ได้มีการจัดตั้ง Neighbourhood Organization เพื่อพัฒนาเสริมสร้าง และจัดสวัสดิการในท้องถิ่นที่มีอัตราเด็กกระทำคามผิดสูง ดำเนินการโดยกลุ่มเพื่อนบ้าน ในท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้ง

Beccria ได้เสนอทัศนะในการป้องกันอาชญากรรมไว้อย่างกว้าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

1. การป้องกันอาชญากรรมต้องมีการวางรากฐาน โดยนักปราชญาที่เฉลียวฉลาดพร้อมด้วยคุณธรรม รวมทั้งมีการบัญญัติกฎหมายที่เที่ยงธรรม
2. การป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยผู้รักษาและตีความกฎหมายที่เที่ยงตรง
3. การป้องกันอาชญากรรมต้องควบคุมถึง การสนับสนุนคุณงามความดีในสังคม โดยยกย่องสรรเสริญและให้รางวัลแก่ผู้ประพฤติปฏิบัติชอบ
4. การป้องกันอาชญากรรมต้องเน้นความสำคัญที่ส่งเสริมปรับปรุงระบบการศึกษาให้สมบูรณ์³

สุพัตรา สุภาพ ได้ให้ทัศนะว่า เนื่องจากมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้คนเป็นอาชญากรรม การป้องกันอาชญากรรมจึงต้องทำในหลาย ๆ ด้าน จึงจะได้ผลตามที่คาดหวังไว้ เช่น

1. การแก้ไขชุมชนเสื่อมโทรมให้ดีขึ้น ตั้งแต่เรื่องโรงเรียน สโมสร เด็ก ตำรวจ การวางแผนที่อยู่อาศัย กำจัดแหล่งเสื่อมโทรม
2. การแก้ไขสภาพครอบครัว จากการศึกษาเกี่ยวกับการกระทำคามผิดของนักอาชญาวิทยา ที่มีชื่อหลายคน ลงความเห็น ว่า เด็กกระทำคามผิดส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ไม่มีความสุข ฉะนั้นครอบครัวจึงมีส่วนสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม การช่วยเหลือใด ๆ แก่ครอบครัวที่มีปัญหา ก็เท่ากับเป็นเท่ากับเป็นการช่วยป้องกันการกระทำคามผิดของเด็กเป็นอย่างดี เพราะถ้าครอบครัวที่ได้รับผลจากการช่วยเหลือแนะนำ สภาพที่เสื่อมโทรมก็จะดีขึ้น ทุกคนในครอบครัวก็จะมีความสุข เด็กก็จะเบิกบานไม่หดหู่หรือมองโลกในแง่ร้าย
3. การแก้ไขความผิดในทางจิตและอารมณ์ จากการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันอาชญากรรมแก่ผู้ที่มีอารมณ์จิตใจที่ไม่ปกติ คือการมีคลินิกสำหรับการให้ตรวจสอบและทดสอบเด็กเป็นระยะตั้งแต่เยาว์วัย คลินิกที่ว่านี้ไม่ควรเป็นหน่วยงานที่ขึ้นอยู่กับศาลหรือสถาบันใดที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษ
4. ความรับผิดชอบของประชาชน มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เริ่มด้วยการให้ความร่วมมือกับฝ่ายบ้านเมืองและตำรวจ ในการเป็นหูเป็นตาและแจ้งข้อมูลน่าสงสัยหรือพฤติกรรมของ

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 236

บุคคลหรือคณะบุคคลที่เป็นภัยต่อสังคม เช่น มีรั้วรอบขอบชิดมั่นคง หากรู้เห็นในเหตุการณ์ ประกอบอาชญากรรมก็ไม่หลีกเลี่ยงในการเป็นพยานอันเป็นหน้าที่ของพลเมืองที่ดี

การป้องกันอาชญากรรมนั้นสามารถกระทำได้โดยหน่วยงานของรัฐ และประชาชน แต่การที่จะสร้างความสงบแก่ชุมชนอย่างมั่นคง ยั่งยืน ได้นั้น จำเป็นจะต้องมีพื้นฐานจากการมีส่วนร่วมของประชาชน และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ที่ตำรวจและชุมชนร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นอันจะนำความสงบสุขมาสู่ชุมชน⁴

2.1.2 แนวทางการป้องกันอาชญากรรม

สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ กล่าวว่า การป้องกันอาชญากรรมด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เพื่อป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินความมั่นคงในระดับพื้นฐาน โดยได้มีการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมไว้ 3 ระดับ คือ

1. การป้องกันในระดับส่วนบุคคลและครอบครัว เป็นพื้นฐานในการป้องกัน ซึ่งประชาชนทั่วไปจะต้องมีจิตสำนึกในการป้องกันดังนี้

1.1 ไม่ควรทิ้งบ้านเรือนไว้โดยไม่มีคนดูแล ควรจะมีคนที่เชื่อถือได้ ดูแลบ้านพักอาศัยตลอดเวลา

1.2 ก่อนออกจากบ้านพักอาศัย ต้องตรวจสอบดูแลความเรียบร้อยของกลอนประตูหน้าต่างทั้งหมด

1.3 ความมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน เมื่อจะออกจากบ้าน ไปโดยฝากเพื่อนบ้านดูแลแทน

1.4 ไม่ควรเก็บทรัพย์สินหรือของมีค่าไว้ในบ้าน

1.5 ควรเลี้ยงสุนัขหรือสัตว์อื่นที่ส่งเสียงดัง เพื่อช่วยเตือนภัย และขังกรงไว้เพื่อป้องกันการวางยาภายใน

1.6 บริเวณบ้าน ควรทำรั้วให้สูง และทึบ ควรเปิดไฟฟ้าเพื่อให้มีแสงสว่างที่บริเวณบ้าน หรือผู้พักอาศัยทราบ เพื่อให้รู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมของผู้ร้าย

1.7 การเล่ารายละเอียด กลอุบายต่าง ๆ ของคนร้ายให้กับคนภายในบ้านหรือผู้พักอาศัยทราบ เพื่อให้รู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมของผู้ร้าย

⁴สุพัตรา สุภาพ, ปัญหาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2515), หน้า 62-63.

1.8 การจ้างคนงาน คนรับใช้หรือพนักงาน ควรมีสำเนาบัตรประชาชน หรือบัตรประจำตัวต่าง ๆ ถ่ายรูปและจรรยาละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ญาติ พี่น้อง ประวัติความเป็นมา อาชีพเดิม ความประพฤติ เพื่อสามารถติดต่อได้ภายหลัง

1.9 จดรายละเอียด คำนิ หรือ ลักษณะพิเศษทรัพย์สินที่มีค่า และถ่ายรูปเดิมไว้ทุกรายการ ซึ่งจะเป็นโยบายต่อเจ้าของทรัพย์สิน

1.10 ระมัดระวังในการเปิดประตูรับ และพูดคุยกับคนแปลกหน้า โดยบุคคลที่ออกมาพบผู้มาติดต่อ ควรเป็นผู้มีเข่าวิวหวพรีบหันต่อเหตุการณ์พอสมควร เพื่อป้องกันการให้ข้อมูลแก่คนแปลกหน้า

2. การป้องกันในระดับชุมชน ความร่วมมือร่วมใจของประชาชนในชุมชน เป็นสิ่งสำคัญอย่างมากที่จะป้องกันอาชญากรรม ดังต่อไปนี้

2.1 มาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย คือมาตรการป้องกันอาชญากรรมที่ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในชุมชนช่วยกันสังเกตสอดส่อง และแจ้งพฤติกรรมบุคคลโดยจัดตั้งคณะกรรมการประชาชนป้องกันอาชญากรรม ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนรณรงค์ต่อต้านอาชญากรรมขึ้น ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนรณรงค์ต่อต้านอาชญากรรมตามแผนการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน

2.2 สายตรวจประชาชน คือ การที่เพื่อนบ้านใกล้เคียงสมัครใจที่จะจัดการหมุนเวียนกันเพื่อช่วยกันรับผิดชอบตรวจตราในพื้นที่ใกล้บ้านของตน และยังใช้เวลาว่างช่วงนี้ทำความรู้จักคุ้นเคยกับเพื่อนบ้านของตนในย่านนั้น ๆ ให้ความช่วยเหลือแนะนำ หรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ย้ายเข้ามาในชุมชน รวมทั้งช่วยตรวจตราประตูหน้าต่าง ช่วยเปิด-ปิด ไฟให้แสงสว่าง และดูแลความเรียบร้อยภายในบ้านให้แก่สมาชิกในชุมชน เป้าหมายก็คือ ช่วยกันสร้างชุมชนของตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมให้มากที่สุด ส่งเสริมความสัมพันธ์และความอบอุ่นภายในชุมชน รวมทั้งเกื้อกูลซึ่งกันและกันในด้านต่าง ๆ

2.3 ตรวจตราบ้านเรือนเป็นมาตรการที่มุ่งช่วยเป็นหูเป็นตาแทนกัน ในระยะที่เพื่อนบ้านเดินทางไปทำธุรกิจหรือพักผ่อนต่างจังหวัด โดยเฉพาะไม่มีคนดูแลบ้านเรือน ซึ่งนอกจากเพื่อนบ้านจะเป็นหลักในการช่วยเอาใจใส่ ดูแลเคหะสถานแล้วยังร้องขอให้ตำรวจช่วยตรวจตราเพื่อส่งเสริมการดูแลของเพื่อนบ้านไปด้วย

2.4 การให้แสงสว่างตามท้องถนน และบริเวณสาธารณะอันเป็นผลยับยั้งต่อการประกอบอาชญากรรม เพราะแสงสว่างนอกจากจะช่วยเพิ่มโอกาสที่จะพบเห็นและจดจำคำนิรูปพรรณคนร้ายและพฤติกรรมอาชญากรได้ชัดเจน ซึ่งประโยชน์ต่อการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแล้วแสงสว่างยังจูงใจให้สุจริตชนใช้พื้นที่สาธารณะในยามค่ำคีนมากขึ้น

2.5 การมีอิทธิพลความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ต่อการโจรกรรม คือการจัดวางสภาพพื้นที่ทางกายภาพ บางลักษณะจะกระตุ้นความหวงแหนอาณาเขตของตน ซึ่งอาณาเขตดังกล่าว เป็นพื้นที่ซึ่งอยู่นอกรั้วออกมา และเมื่อมีคนแปลกหน้าเข้ามาในพื้นที่ดังกล่าวจะถูกจับตามองทันที ถ้าบุคคลดังกล่าวเป็นคนร้าย โอกาสที่จะลงมือกระทำความผิดก็น้อยหรือหมดไป ซึ่งการกระตุ้นดังกล่าวเป็นผลของการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ

3. การปราบปรามโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การมีส่วนร่วมของประชาชนที่จะช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรมหลังจากที่มีการกระทำความผิดแล้ว สามารถกระทำได้ดังต่อไปนี้

3.1 การแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใกล้ที่สุด และโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เช่น ตู้ยาม เจ้าหน้าที่สายตรวจหรือโทรศัพท์แจ้งไปที่สถานีตำรวจ

3.2 การรักษาสภาพร่องรอยที่เกิดเหตุให้อยู่ในสภาวะเดิม

3.3 การพยายามจดจำเหตุการณ์ที่พบเห็นเกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยละเอียดถี่ถ้วนเพื่อประโยชน์ในการตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.4 หากรู้เบาะแสของคนร้ายก็ต้องบอกกล่าวหรือแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.5 ช่วยจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า หรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจตามที่ได้รับคำขอร้องหรือคำสั่งให้ช่วย

3.6 การเป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำความผิด ที่ถูกจับกุมตัวไปสอบสวน⁵

ประเสริฐ เมฆมณี ได้กล่าวไว้ว่าการได้รับความร่วมมือจากประชาชนจะสามารถช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรม หลังจากมีการกระทำผิดแล้ว ดังนี้ การแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่สุดและเร็วที่สุด ที่จะเป็นไปได้ซึ่งอาจจะแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่สุดคือ ตู้ยาม เจ้าหน้าที่สายตรวจ หรือโทรศัพท์ไปที่สถานีตำรวจ การรักษาร่องรอยสภาพสถานที่เกิดเหตุให้อยู่ในสภาวะเดิมการพยายามจดจำเหตุการณ์ที่พบเกี่ยวกับการกระทำความผิดโดยละเอียดถี่ถ้วน เพื่อประโยชน์ในการตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากรู้เบาะแสของคนร้ายก็ต้องบอกกล่าวหรือแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดหรือต้องสงสัยแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ และช่วยกันจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าหรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจ

⁵พล.ต.อ. สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์, **พัฒนาสังคม**, (กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์, 2532), หน้า 16-20.

ตามที่ได้รับคำร้องขอ หรือสั่งให้เป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมตัวไปสอบสวนปัจจุบัน ประมวลกฎหมายอาญา ได้อธิบายว่า ราษฎรจับผู้อื่นไม่ได้เว้นแต่จะเข้าหลักเกณฑ์กระทำผิดซึ่งหน้า ซึ่งหมายถึง เมื่อพบบุคคลหนึ่งแทบจะทันทีทันใดหลังจากกระทำผิดในถิ่นแถวใกล้เคียงกับที่เกิดเหตุ นั้น และมีสิ่งของที่มาจากการกระทำความผิดหรือเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอื่นอันสันนิษฐานได้ว่าได้ใช้ในการกระทำความผิดหรือมีรอยพิรุณเห็นเป็นประจักษ์ที่เสื้อผู้หรือเนื้อตัวผู้นั้นนอกจากนี้ในการจับกุมผู้อื่น ที่พบว่าได้กระทำความผิดซึ่งหน้าดังกล่าวแล้วราษฎรสามารถจับราษฎรด้วยกันได้เอง 2 วิธี คือ ราษฎรได้รับการร้องขอจากเจ้าพนักงานจัดการตามหมายจับ ให้ช่วยจับกุมผู้กระทำความผิดแต่จะบังคับให้ผู้ใดช่วยโดยอาจเกิดอันตรายแก่ผู้นั้นไม่ได้ และราษฎรเป็นนายประกันสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดที่หนีประกันได้ อันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบต่อตนเอง ต่อสังคม และต่อประเทศชาติที่ตนดำรงอยู่หากประชาชนปฏิบัติตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ช่วยสอดส่องดูแลเอาใจใส่เป็นปกติวิสัย อันเป็นการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของรัฐ โดยเฉพาะตำรวจ ซึ่งลำพังเจ้าหน้าที่ตำรวจมักมีกำลังไม่เพียงพอ ขาดแคลน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ในขณะที่สังคมมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว อย่งไรก็ตามหากมองในแง่การได้รับความร่วมมือจากประชาชนที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรมในทางปฏิบัติแล้วยังไม่ได้รับความร่วมมือมากนัก อันเนื่องมาจากประชาชนยังไม่มั่นใจในความปลอดภัยต่อตนเองและสภาพทางสังคมตลอดจนไม่มีอุปกรณ์และเครื่องมือ ในการที่จะเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งคนร้ายอาจมีอาวุธ เพราะการพกพาอาวุธของประชาชนทั่วไปยังไม่สามารถกระทำได้ตามกฎหมาย⁶

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานของ รัฐ ส่วนที่ 10 มาตรา 87 รัฐต้องดำเนินการตามนโยบาย ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตัดสินใจทางการเมือง วางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบขององค์กรวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือรูปแบบอื่น
4. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งทางการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อดำเนินการช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชนรวมทั้งสนับสนุน

⁶ประเสริฐ เมฆมณี , ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิชการพิมพ์, 2523), หน้า 45.

การดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่

5. ส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งส่งเสริมประชาชนให้ได้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนตามมาตรฐานนี้ต้องคำนึงถึงสัดส่วนหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน⁷

กล่าวโดยสรุป อาชญากรรมเป็นสิ่งที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อและผู้ที่อยู่รอบข้าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะตำรวจจะต้องวางมาตรการในการควบคุมและ ป้องกันอาชญากรรมอย่างเข้มงวดเพื่อที่จะลดปัญหาอาชญากรรม อย่างไรก็ตามประชาชนที่อยู่ในชุมชนหรือสังคมก็จำเป็นจะต้องให้ความร่วมมือแก่เจ้าหน้าที่ในการสอดส่องดูแลตามความสมควรเท่าที่จะทำได้ การป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นในสังคมนั้น จะปล่อยให้เจ้าหน้าที่ของใครคนหนึ่งไม่ได้ ทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกัน ช่วยเหลือกันคนละเล็กละน้อย โดยเฉพาะเด็กที่ยังเล็กบิดามารดาควรอบรมเลี้ยงดูอย่างใกล้ชิด ตักเตือนตามความเหมาะสม สภาพสังคม ชุมชนและภูมิศาสตร์ ประชาชนทุกคนต้องเปิดใจเข้าหากัน ช่วยเหลือพึ่งพากัน โดยนำหลักการยุทธวิธีชุมชนเข้ามาเป็นตัวช่วยในการจัดปัญหาอาชญากรรม ระบบงานยุทธวิธีชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจแม้จะมีเพียงน้อยนิด ก็ควรเอาใจใส่ในหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้นเพราะยังเป็นแรงหนุนสำคัญในการทำให้ระบบยุทธวิธีชุมชนสามารถขับเคลื่อนและทำงานร่วมกับงานยุทธวิธีสายหลักได้อย่างสมบูรณ์

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

2.2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการประทะสังสรรค์ทางสังคม มักมีส่วนเกี่ยวข้องทั้งปัจเจกบุคคลและกลุ่มโดยจะมีการเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ ซึ่งผลการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าให้กระทำเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มขึ้นกับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อกลุ่มด้วย

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือการที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการ และควบคุมการใช้ และการกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินชีวิตทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี ฐานะสมาชิกสังคมในการมีส่วนร่วม ประชาชนได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออก

⁷ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก 24 สิงหาคม 2550, หน้า 28. (อัคสำเนา).

ในรูปการตัดสินใจในการกำหนดวิถีชีวิตของตนอย่างเป็นตัวของตัวเองการมีส่วนร่วมได้มีนักวิชาการได้ให้คำจำกัดความ หรือความหมายไว้ ดังนี้

ประเวศ วะสี กล่าวว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน ควรมีลักษณะเป็นการส่งข่าวสารให้แก่สังคม โดยวิธีต่าง ๆ เช่น ผ่านทางสื่อมวลชนหรือการเดินทางเพื่อให้ทราบปัญหาความเดือดร้อนประชาชนควรมีส่วนร่วมในการเจรจาความขัดแย้งในเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมด้วยความเสมอภาคและเคารพในความเป็นมนุษย์”⁸

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ ได้เสนอความหมายและหลักการสำคัญเรื่องนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา หมายถึง “กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมชักนำสนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคนชมรมสมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครในรูปต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกัน”⁹

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ ได้ให้แนวคิดการมีส่วนร่วมว่า “ในกิจกรรมทุกอย่างควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเท่าที่จะได้ เพื่อให้เขาได้ตัดสินใจทำงานได้ตามที่เขาได้ตัดสินใจไปแล้วด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้เขาได้ปฏิบัติตามความสนใจและความต้องการของเขาซึ่งจะทำให้เขาได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง”¹⁰

พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

หมวด 1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่การบริหารราชการ เพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

1. เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดของประชาชน
2. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3. มีประสิทธิภาพและเกิดคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4. ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
5. มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อเหตุการณ์

⁸ประเวศ วะสี, “บันทึกการสัมมนาเรื่องการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชาชนในท้องถิ่น”, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2537), หน้า 3.

⁹ไพรัตน์ เตชะรินทร์, นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมในชุมชนในยุคศาสตร์การพัฒนาชนบทการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ดี แอนด์ เอส, 2527), หน้า 6.

¹⁰สัญญา สัญญาวิวัฒน์, การพัฒนาการชุมชน,อ้างใน พัชรพงษ์ศิริ, “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการ”,วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง), 2541, หน้า 23.

6. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
8. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ¹¹

กล่าวโดยสรุป ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมนั้น จำเป็นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งเริ่มต้นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องปรับบทบาทของตนเองในการสร้างความศรัทธา ความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนมีความยอมรับนับถือตำรวจมีความเข้าใจตำรวจ และที่จะให้ความร่วมมือเบื้องต้น ซึ่งจะไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักอื่นๆ ที่ตำรวจและประชาชนร่วมกันจัดขึ้น โดยที่การจะทำให้สังคมปลอดอาชญากรรมได้นั้น ประชาชนจะต้องเข้ามา มีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย เพื่อที่จะทำให้สังคมปลอดอาชญากรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนคือการเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้รับรู้ถึงปัญหาหาวิธีการและแนวทางแก้ไข โดยร่วมกัน ตัดสินใจวางแผนรวมตลอดถึงการปฏิบัติกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ และติดตามประเมินผล

2.2.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ยิววัฒน์ วุฒิเมธี ได้กล่าวถึงสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีความคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบ ในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อประชาชน การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชากรที่ดีขึ้นนั้น ผู้ทำการเปลี่ยนแปลงยอมรับปรัชญาการพัฒนาชุมชนพื้นฐานว่า มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น พร้อมทั้งจะ อุทิศกิจกรรมเพื่อชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่า มนุษย์สามารถพัฒนาได้ ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง¹²

ปรัชญา เวสารัชช ได้อธิบายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญควบคุมประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมประชาชนครอบคลุมการสร้างโอกาส ที่เอื้อให้สมาชิกทุกคนของชุมชน และของสังคมได้ร่วมกิจกรรมซึ่งนำไปสู่ และมีอิทธิพลต่อกระบวนการพัฒนา และเอื้อให้ได้รับ ประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน
2. การมีส่วนร่วมสะท้อนการเข้าเกี่ยวข้องโดยสมัครใจเป็นประชาธิปไตยในกรณีต่อไปนี้

¹¹ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 120 ตอนที่ 100 ก วันที่ 9 ตุลาคม 2546, หน้า 2.

¹²ยิววัฒน์ วุฒิเมธี, หลักการพัฒนาชุมชนและหลักการพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526), หน้า 2.

2.1 การแบ่งสรรผลประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

2.2 การตัดสินใจเพื่อประโยชน์เป้าหมาย การกำหนดนโยบาย การวางแผนและ
ดำเนินการ โครงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

3. เมื่อพิจารณาในแง่นี้ การมีส่วนร่วมเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างส่วนที่ประชาชนลงแรง
ทรัพยากรเพื่อพัฒนาประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุนลงแรงระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และ
ระดับชาติจะก่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างที่ประชาชนลงทุนแรงกับผลประโยชน์ที่ได้รับ

4. ลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจผิดแผกแตกต่างกันตามสภาพเศรษฐกิจของ
ประเทศนโยบายและโครงสร้างการบริหารรวมทั้ง ลักษณะเศรษฐกิจสังคมของประชากรการมีส่วน
ร่วมของประชากรมิได้เป็นเพียงเทคนิควิธีการ แต่เป็นปัจจัยที่สำคัญในการประกันให้เกิด
กระบวนการพัฒนาที่มุ่งเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน¹³

จากการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า ความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือการเปิดโอกาสให้
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องของนโยบายและ
โครงการต่าง ๆ เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นอาจมีความ
แตกต่างกันไปตามสภาพเศรษฐกิจ นโยบายและโครงสร้างของการบริหารงานในจุดนั้น ๆ

2.2.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ กล่าวถึง การมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม
ชักนำ สนับสนุนและเสริมสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชุมชน
สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่อง
หนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้โดยทั่วไป
มีลักษณะต่อไปนี้

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น ในชุมชนรวม
ตลอดจนความต้องการของชุมชน
2. ร่วมคิดสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขลดปัญหาชุมชนหรือสร้างสรรค์สิ่ง
ใหม่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือสนองความต้องการของชุมชน

¹³ปรัชญา เวสารัชช์ “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อการพัฒนาชนบท”, อ่าง
ใน ประชา แสนกลาง, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาองค์การ
บริหารส่วนตำบลนาดินคำ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,
(บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2545 ,หน้า 19.

3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน หรือ โครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อจัดและแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน

4. ร่วมตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

5. ร่วมปรับปรุงระบบบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประเมิณผล

6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามความสามารถตนเอง

7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการ กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

8. ร่วมควบคุมติดตามประเมิณผล บำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ทำทั้งโดยเอกชนและรัฐบาลได้ใช้ตลอดไป¹⁴

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำสนับสนุนและเสริมสร้าง โอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกัน สามารถพัฒนาได้ ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนของตนเอง

2.2.4 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน

Uphoff (อัฟฮอฟฟ์) ได้สร้างกรอบพื้นฐานเพื่ออธิบายและวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในแง่ขั้นตอนหรือประเภทของการมีส่วนร่วมได้ 4 แบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) โดยอาจเป็นการตัดสินใจตั้งแต่ระยะเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงกิจกรรมและการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ที่เป็นไปในรูปของการเข้าร่วม โดยมีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร หรือการเข้าร่วมในการบริหารและการร่วมมือ รวมถึงการเข้าร่วมในการลงแรงและรวมใจ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุทางสังคม หรือ โดยส่วนตัวอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ หลายอย่างควบคู่ไป

¹⁴ไพรัตน์ เตชรินทร์, นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในกลยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาชนบทการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา, อ่างแล้ว, หน้า 28.

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ในรูปแบบนี้นับเป็นการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป¹⁵

J.H.J. Macda ได้สรุป รูปแบบของการมีส่วนร่วมได้ 3 รูปแบบคือ

1. การมีส่วนร่วมแบบแข่งขัน (Active) หมายถึง การเข้าร่วมตั้งแต่การริเริ่มและติดตามใน กระบวนการกำหนดความต้องการ แผนงานตลอดจนเข้าร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานและสนใจ ในผลของการพัฒนา

2. การมีส่วนร่วมแบบไม่แข่งขัน (Passive) หมายถึง การเข้ามีส่วนร่วมของประชาชน โดย ไม่คำนึงถึงความสำคัญของการกำหนดแผนและนโยบายตลอดจนไม่สนใจผลของการกระทำใน กิจกรรม

3. การมีส่วนร่วมแบบเฉื่อยชา (Inert) หมายถึง การเข้าร่วมแบบซ้กจูงใจยอมหรือถูกบังคับ โดยสภาพแวดล้อมบุคคลหรืออื่น ๆ ซึ่งการมีส่วนร่วมแบบนี้จะแปรเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลงไปด้วยเสมอ¹⁶

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization) ได้กำหนดว่า กระบวนการการมีส่วนร่วมประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ในส่วนนี้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจัดลำดับ ความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผลและประการ สำคัญคือ การตัดสินใจ

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ในส่วนนี้ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการจัดการ และบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรควบคุมการเงินและการบริหาร

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) เป็นส่วนที่ประชาชนต้องมีความสามารถในการนำเอา กิจกรรมมาใช้ประโยชน์ได้ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการพึ่งพาตนเองและการควบคุมทางสังคม

4. การได้รับผลประโยชน์ (Obtaining Benefits) ในส่วนนี้ประชาชนต้องได้รับการแจกจ่าย ผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่เท่ากันจะเป็นผลประโยชน์ส่วนสังคมหรือวัตถุประสงค์¹⁷

¹⁵ ประชา แสนกลาง, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลนาคิน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ้างแล้ว, หน้า 32.

¹⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 36.

¹⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 33.

จากรูปแบบที่นำเสนอข้างต้น สามารถจำแนกรูปแบบการมีส่วนร่วมออกได้เป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบที่ให้ความสำคัญเชิงเนื้อหา กล่าวคือ ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ในการตัดสินใจ กำหนดแผนเข้าร่วมในการกระทำนั้นด้วย
2. รูปแบบที่ให้ความสำคัญกับการจัดรูปความสัมพันธ์ หรือ องค์กร ซึ่งการมีส่วนร่วม จะเป็นลักษณะของการสมัครใจ จากการชักชวน หรืออาจถูกบังคับ ซึ่งความสำคัญนี้อาจจะเป็น ลักษณะรูปแบบที่มีตัวแทนหรือ ไม่มีตัวแทนการลงมือปฏิบัติที่ได้ตัดสินใจ มิติที่สาม คือ การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานและการประเมินผล¹⁸
3. รูปแบบที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรม ในรูปแบบนี้จะเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะ แบบแข่งขัน แบบไม่แข่งขัน หรือแบบเฉื่อยชาก็ได้¹⁹

กล่าวโดยสรุปได้ว่า รูปแบบการมีส่วนร่วม คือ การตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเองของ ประชาชน ในการวางแผน ดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น มีส่วนร่วมในการบริหาร และร่วมแรง ร่วมใจในการ รับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ในการดำเนิน กิจกรรมทุกกิจกรรมควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้เพื่อให้ประชาชนได้ เพื่อให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทำงานด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้ปฏิบัติตามความสนใจ และความต้องการของเขา ซึ่งจะทำได้โอกาสในการพัฒนาตนเองและสังคมให้ยั่งยืนต่อไป

ผู้วิจัยได้เลือกแนวคิด ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization) และ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ของ Uphoff (อัฟฮอฟฟ์) มาสรุปเป็นกรอบแนวคิด เพื่อทำการวิจัยเชิงสำรวจ ต่อไป

2.2.5 ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

Alastir ให้ความเห็นว่า การมีส่วนร่วมประกอบด้วยมิติ 3 ด้วยกันคือ มิติที่หนึ่งคือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะไรควรทำและทำอย่างไร มิติที่สองมีส่วนร่วมเสียดสีในพัฒนา การลงมือปฏิบัติที่ได้ตัดสินใจ มิติที่สาม คือการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจาก การดำเนินงานและการประเมินผล²⁰

¹⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 40.

¹⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 42.

²⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 40.

Agbayani ได้จัดลำดับขั้นตอนการมีส่วนร่วมในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. การร่วมประชุม
2. การออกความคิดเห็น
3. การตีปัญหาให้กระจ่าง
4. การออกเสียงสนับสนุน กัดค้านปัญหา
5. การบริจาคเงิน
6. การบริจาควัสดุ
7. การช่วยเหลือด้วยแรงงาน
8. การใช้โครงการที่เป็นประโยชน์ให้ถูกต้อง
9. การช่วยเหลือในการรักษาโครงการ
10. การทำงานกับตัวนำเปลี่ยนแปลง²¹

การมีส่วนร่วมคือ กระบวนการที่ประชาชนมีส่วนเกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินการ การจัดการตามแผน การกำกับติดตาม การประเมินผล และการรับประโยชน์ โดยมีขั้นตอนในการพัฒนาการมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน

การวางแผนดำเนินกิจกรรม เป็นขั้นตอนที่ขาดไม่ได้ เพราะถ้าหากเจ้าหน้าที่ต้องการแต่ผลงานการพัฒนาวัตถุให้เสร็จสิ้น โดยรีบไว ก็จะดำเนินการวางแผนด้วยตนเองผลที่ตามมาก็คือต่อไปเมื่อขาดเจ้าหน้าที่ ประชาชนก็ไม่สามารถวางแผนได้ด้วยตนเอง อาจมีความยากลำบากที่จะผลักดันให้เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นเพียงเพื่อนของประชาชนในการวางแผน เพราะประชาชนอาจจะมีการศึกษาน้อย แต่ถ้าไม่让他เข้าร่วมในขั้นตอนนี้ โอกาสที่ประชาชนจะได้รับการศึกษาและพัฒนาตนเอง ในการวางแผนดำเนินงานก็จะหมดไป เพราะนั่นเจ้าหน้าที่จะต้องทำให้ได้ว่าการศึกษาใดก็ตามต้องเริ่มจากความยาก ง่าย เร็ว ช้า จากระดับผู้ที่ได้รับการศึกษาไม่ใช่จากระดับความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม

ประชาชนมีแรงงาน และมีประสบการณ์ที่สามารถเข้าร่วมในกิจกรรมขั้นนี้ได้เพราะในกิจกรรมบางประเภทถ้าหากประชาชนร่วมในกิจกรรม จะทำให้เขามีความรู้สึกเป็นเจ้าของ เกิดความรักและห่วงแหน ในทางตรงข้าม ถ้าเขาไม่มีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ ถ้าการปฏิบัติกิจกรรมทั้งหมดมา

²¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 42.

จากภายนอก ถ้าเกิดอะไรเสียหาย เขาก็จะไม่เดือดร้อนมากนัก เพราะเมื่อเขาไม่ใช้ของเขา ก็จะไม่บำรุงรักษา ไม่รักไม่หวงแหน นอกจากนั้นการเข้าร่วมปฏิบัติงานด้วยตนเอง จะทำให้เขาเรียนรู้กิจกรรมอย่างใกล้ชิด และสามารถดำเนินกิจกรรมชนิดนั้นตนเองต่อไปได้

3. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

ประชาชน ควรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เพื่อที่จะสามารถบอกได้ว่างานที่ทำไปนั้นได้รับผลดีได้รับผลประโยชน์หรือไม่อย่างไร ดังนั้นในการประเมินผลควรที่จะต้องมีทั้งประชาชนในชุมชนนั่นเอง และคนนอกชุมชนช่วยกันพิจารณาว่า กิจกรรมที่ทำลงไปนั้นเกิดผลดีหรือไม่ดีอย่างไร ซึ่งจะทำให้ประชาชนเห็นคุณค่าของการทำกิจกรรมนั้นร่วมกัน²²

จากแนวคิดขั้นตอนของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ความต้องการในรูปของส่วนบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร สมาคม ชมรม ฯลฯ ซึ่งถือเป็นสิ่งดีที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ และการมีส่วนร่วมนั้นประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือการวางแผน การดำเนินกิจกรรม การใช้ประโยชน์ และการได้รับผลประโยชน์ การเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งทางตรงและทางอ้อม สำหรับขั้นตอนการมีส่วนร่วมประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.2.6 เครื่องชี้วัดระดับการมีส่วนร่วม

Singh ได้สรุปผลการวิจัยการมีส่วนร่วมทางสังคมได้ว่ามีปัจจัย 32 ตัวที่มีส่วนกำหนดระดับของการมีส่วนร่วมทางสังคม ปัจจัยดังกล่าวประกอบด้วย อายุ เพศ สุขภาพ ระยะเวลา ในการอยู่ในชุมชน ระยะห่างของการตั้งบ้านเรือน ขนาดครอบครัว มาตรฐานทางสังคมของประชาชน ระดับการศึกษา ระดับความเป็นอยู่ ครอบครองที่ดิน ปัจจัยทางเศรษฐกิจ เชื้อชาติและสัญชาติ พื้นเพทางศาสนา ความสนใจ ความเฉลียวฉลาด การอบรมพฤติกรรม ทักษะคิด

ข่าวสารและการติดต่อ ค่านิยมทางสังคม ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเชื่อและการแสดงออกทางพฤติกรรม ความพึงพอใจ การแสดงตัว ประสพการณ์ หลักยึดถือประจำใจ การเป็นผู้นำ และการตระหนักถึงความสำคัญกิจกรรม

Hay ได้กล่าวว่า ในการมีส่วนร่วมทางสังคมของบุคคลนั้น มีปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้อง คือ สถานภาพทางสังคม สถานภาพเศรษฐกิจ สถานภาพทางอาชีพ และที่อยู่อาศัย โดยบุคคลที่มี

²²โรงเรียนมงคลวิทยา, ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์, 6 สิงหาคม 2551, วันที่สืบค้น 24 มกราคม 2555.<http://eccurricukum.mv.ac.th/social/m6/unit1/lesson4/ecol/so31-2_4.htm>.

สถานภาพทางสังคมสูง จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าบุคคลที่มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจต่ำ

2.2.7 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

การที่ประชาชนตัดสินใจมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและรับผิดชอบในกิจกรรมต่าง ๆ นั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ ทั้งปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านที่อยู่อาศัยและด้านสังคม ซึ่งเป็นลักษณะภายในด้านบุคคลและกลุ่มบุคคล ซึ่งเกิดจากการรับรู้ข้อมูลจากภายนอก ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวหลายท่านแต่ผู้วิจัยขอยกพอเป็นสังเขปดังนี้

Reeder ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกมาเฉพาะที่เห็นว่าสอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้

1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับความเชื่อพื้นฐานกล่าวคือ บุคคล และกลุ่มคน เสมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
2. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริม ปกป้อง และรักษาเป้าหมายของตนเอง
3. นิสัยประเพณี บุคคล และกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ
4. ความคาดหวัง บุคคล และกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนเองคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรมของประชาชนนั้น สามารถเข้าร่วมได้ 3 ขั้นตอนคือ

1. การป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 ไม่ควรทิ้งบ้านเรือน โดยไม่มีคนเฝ้าดูแลและ ควรให้คนเชื่อถือไว้วางใจได้อยู่ดูแลบ้านหรือที่พักอาศัยตลอดเวลา
 - 1.2 ก่อนออกจากบ้านหรือที่พักอาศัย ควรปิดประตูหน้าต่างใส่กลอน กุญแจให้เรียบร้อย
 - 1.3 ความร่วมมือกับเพื่อนบ้านในการดูแลบ้าน เมื่อออกจากบ้านก็ควรฝากเพื่อนบ้านให้ดูแล
 - 1.4 ไม่ควรเก็บทรัพย์สินที่มีค่ามาก หรือเงินสดจำนวนมากไว้ในบ้าน
 - 1.5 ที่วางเปล่าซึ่งอยู่ติดกับที่อยู่อาศัยไม่ควรปล่อยให้มืดมิดไม้หรือหญ้าขึ้น เพราะคนร้ายอาจใช้เป็นที่ยกำบังเข้าลักทรัพย์และใช้เป็นที่พักซ่อนตัวหลบหนีได้ง่าย

1.6 บริเวณบ้านควรทำรั้วให้สูงและทึบ ควรเปิดไฟฟ้าให้มีแสงสว่างทั่วบริเวณบ้าน

1.7 เลี่ยงสุนัข หรือสัตว์เลี้ยงที่ส่งเสียงดัง เพื่อช่วยเตือนภัย สุนัขที่เลี้ยงควรเป็นพันธุ์ที่เห่าเก่ง ๆ และขังกรงไว้ในบ้าน เพื่อกันถูกลวงยา

1.8 บ้านสองชั้นที่ต่อเนื่องครัว ควรปิดประตูหน้าต่างให้หนาแน่น แข็งแรง และ การรับประทานอาหารเช้า ควรปิดประตูหน้าต่างชั้นบนให้เรียบร้อยทุกครั้ง

1.9 เมื่อมีผู้โทรศัพท์มาถามว่า มีใครอยู่บ้านหรือไม่ อาจเพื่อหาโอกาสเข้ามาโจรกรรมให้ตอบว่า มีอยู่หลายคน

1.10 ควรเล่ารายละเอียดกลอุบายต่าง ๆ ของคนร้ายให้คนรับใช้หรือผู้ที่พักอาศัยทราบ เพื่อเตือนอย่าให้หลงเชื่อกลอุบายคนร้าย และมีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันเหตุร้าย

1.11 การติดตั้งสัญญาณแจ้งภัย ควรใช้สัญญาณไซเรน เนื่องจากคนร้ายมักกลัวเสียงดังและเพื่อให้เพื่อนบ้านใกล้เคียงทราบ จะได้ช่วยเหลือและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ

1.12 การจ้างคนงาน คนรับใช้หรือพนักงาน ควรมีสำนับัตรประชาชนต่าง ๆ ถ่ายรูปและรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ญาติพี่น้องเพื่อทราบที่อยู่ ความเป็นมา อาชีพเดิม ความประพฤติ ตลอดจนญาติพี่น้องหรือคนรู้จัก เพื่อสามารถติดต่อภายหลังได้

1.13 เมื่อทราบเหตุหรือมีคนร้ายเข้าบ้าน อย่าคิดจับคนร้ายด้วยตนเอง เพราะอาจได้รับอันตรายได้ ควรป้องกันโดยพยายามทำให้ผู้อื่นหรือทำให้เพื่อนบ้านใกล้เคียงทราบด้วยการทำให้เกิดเสียงดัง หรือร้องตะโกนขอความช่วยเหลือ

1.14 จดรายละเอียด คำนิ หรือลักษณะพิเศษทรัพย์สินที่มีค่าหรือถ่ายรูปเก็บไว้ทุกรายการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ทรัพย์สิน

1.15 ระมัดระวังในการเปิดประตูรับ และพูดคุยกับคนแปลกหน้า โดยบุคคลที่ออกมาพบผู้ที่มาติดต่อควนเป็นผู้ที่เขารู้จักหรือพบหน้าต่อเหตุการณ์พอสมควร เพื่อเป็นการป้องกันการให้ข้อมูลแก่คนแปลกหน้า

1.16 การจัดสภาพกายภาพที่เกี่ยวกับภายนอกและภายในอาคารที่เรียกว่าการเสริมความแกร่งให้เป้าหมาย ซึ่งมีหลักใหญ่ใจความคือ การเลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อป้องกันการบุกรุกหรืออย่างน้อยก็ทำให้การบุกรุกเข้าไปสถานที่ที่ยากลำบากและใช้เวลามากยิ่งขึ้น เช่น กุญแจที่มีคุณภาพดี และลักษณะของบานประตูหน้าต่างที่มั่นคงและแข็งแรงและบานหน้าต่างที่เปิดไว้ประจำเพื่อถ่ายเทอากาศก็ควรอยู่ในด้านที่ไม่ลับสายตา ส่วนหน้าต่างที่อับสายตาควรเปิดเป็นครั้งคราวเวลากลางวันเมื่อมีผู้อยู่อาศัย และควรปิดเสมอเวลากลางคืน การติดเหล็กดัดและควรมีการสำรวจความมั่นคงปลอดภัยของบานประตูหน้าต่าง เพื่อหาจุดบกพร่องเพื่อแก้ไข

1.17 ควรติดตั้งตู้รับจดหมายแบบหีบ เพื่อประโยชน์ ไม่เพียงแต่ป้องกันการสูญหายของจดหมาย แต่ยังช่วยเก็บจดหมายไว้ไม่ให้ล่อสายตามุคคนที่ผ่านไปมา โดยเฉพาะนักฉวยโอกาส

2. การป้องกันในระดับชุมชน

2.1 มาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย คือ มาตรการป้องกันอาชญากรรมที่ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในชุมชนช่วยกันสอดส่องและแจ้งพฤติกรรมบุคคล ยานพาหนะ หรือสภาวะการณ์ที่น่าสงสัยไปยังตำรวจท้องที่และเพื่อนบ้าน โดยการจัดตั้งคณะกรรมการประชาชน ป้องกันอาชญากรรมขึ้น เพื่อกระจายความคิดและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย กรรมการชุดนี้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนรณรงค์ต่อต้าน โจรภัยตามแผนการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน และเชิญชวนให้ประชาชนทุกในครอบครัว เข้าร่วมเป็นสมาชิกในโครงการ

2.2 สายตรวจประชาชน คือการที่เพื่อนบ้านเรือนเคียงสมัครใจที่จะจัดหมายกำหนดการหมุนเวียน เพื่อช่วยกันตรวจตราในเขตพื้นที่ใกล้บ้านตน และยังสามารถใช้ช่วงเวลานี้ทำความรู้จักคุ้นเคยกับเพื่อนบ้าน ของตนในย่านนั้น ๆ ให้ความช่วยเหลือหรือแนะนำอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่ใหม่ในชุมชน รวมทั้งช่วยตรวจตราประตูหน้าต่าง เปิดไฟให้แสงสว่าง และดูแลความเรียบร้อยภายในบ้านให้แก่สมาชิกในชุมชน เป้าหมายคือ ช่วยกันสร้างชุมชนของตนให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมให้มากที่สุด ส่งเสริมความสัมพันธ์และความอบอุ่นในชุมชน รวมทั้งเกื้อกูลซึ่งกันและกันในด้านต่าง ๆ

2.3 ตรวจตราบ้านเรือน เป็นมาตรการที่มุ่งช่วยเป็นหูเป็นตาในระหว่างที่เพื่อนบ้าน ใกล้เคียงเดินทางไปธุระ หรือพักผ่อนต่างจังหวัด โดยเฉพาะเมื่อมีคนดูแลบ้าน ซึ่งนอกจากเพื่อนบ้านจะเป็นหลักในการช่วยเอาใจใส่ดูแลทะเลาะสถานแล้ว ก็ยังช่วยร้องขอให้ตำรวจตรวจตราเพื่อส่งสร้างการดูแลของเพื่อนบ้านไปด้วย

2.4 การจัดให้มียามรักษาความปลอดภัยในย่านชุมชนหรือที่อยู่อาศัย โดยประชาชนเป็นผู้ริเริ่มนั้น นับเป็นการป้องกันเหตุร้ายเบื้องต้น มิให้เกิดขึ้นแล้วยังช่วยในการให้ข่าวสารข้อมูลอาชญากรรมแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดี

2.5 การให้แสงสว่างตามท้องถนนและบริเวณสาธารณะ อันมีผลยับยั้งประกอบอาชญากรรม เพราะแสงสว่าง เนื่องจากจะช่วยเพิ่มโอกาสในการพบเห็น และจดจำดำเนินรูปพรรณคนร้ายและพฤติกรรมอาชญากรรมได้ชัดเจน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ต่อการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแล้วแสงสว่างยังช่วยให้สุจริตชนใช้พื้นที่ในยามค่ำคืนมากขึ้น

2.6 อิทธิพลความรู้สึกรักการเป็นเจ้าของพื้นที่ที่มีมากป้องกัน โจรกรรม คือ การจัดวางพื้นที่สภาพแวดล้อมทางกายภาพบางลักษณะจะกระตุ้นความรู้สึกหวงแหนอาณาเขตของตน ซึ่ง

อาณาเขตดังกล่าวเป็นพื้นที่ซึ่งอยู่นอกรั้วออกมา และเมื่อมีคนแปลกหน้าเข้ามาในพื้นที่ดังกล่าวก็จะถูกจับตามองทันที ถ้าบุคคลดังกล่าวเป็นคนร้าย โอกาสที่จะลงมือกระทำก็น้อยหรือหมดไป ซึ่งการกระตุ้นดังกล่าวจะเป็นผลของการพัฒนาพื้นที่สาธารณะของชุมชน เช่น ทางเดิน ถนน ฯลฯ ให้มีคุณสมบัติป้องกันอาชญากรรม โดยการปิดกั้นตรอก ซอย และถนนเชื่อมต่อที่ไม่จำเป็น เพื่อลดการสัญจรโดยผู้บุคคลแปลกหน้าไปสู่ย่านที่อาศัย และเพื่อเป็นการสกัดกั้นไม่ให้บุคคลแปลกหน้าเข้าไปพลุกพล่านโดยไม่จำเป็น กับให้ได้ประกาศให้มีการสงวนหนทางสำหรับใช้ประโยชน์เฉพาะผู้มีกิจกรรมติดต่อกันหรือผู้มีบ้านอยู่อาศัยในแถบนั้นเป็นการเฉพาะ

3. การปราบปรามโดยเฉพาะความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ในการปราบปรามอาชญากรรมหลังจากที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้ว ที่สำคัญได้แก่

3.1 การแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ใกล้ที่สุด และเร็วที่สุดเท่าที่จะ เป็นไปได้ ซึ่งสามารถกระทำได้ดังนี้

3.1.1 โทรศัพท์แจ้งศูนย์นครบาล หมายเลข 191 หรือ

3.1.2 โทรศัพท์แจ้งหน่วยป้องกันปราบปรามภัย หมายเลข 123 หรือ

3.1.3 โทรศัพท์แจ้งสถานีตำรวจท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือ

3.1.4 แจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่สุด เป็นผู้ยาม สายตรวจ เป็นต้น

3.1.5 การรักษาร่องรอยสภาพเกิดเหตุให้อยู่ในสภาพเดิม

3.1.6 การพยายามจดจำเหตุการณ์ที่พบเห็นเกี่ยวกับการกระทำผิดโดยละเอียดถี่ถ้วน เพื่อประโยชน์ในการตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.1.7 หากรู้เบาะแสของคนร้าย ก็จำเป็นแก่การบอกกล่าวหรือแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำผิดหรือผู้ต้องสงสัยแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.1.8 ช่วยจับกุมผู้กระทำความผิดเฉพาะหน้า หรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับคำขอร้องหรือคำสั่งให้ช่วย

3.1.9 การเป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำผิดที่ถูกจับกุมไปสอบสวน²³

ปัจจัยที่มีผลต่อการที่ประชาชนตัดสินใจมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและรับผิดชอบในกิจกรรมต่าง ๆ นั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการไม่ว่าจะเป็น ด้านความสงบเรียบร้อย ด้านความ

²³อนันต์ สรรพกิจกำจร, “การมีส่วนร่วมของในการควบคุมอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในหมู่บ้านจัดสรรเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2529, หน้า 24

เจริญ ความอยู่ดีกินดี ความรู้สึกเป็นเจ้าของในชุมชนนั้นๆ สิ่งเหล่านี้จะเป็นแรงผลักดันในการตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วม

2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎี ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและบทบาทของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ประกอบด้วยทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องคือ

1. ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach) ว่าด้วยวิธีการบังคับใช้กฎหมายของตำรวจแบบเดิมใช้ปฏิบัติต่อ ๆ กันมา เช่น การออกตรวจ การตรวจค้นจับกุม

2. ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Community Relations Approach) ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมด้วยการจัดสภาพทั่วไปชุมชน และ เสริมความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในชุมชนเพื่อให้มีส่วนร่วมใน การป้องกันชีวิต ทรัพย์สินของตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม

3. ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Control through Environment Design) หรือ เรียกย่อว่า ค.อ.ส. เป็นการรวมแนวคิดทฤษฎีบังคับใช้ กฎหมายซึ่งเป็นแนวคิดริเริ่ม และทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ซึ่งเป็นแนวคิด แย้ง เพื่อมุ่งลดช่องโอกาสสำหรับการประกอบอาชญากรรมใน สภาพแวดล้อม และมุ่งสนับสนุนการรวมตัวและสัมพันธ์ระหว่าง สุจริตชนในสังคม เพื่อให้เกิดแรงต้านทุจริตชน ซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยในกรอบของกฎหมาย

4. ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน (People Participation) โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (ตชส.) จะประสบผลสำเร็จจำเป็น ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนด้วย จึงได้นำแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้เป็นกรอบการศึกษา เนื่องจากงาน ตชส. ได้นำหลักแนวคิดที่ว่า ตำรวจคือประชาชน และประชาชนคือตำรวจ เนื่องจากประชาชนคือตำรวจคนแรกต่อมาเมื่อมีการจัดตั้งองค์กรตำรวจขึ้น ทำให้หน้าที่ป้องกันอาชญากรรมตกเป็นของตำรวจโดยลำพังโดยใช้ยุทธวิธีตำรวจ แต่การป้องกันกับไม่ได้ผลและเริ่มแลเห็นความสำคัญของประชาชนที่จะต้องเข้าร่วมแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ซึ่งเป็นปัญหาร่วมกันระหว่างตำรวจกับประชาชน จะขาดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ได้ งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relation หรือ PCR) จึงเป็นแนวคิดที่ให้ประชาชนต้องมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจ ปัญหาของตำรวจ และเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น ซึ่งได้กำหนดคณิยามของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ หมายถึงงานที่ตำรวจกระทำเพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใน สังคมหรือในชุมชนต่าง ๆ เกิดการรวมตัวกันมีความสัมพันธ์ผูกพัน เกี่ยวข้องกัน ร่วมมือประสานการปฏิบัติ หรือช่วยเหลือสนับสนุน การปฏิบัติงานของตำรวจและเป็นการดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อให้ตำรวจมีปฏิสัมพันธ์อันดีกับชุมชน เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีความเข้าใจในปัญหาซึ่งกันและกัน เพื่อก่อให้เกิดความสงบ

เรียบร้อยในชุมชน เหตุที่ผู้ศึกษากลุ่มประชากรในจังหวัดนนทบุรี เพราะเป็นจังหวัดที่มีอัตราการเติบโตทางสังคมสูง เป็นจังหวัดในเขตปริมณฑล และมีสถิติคดีอาชญากรรมเพิ่มขึ้นสูง โดยกลุ่มประชากรที่ศึกษา ในครั้งนี้ คือคณะกรรมการแลชุมชนของชุมชนในเขตเทศบาลและสุขาภิบาลในทุกอำเภอที่อยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานในชุดของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (ตชส.) แต่ละในสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดนนทบุรี รวม 243 คน และเจ้าหน้าที่ชุด ตชส. ทุกคนของตำรวจภูธร จังหวัดนนทบุรี รวม 66 นาย ใช้วิธีศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยภาคสนามสำหรับกรอบแนวคิดงานวิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้กำหนดไว้ว่า มีปัจจัยกลุ่มบุคคลของกลุ่มประชากร ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน ประสบการณ์ด้านอาชญากรรม การเป็นสมาชิกองค์กรชุมชนและปัจจัยสภาพแวดล้อมซึ่งได้แก่ ความรู้ความเข้าใจงานชุมชนสัมพันธ์ เขตพื้นที่ชุมชน ความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ ลักษณะทางสังคม ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ น่าจะเป็นตัวแปรหรือปัจจัยที่สำคัญต่อความร่วมมือของประชากรในการป้องกันอาชญากรรม โดยผู้ศึกษาได้กำหนดปัจจัยเหล่านี้ จากการศึกษาในเรื่อง ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมจาก นักวิชาการหลาย ๆ ท่าน รวมทั้งจากผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่มีผู้ศึกษาบางส่วน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ชุด

ชุดที่ 1 สำหรับคณะกรรมการชุมชน และชุดที่ 2 สำหรับ ข้าราชการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถิติที่ใช้ในการศึกษาคือ ค่าอัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมคณิต (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) สำหรับการทดสอบสมมติฐานได้กำหนดค่านัยทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลอันได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน ประสบการณ์ด้านอาชญากรรม การเป็นสมาชิกองค์กรชุมชนมีความสัมพันธ์กับการป้องกันอาชญากรรม พบว่า มีเพียงการเป็นสมาชิกองค์กรชุมชนและด้านอาชญากรรมเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์ กับความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ งานชุมชนสัมพันธ์ เขตพื้นที่ชุมชนสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ ลักษณะ ทางสังคมความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม พบว่าปัจจัย สภาพแวดล้อมมีเพียงความรู้ความเข้าใจชุมชนสัมพันธ์ ความสัมพันธ์เจ้าหน้าที่ชุด ตชส. และลักษณะทางสังคมเท่านั้น มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม ผู้ศึกษาได้พบว่ารูปแบบในการศึกษาปฏิบัติงาน ตชส. ที่มี ประสิทธิภาพสูงเรียงลำดับ 5 รูปแบบแรก ได้ดังนี้คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนตามสถานศึกษา, การเปิดรับสมาชิกองค์กรชุมชน, การออกพบปะประชาชนถึงบ้านใน

ชุมชนเพื่อประชาสัมพันธ์และรับทราบข้อมูลด้านอาชญากรรม, การให้สมาชิกองค์กรชุมชนมีวิทยุสื่อสารพร้อมสัญญาณเรียกขาน เพื่อคอยช่วยงานเจ้าหน้าที่ตำรวจ สุดท้ายคือการแจกใบปลิว – แผ่นพับ รณรงค์ป้องกันอาชญากรรมตามแหล่งชุมชน ซึ่งรูปแบบเดิม ๆ ที่ปฏิบัติกันมาให้ประสิทธิภาพมากขึ้นได้ การศึกษาครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ดชส. คือ กรมตำรวจควรสนับสนุนด้านงบประมาณ และเครื่องมือในการทำงานให้เพียงพอ, ควรประชาสัมพันธ์งาน ดชส. ที่ประสบผลสำเร็จ และผู้ที่ช่วยเจ้าหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อเป็น ตัวอย่างให้กับบุคคลอื่น, ชุด ดชส. ควรเข้าไปในชุมชนมากขึ้น และนำแผนยุทธศาสตร์ของนครราชสีมาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ และกฎหมาย ที่ประชาชนควรไปเผยแพร่ให้ทราบ พร้อมทั้งเน้นให้ประชาชนรู้จักป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมใหม่ได้เอง โดยมีเจ้าหน้าที่ชุด ดชส. คอยช่วยเหลือแนะนำ และที่สำคัญคือการให้คณะกรรมการชุมชนเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานของชุด ดชส. โดยมีชุด ดชส. ร่วมประเมินการทำงาน ในชุด เพื่อช่วยปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น ผู้ศึกษาได้พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ดชส. ที่สำคัญโดยเรียงลำดับได้ดังนี้คือ ผู้บังคับบัญชาไม่ให้การส่งเสริม สนับสนุน บำรุงขวัญเท่าที่ควร แต่เห็นความสำคัญฝ่ายอื่นมากกว่า, ผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ งาน ดชส. ตำรวจหน่วยงานอื่นยังไม่ช่วยสร้างภาพพจน์ที่ดี, กรมตำรวจไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างเพียงพอถึงการดำเนินงาน และประโยชน์ของงาน ดชส. กรมตำรวจไม่ให้ความสำคัญกับงาน ดชส. เท่าที่ควร และผู้ปฏิบัติงาน ดชส. มีความรู้สามารถไม่เพียงพอ ซึ่งแนวทางแก้ไขมีดังนี้คือ

1. ระดับกรมตำรวจ ต้องให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำงาน ดชส. ให้เพียงพอ ประชาสัมพันธ์งาน ดชส. เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้เพื่อ ช่วยให้ผู้เจ้าหน้าที่ ดชส. กรมตำรวจต้องเน้นงาน ดชส. ให้มีความสำคัญเท่างานด้านอื่น ๆ

2. ผู้บังคับบัญชาควรได้รับการฝึกอบรม ดชส. ทุกคน เพื่อให้มีความรู้เข้าใจถึงความสำคัญของงาน ดชส. และเข้ามามีส่วนร่วมกับงาน ดชส. พร้อมทั้งออกเยี่ยมเยือนชุมชนบ้าง เป็นครั้งคราว เพื่อสร้างความสัมพันธ์ประชาชนในชุมชน

3. ผู้ปฏิบัติงาน ดชส. ต้องได้รับการอบรมงาน ดชส. ก่อนเข้าทำงาน ดชส. ทุกคน เพื่อนำหลักวิชาการและความรู้ที่ถูกต้องปฏิบัติงาน และควรมีการฝึกอบรมเป็นประจำ เพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เปลี่ยนแปลง ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว และจากการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษา ยังได้ทราบถึงข้อเสนอแนะ

ด้านความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมครั้งนี้ ข้าราชการตำรวจ ชุด ดชส. กรมตำรวจ ต้องเน้นนโยบายป้องกันอาชญากรรม มากกว่าปราบปรามและต้องเน้นให้ประชาชนป้องกันอาชญากรรม ด้วยตนเอง ทางด้านผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้เกี่ยวกับงาน ดชส. และควรเข้าพบ

ประชาชนบ้าง ส่วนตัวผู้ปฏิบัติงาน ตชส. ต้องเป็น ผู้มีบุคลิกดี, มีลักษณะผู้นำมีความประพฤติดี และเป็นที่ยอมรับของประชาชน²⁴

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ลักษณะ 1 บททั่วไป

มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีและมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์พระราชินีพระราชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์พระบรมวงศานุวงศ์ผู้แทนพระองค์และพระราชอาคันตุกะ
2. ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
3. ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา
4. รักษาความสงบเรียบร้อยความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร
5. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
6. ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
7. ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตาม (1) (2) (3) (4) หรือ (5) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดความผิดทางอาญาขึ้นสำหรับการกระทำใดเป็นการเฉพาะ และตกอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติตาม (3) (4) หรือ (5) จะตราพระราชกฤษฎีกาโอนอำนาจหน้าที่ตาม (3) (4) หรือ (5) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดทางอาญาดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วนให้เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่นใดก็ได้ ในกรณีเช่นนั้น ให้ข้าราชการตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติพ้นจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน และให้ถือว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ พนักงานสอบสวน หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว . มาตรา 7 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของ

²⁴สุมนทิพย์ จิตสว่าง, “อาชญวิทยา”, วันที่สืบค้น 26 กันยายน 2551, วันที่สืบค้น 24 มกราคม 2555.<<http://www.polsci.chula.ac.th/sumonthip/>>.

ประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ การดำเนินการมีส่วนร่วม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด . มาตรา 8 ข้าราชการตำรวจอาจให้แบ่งเป็นข้าราชการตำรวจประเภทไม่มียศด้วยก็ได้ โดยให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาข้าราชการตำรวจตำแหน่งใดหรือปฏิบัติหน้าที่ใด จะเป็นข้าราชการตำรวจประเภทไม่มียศให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดวิธีการบรรจุ การแต่งตั้ง การดำเนินการทางวินัย การบังคับบัญชา การโยกย้ายระหว่างข้าราชการตำรวจประเภทมียศและข้าราชการตำรวจประเภทไม่มียศ รวมตลอดทั้งการปรับยศ และปรับเงินเดือนเมื่อมีการโยกย้ายดังกล่าวและการอื่นตามที่จำเป็นไว้ด้วย²⁵

กล่าวโดยสรุป ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมีลักษณะร่วมกัน คือ กำหนดแนวทางป้องกันการกระทำผิดโดยการตัดช่องโอกาสสำหรับอาชญากร การบังคับใช้กฎหมาย เพื่อควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่ และมุ่งสนับสนุนการรวมตัวและสร้างสัมพันธภาพระหว่าง สุจริตชนในสังคม เพื่อให้เกิดแรงต้านทุจริตชน ซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยในกรอบของกฎหมาย รวมทั้งเพื่อเป็นแกนหลักสำหรับวางมาตรการในการควบคุมอาชญากรรมก่อนจะเกิดขึ้น อย่างไรก็ตามข้อแตกต่างในทฤษฎีต่างๆ ได้แก่ แนว ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย มุ่งกำหนดในการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานหลักซึ่งดำเนินการโดยกลไกของรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียว ส่วนแนวคิดทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์มุ่งสู่การควบคุมชุมชน โดยกำหนดให้ประชาชนเป็นหลักในการป้องกันอาชญากรรม ส่วนทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมมุ่งผสมผสานหลักและมาตรการของทฤษฎีต่างๆ เข้าด้วยกัน ทฤษฎีนี้สนับสนุนให้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐในจำนวนจำกัด แต่มีคุณภาพสูง รวมทั้งมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีพร้อมทำงานร่วมกับประชาชน ส่วนพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตำรวจในการปฏิบัติป้องกันอาชญากรรม รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่

²⁵สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, “พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ลักษณะเบบทั่วไป”, 14 กุมภาพันธ์ 2547, (อัครสำเนา), หน้า 3.

2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา

สภาพทั่วไปอำเภออุบลรัตน์

อำเภออุบลรัตน์เป็นอำเภอที่ตั้งอยู่ตอนเหนือของของพื้นที่จังหวัดขอนแก่น เมื่อ พ.ศ. 2507 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้สร้างเขื่อนอเนกประสงค์กั้นลำน้ำพอง ตรงบริเวณที่เขาภูพาน และภูค่าจคกัน ซึ่งชาวบ้านเรียกว่า "พองหนีบ" ซึ่งต่อมาได้รับพระราชทานนามว่า "เขื่อนอุบลรัตน์" ตามพระนามของสมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอเจ้าฟ้าอุบลรัตน์ราชกัลยา เขื่อนนี้สร้างขึ้นเพื่อกักเก็บน้ำไว้ผลิตกระแสไฟฟ้า และเพื่อใช้ในการเกษตร รวมทั้งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา เมื่อ พ.ศ. 2517 กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเป็นกิ่งอำเภอ โดยแยกออกจากอำเภอน้ำพอง เนื่องจากประชากรอาศัยอยู่อย่างกระจัดกระจาย การคมนาคม ไม่สะดวก ประกอบกับอำเภอน้ำพองมีอาณาเขตกว้างขวาง เพื่อสะดวกในการปกครองดูแล และรักความสงบเรียบร้อย มีประชากร 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลโคกสูง ตำบลนาคำ และตำบลบ้านดง ขอแยกตัวแบ่งเขตการปกครองเป็น "กิ่งอำเภออุบลรัตน์" ในเขตพื้นที่ 3 ตำบลดังกล่าว โดยให้มีชื่อสอดคล้องกับชื่อเขื่อนอุบลรัตน์ที่ตั้งอยู่ใกล้กับสถานที่ตั้งกิ่งอำเภอ มีเนื้อที่การปกครองประมาณ 485 ตารางกิโลเมตร ห่างจากจังหวัดขอนแก่นประมาณ 50 กิโลเมตร ต่อมาเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2522 ได้มีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเป็น "อำเภออุบลรัตน์" ได้รับการพัฒนา และมีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น และเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปัจจุบันมีเขตการปกครอง 6 ตำบล 70 หมู่บ้าน

ที่ตั้ง และอาณาเขต

อำเภออุบลรัตน์ ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดขอนแก่น โดยอยู่ห่างจากอำเภอเมืองขอนแก่นประมาณ 51 กิโลเมตร โดยทางรถยนต์ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2109 ระหว่างอำเภออุบลรัตน์ไปถึงทางแยกสายมิตรภาพอุดรธานี-ขอนแก่น มีพื้นที่ครอบคลุมทั้งหมด 485 ตารางกิโลเมตร หรือ ประมาณ 303,125 ไร่ โดยมีอาณาเขตดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับตำบลนาจิว อำเภอเขาสวนกวาง

ทิศใต้ ติดต่อกับตำบลป่าหวายนั่ง ตำบลโคกงาม อำเภอบ้านฝาง และตำบลหนองฝือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

ทิศตะวันออก ติดต่อกับตำบลเมืองแอม อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น

ทิศตะวันตก ติดต่อกับตำบลนาหว้า ตำบลทุ่งชมพู ตำบลกุดขอนแก่น ตำบลบ้านค้อ และตำบลโคกใหญ่ อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น

ลักษณะภูมิประเทศ และอากาศ

ลักษณะพื้นที่โดยทั่วไปของอำเภออุบลรัตน์ มีสภาพเป็นที่ลุ่ม ๆ ดอน ๆ พื้นที่ส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นภูเขาเตี้ย ๆ และเนินดินขนาดใหญ่ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากที่เป็นพื้นที่อยู่ติดกับภูเขา

กล่าวคือมีเทือกเขาภูพานคำตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอ ในลักษณะทอดยาวจากทิศเหนือไปทางทิศใต้ จึงทำให้พื้นที่เป็นดั่งกล่าวสภาพอากาศของอำเภออุบลรัตน์ มี 3 ฤดู โดยแต่ละฤดู จะมีสภาพที่แตกต่างกันมาก คือในฤดูร้อนจะร้อนอบอ้าว ส่วนในฤดูหนาวจะหนาวจัด คงมีแค่เพียงฤดูฝนที่อากาศค่อนข้างจะสบาย มีปริมาณน้ำฝนน้อย

ทรัพยากรธรรมชาติ

อำเภออุบลรัตน์มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญดังนี้

ดิน มีลักษณะเป็นดินลูกรัง อยู่แทบทุกแห่งในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ เหมาะ สมในการนำไปใช้ประโยชน์ในการก่อสร้าง

แม่น้ำและแหล่งธรรมชาติ

เขื่อนอุบลรัตน์เป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 256,250 ไร่ ประโยชน์เป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้า ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเขต 2 แล้วประชาชนก็ยังได้ใช้เป็นที่ทำการประมง และเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ

ลำน้ำพอง ไหลผ่านตำบลบ้านดง ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ ตำบลทุ่งโป่ง ตำบลโคกสูง มีน้ำไหลตลอดปี เป็นแหล่งน้ำสายสำคัญของอำเภออุบลรัตน์ ใช้ประโยชน์ในการเพาะปลูก และอื่นๆ

ป่าไม้ ประกอบด้วยป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน 1 ป่า ป่าเตรียมสงวน 1 ป่า มีเนื้อที่รวม 193,693 ไร่ หรือประมาณ 63.89% ของพื้นที่อำเภอ ปัจจุบันบริเวณพื้นที่ยังคงสภาพป่าอยู่มากตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอตามเทือกเขาภูพานคำ

สภาพการเมืองการปกครอง

ประชากร จากการสำรวจหลักฐานทางทะเบียนราษฎร อำเภออุบลรัตน์มีประชากร จำนวน 43,909 คน 11,326 หลังคาเรือน แยกเป็นชาย 20,460 คน เป็นหญิง 23,449 คน เฉลี่ยความหนาแน่นประชากร 95.74 คน ต่อ 1 ตารางกิโลเมตร

การบริหารและการปกครอง อำเภออุบลรัตน์มีการบริหารและการปกครองดังนี้ การบริหารราชการส่วนกลาง มีหน่วยงานในสังกัดส่วนกลางของกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจ ที่ปฏิบัติในพื้นที่จำนวน 9 หน่วย ดังนี้ โรงพยาบาลอำเภออุบลรัตน์ การโรงไฟฟ้าพลังน้ำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นิคมสร้างตนเองเขื่อนอุบลรัตน์ ศูนย์ฝึกอาชีพคนพิการจังหวัดขอนแก่น สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หน่วยอนุรักษ์ทรัพยากรประมงน้ำจืด ศูนย์ปฏิบัติงานช่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภออุบลรัตน์ ศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยตามธรรมชาติภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

แบ่งเขตการปกครองส่วนท้องถิ่นออกเป็น 6 ตำบล 70 หมู่บ้าน ดังนี้

ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ ประกอบด้วย 10 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 7,860 คน 2,553 ครัวเรือน
เนื้อที่ 96 ตารางกิโลเมตร

ตำบลบ้านคง ประกอบด้วย 12 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 10,275 คน 2,454 ครัวเรือน เนื้อที่
96 ตารางกิโลเมตร

ตำบลนาคำ ประกอบด้วย 14 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 6,580 คน 1,625 ครัวเรือน เนื้อที่
83 ตารางกิโลเมตร

ตำบลศรีสุขสำราญ ประกอบด้วย 9 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 5,439 คน 1,341 ครัวเรือน
เนื้อที่ 87 ตารางกิโลเมตร

ตำบลทุ่งโป่ง ประกอบด้วย 9 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 5,166 คน 1,205 ครัวเรือน เนื้อที่
32 ตารางกิโลเมตร

ตำบลโคกสูง ประกอบด้วย 13 หมู่บ้าน จำนวนประชากร 8,589 คน 2,148 ครัวเรือน เนื้อที่
91 ตารางกิโลเมตร

สภาพทางสังคม วัฒนธรรม และประเพณี

ประชากรส่วนใหญ่ของอำเภออุบลรัตน์ พูดภาษาท้องถิ่น มีชีวิตความเป็นอยู่เรียบง่าย รัก
ความสงบ และความอิสระ นับถือยึดมั่นในศาสนาพุทธ และเคารพผู้อาวุโส การปฏิบัติสืบทอด
ขนบธรรมเนียม เป็นตามแบบฉบับอีสานทั่วไป เช่น การทำบุญปีใหม่ บายศรีสู่ขวัญ บุญบั้งไฟ
เข้าพรรษา บุญกฐิน งานบวชนาค ฯลฯ บุญประเพณีที่เป็นจุดเด่นของอำเภออุบลรัตน์ คือ

ประเพณีบุญบั้งไฟ จัดรวม ณ ที่ว่าการอำเภออุบลรัตน์ ประมาณเดือนมิถุนายนของทุกปี มี
ขบวนแห่บั้งไฟ ซึ่งแสดงออกถึงขนบธรรมเนียม และการละเล่นต่าง ๆ และในวันรุ่งขึ้นจะมีการ
แข่งขันการจุดบั้งไฟ ซึ่งมีบั้งไฟจากทุกสารทิศ มาร่วมทำการแข่งขัน เพื่อชิงรางวัล

ประเพณีลอยกระทง จัดขึ้นในวันเพ็ญเดือนสิบสองของทุกปี ณ หาดบางแสนสอง และเป็น
การรวมทั้งอำเภอเพื่อการประกวด ทั้งกระทง และนางนพมาศ

ประเพณีตักบาตรเทโวไหว้พระบาท ๒ ไหว้พระใหญ่ วันออกพรรษาของทุกปี

ประเพณีวันสงกรานต์ ทุกวันที่ 11 -15 เมษายน ของทุกปี

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปติพงษ์ ศิลาลัง ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ใน 4 ด้านคือ การมีส่วนร่วมวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ ด้านร่วมรับผลประโยชน์ ด้านร่วมประเมินผล พบว่ามีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดในอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้ 1. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ 2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน 4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ผลการเปรียบเทียบพบว่าประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดไม่แตกต่างกัน ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดดังต่อไปนี้ 1) การมีส่วนร่วมวางแผน ควรสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2) ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ พบว่าควรมีโครงการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดโดยคนในชุมชนอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมพื้นที่ 3) ด้านร่วมรับผลประโยชน์ พบว่า ควรมีมาตรการป้องกันปราบปรามในการลดอาชญากรรมด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง 4) ด้านร่วมประเมินผล พบว่า เจ้าหน้าที่ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากขึ้น²⁶

ลัดดาวัลย์ ศรีเทพประดิษฐ์ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย พบว่ามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าหัวหน้าครัวเรือน มีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านติดตามประเมินผลอยู่ในระดับมากและความคิดเห็น โดยภาพรวมของหัวหน้าครัวเรือนเห็นด้วยว่ามีแนวทางมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าหัวหน้าครัวเรือนต้องการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ด้านวางแผน ด้านปฏิบัติกิจกรรม ด้าน ติดตามประเมินผล ตามลำดับหัวหน้าครัวเรือนทั้งเพศชายและเพศหญิง มี

²⁶ปติพงษ์ ศิลาลัง, “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2553, 166 หน้า.

ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง²⁷

นพดล พิมพ์มุข ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตเทศบาลตำบลนาอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดเลย พบว่ามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าจากการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิด การพิจารณาตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบ ในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงประชาชน การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านติดตามประเมินผลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการให้ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ในขณะที่ด้านปฏิบัติกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมพบว่าประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05²⁸

วรวิมล นนตะลี ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาสมัครในโครงการตำรวจชุมชนกับการป้องกันอาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลาดทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาสมัครในโครงการตำรวจชุมชนกับการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีลำดับการมีส่วนร่วมจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือฝึกอบรมการป้องกัน ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม ประชาชนส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานโครงการตำรวจชุมชน คือ ควรเพิ่มความถี่ในการตรวจของตำรวจสายตรวจมากขึ้น ให้ความสำคัญกับเบาะแสอาชญากรรมที่ได้รับแจ้งจากประชาชน ควรบริการประชาชนด้วยความสุภาพและ

²⁷ **ลัดดาวัลย์ ศรีเทพประดิษฐ์** , “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลเมืองเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย”, **สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2552, 67 หน้า.

²⁸ **นพดล พิมพ์มุข**, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลนาอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดเลย”, **สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2552, 118 หน้า.

รวดเร็ว เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้าน จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้แต่ละชุมชนเพื่อให้สมาชิกในชุมชนปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ²⁹

กฤษฎา ตั้งวิทย์โหมเนย ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดปทุมธานี มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการป้องกันอาชญากรรมเรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ ร่วมปฏิบัติ ร่วมวางแผนและตัดสินใจ ร่วมคิดและค้นหาต้นเหตุอาชญากรรม และร่วมติดตามประเมินผล ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ เพศ อาชีพ ระยะเวลาดำรงตำแหน่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรอื่น ประสบการณ์ด้านอาชญากรรมการฝึกอบรมหรือศึกษาดูงาน และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่น ได้แก่ อายุ ระดับ การศึกษา สภาพสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05³⁰

เทิดเกียรติ วงศาโรจน์ ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของหัวหน้าครอบครัว ในชุมชนเทศบาลเมืองราชบุรีในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 3 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติกิจกรรม และการมีส่วนร่วมด้านติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแนวทางการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองราชบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาและ

²⁹ วรุฒิ นนตะสี , “การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาสมัครในโครงการตำรวจชุมชนกับการป้องกันอาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลตาตทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร”, **สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2551, 108 หน้า.

³⁰ กฤษฎา ตั้งวิทย์โหมเนย, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี”, **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร), 2548, 137 หน้า.

อาชีพ ส่วนแนวทางการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05เมื่อจำแนกตามเพศ³¹

รุ่งระวี สุขัง ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล : ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่าสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบลมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางสังคม รายได้ ทักษะติดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความสนใจติดตามปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่น ความสนใจติดตามปัญหาอาชญากรรมโดยทั่วไป และการรับรู้ปัญหาอาชญากรรม ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ เพศ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน อาชีพ³²

รัฐศาสตร์ สิงห์เหลือง ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพระโขนง ผลการวิจัยพบว่าประชาชนในเขตพระโขนงในระดับบุคคลและครอบครัวมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมาก ในระดับชุมชนมีส่วนร่วมปานกลาง ในระดับความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์มีส่วนร่วมน้อย และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพระโขนง ได้แก่ เพศ อาชีพ รายได้ และรูปแบบที่อยู่อาศัย³³

กฤษณะชัย ลิ้มบุญแดง ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด และการพนันในจังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในระดับสูง โดยมีความรู้ความ

³¹เทิดเกียรติ วงศาโรจน์, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองราชบุรี”,วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม), 2546, 120 หน้า.

³²รุ่งระวี สุขัง, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล:ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง”,วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2544, 160 หน้า.

³³รัฐศาสตร์ สิงห์เหลือง, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพระโขนง”,วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,(บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2544, 144 หน้า.

เข้าใจมากที่สุดในเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมมิได้เป็นหน้าที่ของตำรวจเท่านั้น ผลสำรวจข้อมูลพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมน้อย มีเพียงบางเรื่องเท่านั้นที่มีส่วนร่วมมาก ได้แก่ การเตือนบุคคลภายในครอบครัวไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การพนัน และอาชญากรรมอื่นๆ และการเตือนเพื่อนบ้านใกล้เคียงให้ปิดประตูหน้าต่างๆ ทุกครั้งเมื่อไม่อยู่บ้าน ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และการมีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรม พบว่าสถานภาพทั่วไปของบุคคลที่ต่างกัน มีผลให้ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่างกัน³⁴

พรพรม กิตติวงศา ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชนศึกษากรณีเฉพาะเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี พบว่า สภาพปัญหาเศรษฐกิจในยุคข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนในสังคมเมืองขาดการติดต่อกัน คนในชนบทเอื้อเฟื้อต่อกันน้อยลง ปัญหาในสังคมไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านยาเสพติดให้โทษ ปัญหาอาชญากรรมอื่น ๆ ถูกมอบหมายให้เป็นหน้าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นเสมือนหมอรักษาโรคทางสังคมรับผิดชอบแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยปราศจากความร่วมมือจากคน ใจหรือประชาชน จากสถิติคดีอาญาของจังหวัดจันทบุรี ปี 2539 และ 2540 ข้อเท็จจริงประการหนึ่งพบว่าคดีกลุ่มประหารชีวิตต่อทรัพย์ ไม่ว่าจะเป็น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฆังทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7 คดีกลุ่ม โจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ดังนั้น ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาทางสังคม ตำรวจเป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจและบทบาทในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีความสำคัญเสมือนหนึ่งคนละด้านของเหรียญอันเดียวกัน กล่าวคือ ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติการในการรักษาความเรียบร้อยได้อย่างสมบูรณ์หากปราศจากการสนับสนุนของประชาชน หรือผู้นำชุมชนส่วนปัญหานั้นผู้นำชุมชนเห็นว่าประชาชนทั่วไปยังไม่ค่อยเข้าใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เพียงพอ ควรจะเพิ่มประชาสัมพันธ์และเพิ่มการปฏิบัติงานในชุมชนให้มากขึ้น ผลการศึกษาโดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่

³⁴ กฤษณะชัย ลิ้มบุญแดง, “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด และการพนันในจังหวัดชลบุรี”, **ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร), 2544, 103 หน้า.

เป้าหมายที่จัดกิจกรรมสำรวจชุมชนสัมพันธ์ กับพื้นที่นอกเป้าหมาย พบว่า งานสำรวจชุมชนสัมพันธ์มีส่วนช่วยลดปัญหาอาชญากรรมลงได้ด้วย³⁵

ประเสริฐ สุนทร ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นการอุทิสเวลาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอุทิสแรงงานและการอุทิสทุนทรัพย์อยู่ในระดับต่ำ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ เพศ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและภาพลักษณ์ของตำรวจ ส่วนปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา ลักษณะชุมชน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน

ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมนั้น ได้แก่ เพศ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน การที่เคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมในชุมชน ภาพลักษณ์ของตำรวจ

3. จากผลการศึกษาทำให้สามารถหาแนวทางและประมวลมาตรการในการใช้ชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้ดังนี้

3.1 การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจควรที่จะเข้าหาประชาชนเพศชายซึ่งจะได้รับความร่วมมือมากกว่าฝ่ายหญิง

3.2 ควรเน้นการออกไปเยี่ยมเยือนประชาชนที่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เพื่อให้อุ่นใจเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจด้านการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

³⁵พรพรม กิตติวงศา, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำ : ศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา), 2542, 140 หน้า.

3.3 การที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นนั้น ตำรวจจะต้องเสริมสร้างภาพลักษณ์ในเชิงบวก โดยปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาและยอมรับของประชาชนเสียก่อน³⁶

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ดังกล่าวแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้เลือกแนวคิด ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization)³⁷ และด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ของ Uphoff (อัฟฮอฟฟ์)³⁸ มาสรุปเป็นกรอบแนวคิด ที่จะใช้ในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อทำการวิจัยเชิงสำรวจต่อไป

³⁶ประเสริฐ สุนทร, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 6”, วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2543, 120 หน้า.

³⁷ประชา แสนกลาง, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลนาคิน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า.33.

³⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 32.

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบล-รัตน์ จังหวัดขอนแก่น เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร (Population) ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 43,909 คน¹

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample size) ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 43,909 คน จำนวน 6 ตำบล โดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)² จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 381 คน

¹สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ตรวจสอบประชากรจากทะเบียนบ้าน (อุบลรัตน์ : ที่ว่าการอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น, 2554), (อัคราณา).

²สำเร็จ จันทรสุวรรณ , สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติ และ SPSS for Windows,(ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547), หน้า 445.

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่าง ได้กำหนดขนาด โดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgen) ค่าสัดส่วนความคลาดเคลื่อน .05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 381 คน ทำได้ด้วยการสุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างแบบบังเอิญ (Accident Sampling) จนครบ 381 คนจากจำนวนประชากรทั้งหมด ดังปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ตำบล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1.	ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์	7,860	68
2.	ตำบลบ้านดง	10,275	89
3.	ตำบลนาคำ	6,580	57
4.	ตำบลศรีสุขสำราญ	5,439	47
5.	ตำบลทุ่งโป่ง	5,166	45
6.	ตำบลโคกสูง	8,589	74
รวม		43,909	381

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการวัดระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในอำเภออุบลรัตน์ มีจำนวน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน
2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ
3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์
4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล

เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การให้แปลผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ

1.00 - 1.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
2.50 - 3.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
4.50 - 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด ³

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open Questions) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามคำถามตอบตามความคิดเห็นอิสระ

³ประครอง กรรณสูต , สถิติวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538), หน้า 70

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

- 1) ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย
- 3) นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา สาระให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมธิ สมภักดี อาจารย์วรินทร์ เวียงแก และพันตำรวจเอกวิชชัย หาญนันทิ พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้วยวิธีหาค่าครรชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าเฉลี่ยระหว่าง .60 – 1.00
- 2) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและหาค่าเฉลี่ยแล้วไปตรวจสอบแก้ไขแล้วไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงอีกครั้ง
- 3) นำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (Try out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำผลการตอบแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องเท่ากับ .93
- 4) ปรับปรุงแบบสอบถามแนะนำไปจัดพิมพ์ให้เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ภายหลังการสร้างเครื่องมือเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

3.5.1 ขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.5.2 เข้าพบกลุ่มตัวอย่างและแนะนำตนเอง และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความร่วมมือพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดในการตอบแบบสอบถาม

3.5.3 แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง รวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างให้ได้ครบตามจำนวนพร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกฉบับ

3.5.4 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง พร้อมทั้งจัดทำลงรหัส (Coding) และตรวจสอบการลงรหัสด้วยผู้วิจัยเอง

3.5.5 นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น เป็นการวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติพรรณนาและสถิติอ้างอิง แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

3.7.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สำหรับบรรยายข้อมูลทั่วไป

3.7.2 สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t - test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 4 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น 2) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น 3) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน 4) เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากรได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 43,909 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ค่าสัดส่วนความคลาดเคลื่อน .05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 381 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ จำนวน 380 ชุด ขาดไป 1 ชุด มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

(\bar{X})	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรที่มีสองกลุ่มแตกต่างกัน
F	แทน	ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรที่มีตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
Ms	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Squares)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา ใช้ในการวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ใช้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เรียงลำดับความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล คือ ขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา ใช้วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	226	59.50
หญิง	154	40.50
รวม	380	100.00

ตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็น เป็นเพศชาย จำนวน 226 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.50 และเพศหญิง จำนวน 154 คนคิดเป็นร้อยละ 40.50

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-32 ปี	81	21.30
33-46 ปี	132	34.70
47-60 ปี	141	37.10
61-73 ปี	26	6.80
รวม	380	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 47-60 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 33-46 ปี จำนวน 132 คนคิดเป็นร้อยละ 34.70

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม อาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	111	29.20
เกษตรกรกรรม	176	46.30
ค้าขาย	33	8.70
รัฐวิสาหกิจ	16	4.20
รับราชการ	26	6.80
อื่นๆ	18	4.70
รวม	380	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอาชีพเกษตรกร จำนวน 176 คน คิดเป็น ร้อยละ 46.30 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 และที่น้อยที่สุด คือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	179	47.10
5,000 – 10,000 บาท	126	33.20
10,001 – 15,000 บาท	43	11.30
15,001 – 20,000 บาท	13	3.40
20,001 ขึ้นไป	19	5.00
รวม	380	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมาคือ มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 126 คนคิดเป็นร้อยละ 33.20 และที่น้อยที่สุดคือมีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	189	49.70
มัธยมศึกษา/ปวช.	124	32.60
อนุปริญญา /ปวส.	23	6.10
ปริญญาตรีขึ้นไป	44	11.60
รวม	380	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นมีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาหรือปวช. จำนวน 124 คนคิดเป็นร้อยละ 32.60 และที่น้อยที่สุดคือระดับอนุปริญญาหรือ ปวส. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10

ตอนที่ 2 มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

การศึกษาวิเคราะห์มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงการสรุปหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมวางแผน	3.29	1.02	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมดำเนินการ	3.19	0.98	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	3.44	1.09	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมประเมินผล	3.09	1.04	ปานกลาง
รวม	3.25	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีรายละเอียด ดังนี้ โดยด้านค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล

ตารางที่ 4.7 แสดงการสรุปหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน

ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งข่าวการป้องกันอาชญากรรม	3.37	1.08	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการชี้เบาะแสเพื่อป้องกันอาชญากรรม	3.30	1.05	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมเพื่อนำมาปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม	3.34	1.92	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน	3.25	1.16	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ใช้ป้องกันอาชญากรรม □ □ □ □ □	3.21	1.18	ปานกลาง
รวม	3.29	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งข่าวการป้องกันอาชญากรรมมีค่าเฉลี่ย 3.37 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมเพื่อนำมาปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 3.34 และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ใช้ป้องกันอาชญากรรมค่าเฉลี่ย 3.21

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัด ขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ

ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเป็นอาสาสมัคร	3.20	1.31	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญา	2.89	1.27	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนชุมชนให้ ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมแก่เจ้าหน้าที่	3.18	1.21	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมเป็นอาสาสมัครในกิจกรรมป้องกัน อาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่	3.17	1.22	ปานกลาง
5. เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องให้ช่วยเหลือบริจาคเงินสิ่งของ อุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมจะให้ ความร่วมมือเป็นอย่างดี	3.53	1.05	มาก
รวม	3.19	.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องให้ช่วยเหลือในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 3.53 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการเป็นอาสาสมัคร มีค่าเฉลี่ย 3.20 และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญา ค่าเฉลี่ย 2.89

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทำให้ระดับอาชญากรรมในชุมชนลดลง	3.50	1.12	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้ประชาชน/ชุมชนปลอดภัยจากอาชญากรรม	3.43	1.11	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	3.45	1.15	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนเห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	3.46	2.30	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	3.34	1.14	ปานกลาง
รวม	3.44	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทำให้ระดับอาชญากรรมในชุมชนลดลงมี ค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนเห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 3.46 และค่าเฉลี่ยต่ำสุดการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.34

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม	3.15	1.178	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีชี้วัดที่ใช้ ประเมินผลในการดำเนินกิจกรรมป้องกัน อาชญากรรม	3.05	1.15	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการรับทราบรายงานผลการดำเนิน กิจกรรมป้องกันอาชญากรรม	3.08	1.17	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลระดับ ความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรม	3.12	1.21	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข กิจกรรมป้องกัน อาชญากรรม	3.03	1.22	ปานกลาง
รวม	3.09	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มี ค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.15 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมใน การติดตามประเมินผลระดับความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรม ค่าเฉลี่ย 3.12 และค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข กิจกรรมป้องกันอาชญากรรม คิดค่าเฉลี่ย 3.03

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นของประชาชนที่มีเพศต่างกันโดยรวมทั้ง 4 ด้าน

เพศ	n	(\bar{X})	S.D.	t	Sig(2-tailed)
ชาย	226	3.25	0.95	.122	.903
หญิง	154	3.26	0.91		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และ อายุมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ของประชาชนที่มีอายุต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

อายุ	n	(\bar{X})	S.D.	F	Sig(2-tailed)
18-32 ปี	81	3.31	0.80	1.40	0.240
33-46 ปี	132	3.34	0.96		
47-60 ปี	141	3.12	0.99		
61-73 ปี	26	3.26	0.81		

ตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และระดับอาชีพมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัด ขอนแก่น ของประชาชนที่มีระดับอาชีพต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

ระดับอาชีพ	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	F	Sig(2-tailed)
รับจ้างทั่วไป	111	3.46	0.91	3.99	.002*
เกษตรกรกรรม	176	3.03	1.00		
ค้าขาย	33	3.44	0.83		
รัฐวิสาหกิจ	16	3.28	0.66		
รับราชการ	26	3.52	0.70		
อื่นๆ	18	3.33	0.59		

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการรายได้มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นของประชาชนที่มีรายได้ ต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

รายได้	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	F	Sig(2-tailed)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	179	3.19	0.97	3.46	.009*
5,000 – 10,000 บาท	126	3.47	0.83		
10,001 – 15,000 บาท	43	3.91	1.12		
15,001 – 20,000 บาท	13	3.31	0.65		
20,001 ขึ้นไป	19	3.17	0.52		

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และระดับการศึกษามีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ของ ประชาชนที่มีระดับการ ศึกษาต่างกัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

ระดับการศึกษา	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	F	Sig(2-tailed)
ประถมศึกษา	189	3.10	1.04	3.37	.019*
มัธยมศึกษาหรือปวช.	124	3.37	0.86		
อนุปริญญาหรือปวส.	23	3.48	0.58		
ปริญญาตรีขึ้นไป	44	3.41	0.65		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีระดับ การศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบล
รัตน์ จังหวัดขอนแก่น**

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วเรียงความลำดับถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้าน การมีส่วนร่วมวางแผน**

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	ความถี่
1.	ควรสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางการป้องกันอาชญากรรม	55
2.	ควรนำแนวทางที่เสนอ โดยประชาชนมากำหนดกรอบในการทำแผนการป้องกันอาชญากรรม	39
3.	ควรมีการประชุมหารือกับประชาชนในพื้นที่เป็นประจำทุกเดือน	22

จากตารางที่ 4.16 ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วม มีความถี่สูงสุดคือ ควรสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 55 คน รองลงมาคือ ควรนำแนวทางที่เสนอ โดยประชาชนมากำหนดกรอบในการทำแผนการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 39 คน และมีความถี่ต่ำคือ ควรมีการประชุมหารือกับประชาชนในพื้นที่เป็นประจำทุกเดือน จำนวน 22 คน

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้าน การมีส่วนร่วมดำเนินการ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ	ความถี่
1.	ควรมีโครงการป้องกันอาชญากรรมโดยคนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง	47
2.	ควรมีการติดต่อประสานงาน หรือพบปะกับชุมชนเป็นประจำ	32
3.	ควรมีความเชื่อมั่นในความสามารถประชาชนในการช่วยเหลืองานด้านป้องกันอาชญากรรม	26

จากตารางที่ 4.17 ประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ มีความถี่สูงสุดคือ ควรมีโครงการป้องกันอาชญากรรมโดยคนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง จำนวน 47 คน รองลงมาคือ ควรมีการติดต่อประสานงาน หรือพบปะกับชุมชนเป็นประจำ จำนวน 32 คน และมีความถี่ต่ำคือควรมีความเชื่อมั่นในความสามารถประชาชนในการช่วยเหลืองานด้านป้องกันอาชญากรรม จำนวน 26 คน

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	ความถี่
1.	ควรมีมาตรการการป้องกันในการลดอาชญากรรม ติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	34
2.	ควรมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาตรวจในพื้นที่เป็นประจำ	28
3.	ควรมีโครงการอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน	19

จากตารางที่ 4.18 ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ มีความถี่สูงสุดคือ ควรมีมาตรการการป้องกันในการลดอาชญากรรม ติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จำนวน 34 คน รองลงมาคือ ควรมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาตรวจในพื้นที่เป็นประจำ จำนวน 28 คน และมีความถี่ต่ำคือ ควรมีโครงการอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน จำนวน 19 คน

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมประเมิณผล

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมประเมิณผล	ความถี่
1.	ควรให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อปรับปรุง กิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม	34
2.	ควรนำข้อเสนอแนะประชาชนมาประเมิณผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	29
3.	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวเกี่ยวกับอาชญากรรม และข้อมูลต่างๆ ของ อาชญากรรม ให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง	20

จากตารางที่ 4.19 ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ด้านการมีส่วนร่วมประเมิณผล มีความถี่สูงสุดคือ ควรให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 34 คน รองลงมาคือ ควรนำข้อเสนอแนะประชาชนมาประเมิณผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำนวน 29 คน และมีความถี่ต่ำคือ ควรประชาสัมพันธ์ข่าวเกี่ยวกับอาชญากรรม และข้อมูลต่างๆของอาชญากรรม ให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง จำนวน 20 คน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบล-รัตน จังหวัดขอนแก่น 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น 2) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น 3) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น ของประชาชนที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกัน 4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น จำนวน 43,909 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น จำนวน 381 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางสำเร็จของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgen) ค่าสัดส่วนความคลาดเคลื่อน .05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมวางแผน 2) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมประเมินผล เป็นแบบเลือกตอบ 5 ระดับ ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิดจำนวน 4 ข้อ เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน จังหวัดขอนแก่น

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนในการป้องกันอาชญากรรม ใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับจำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา ใช้การทดสอบ F โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบการบรรยาย (One-Way ANOVA) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วเรียงลำดับความถี่

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่อยู่ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 59.50 และเพศหญิง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 ส่วนมากมีอายุ 47-60 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 รองลงมา มีอายุ 33-46 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 และน้อยที่สุดมีอายุ 61-73 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ส่วนมากมีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมา มีรับจ้างทั่วไปจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 49.20 และน้อยที่สุดมีอาชีพอื่นๆ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 ส่วนมากมีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมา มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 33.20 และน้อยที่สุดมีรายได้ 20,001 ขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนมากมีระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 รองลงมา มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาหรือปวช. จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 และน้อยที่สุดมีอนุปริญญา /ปวส.จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25 และสามารถจำแนกในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25

2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.19
3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44
4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ต่างกันพบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

5.1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น เรียงตามลำดับดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน มีความถี่สูงสุดคือ ควรสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 55 คน รองลงมาคือ ควรนำแนวทางที่เสนอโดยประชาชนมากำหนดกรอบในการดำเนินการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 39 คน และมีความถี่ต่ำคือ ควรมีการประชุมหารือกับประชาชนในพื้นที่เป็นประจำทุกเดือนจำนวน 22 คน

2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ มีความถี่สูงสุดคือ คือ ควรมีโครงการป้องกันอาชญากรรมโดยคนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง จำนวน 47 คน รองลงมาคือ ควรมีการติดต่อประสานงาน หรือพบปะกับชุมชนเป็นประจำ จำนวน 32 คน และมีความถี่ต่ำคือควรมีความเชื่อมั่นในความสามารถประชาชนในการช่วยเหลืองานด้านป้องกันอาชญากรรม จำนวน 26 คน

3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ มีความถี่สูงสุดคือ ควรมีมาตรการการป้องกันในการลดอาชญากรรม ดิคอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จำนวน 34 คน รองลงมาคือ ควรมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาตรวจในพื้นที่เป็นประจำ จำนวน 28 คน และมีความถี่ต่ำคือ ควรมีโครงการอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน จำนวน 19 คน

4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล มีความถี่สูงสุดคือ ควรให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 34 คน รองลงมาคือ ควรนำข้อเสนอแนะประชาชนมาประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำนวน 29 คน และมีความถี่ต่ำคือ ควรประชาสัมพันธ์ข่าวเกี่ยวกับอาชญากรรม และข้อมูลต่างๆของอาชญากรรม ให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง จำนวน 20 คน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

5.2.1 มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อภิปรายผลได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจว่าการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่บ้านเมือง นอกจากนี้แล้วสาเหตุหลักประการหนึ่งคือเกิดความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ของประเทศ ทำให้มีการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ความเจริญของเทคโนโลยีสมัยใหม่ วัฒนธรรมเมือง และวัฒนธรรมตะวันตก เข้าสู่ภาคชนบทไทย ซึ่งส่วนมากมีความอ่อนแอ เพราะบาง ไม่มีภูมิคุ้มกัน ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติในชนบทถูกดึงดูดเข้าสู่เมือง จึงลดน้อยลงไม่อุดมสมบูรณ์ วิธีชีวิตชาวบ้านจึงเปลี่ยนแปลงไป การผลิตภาคการเกษตรกรรมเดิมเป็นแบบยังชีพ พึ่งตน พออยู่พอกิน เมื่อเหลือบริ โภคจึงขาย หรือแลกเปลี่ยนกันในชุมชนหรือหมู่บ้าน เปลี่ยนเป็นการผลิตแบบเพื่อการค้า แข่งขัน ต้นทุนการผลิตสูง พึ่งพาเมือง และบางคนในครอบครัว ก็ไปทำงานตามโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อต่อสู้กับค่าครองชีพที่สูงในปัจจุบัน ดังนั้นเวลาที่จะทำกิจกรรมเพื่อสังคมลดลง ทำให้กิจกรรมต่างๆ ที่เคยปฏิบัติลดลง เช่น การเข้าร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่บ้านเมือง การแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่อาจเป็นภัยต่อชุมชน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของกบงานวิจัยของ **กฤษณะชัย ลิ้มบุญแดง** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดและการพนัน ในจังหวัดชลบุรี

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมน้อย การมีส่วนร่วมของประชาชนในการช่วยเหลืองานของเจ้าหน้าที่มีส่วนเกี่ยวข้องในควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดน้อย ส่งผลให้การควบคุมอาชญากรรม ไม่ได้ผลเท่าที่ควร

เมื่อพิจารณา **ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายด้าน** พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เป็นด้านที่สามารถมีส่วนร่วมได้ง่ายที่สุดจากทั้ง 4 ด้าน ที่นำมาพิจารณาการร่วมมือ ส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางด้านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความสงบสุขทางสังคม หรือ โดยส่วนตัวอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ หลายอย่างควบคู่ไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ **ปดิพงศ์ คีสาลัง** ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายด้าน พบว่าการมีส่วนร่วมประเมินผล ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การที่ประชาชนมีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามและประเมินผลการดำเนินในกิจกรรมด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของชุมชนเพื่อหาแนวทางป้องกันไม่ให้อาชญากรรมกลับเข้ามาระบอบในชุมชน และแก้ไขวิธีการดำเนินที่ผ่านมาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ **ปดิพงศ์ คีสาลัง** โดยได้วิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

แบ่งเป็นรายด้านในการอภิปรายผลตามลำดับได้ดังนี้

1. **ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน** อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมนั้นไม่หลากหลายทำให้ประชาชนไม่สามารถเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อนำมาปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม ในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **นวลจันทร์ ทศนชัยกุล** กล่าวถึง การป้องกันอาชญากรรมเป็นการแสวงหามาตรการต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นแนวทางหรือไม่เป็นแนวทางก็ตาม จะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวผู้กระทำผิดเอง ชุมชนที่อยู่อาศัย เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมโดยชุมชน ควรที่จะพิจารณาคำนิ่งถึงการจัดระเบียบชุมชน เอามาใช้ในการแก้ไขปัญหาช่วยเหลือบุคคลโดยชุมชน เพราะจะเห็นเป็นตัวกลางเชื่อมระหว่างความเดือดร้อนความต้องการของบุคคลกับการให้บริการซึ่งเป็นการเสนอและสนองรับ และสอดคล้องกับแนวคิดของ **ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์** ที่กล่าวถึงในด้านประชาชนและชุมชนว่ามีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรม โดยการลดช่องโอกาส อาชญากรรมที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปมักจะประกอบด้วย

ปัจจัยที่สำคัญ สองประการคือ มูลเหตุจูงใจในการกระทำผิด และช่องโอกาสในการกระทำผิด ในส่วนที่เกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจนั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับตัวบุคคลหรืออาชญากร ส่วนช่องโอกาสนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมทั้งในส่วนที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีส่วนสำคัญกับการสนับสนุนหรือยับยั้งการประกอบอาชญากรรม ดังนั้นในการพิจารณาบทบาทของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมที่เน้นในเรื่องการลดช่องโอกาสในการกระทำผิดนั้น จึงจะเป็นการพิจารณาถึงบทบาทของชุมชนในการลดช่องโอกาสในการกระทำให้น้อยลงโดยการป้องกันตนเอง มิให้เป็นเหยื่ออาชญากรรม หรือโดยอาศัยบริการของบริษัทรักษาความปลอดภัย ดังนั้นในส่วนนี้จึงอาจแยกพิจารณาได้เป็น 2 แนวทาง คือ การป้องกันตนเองมิให้เป็นเหยื่ออาชญากรรม และการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานโดยอาศัยบริการของบริษัทรักษาความปลอดภัย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งข่าวการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนเลือกกิจกรรมที่สร้างความปลอดภัยให้กับชีวิตและทรัพย์สินของตนเป็นสำคัญ และต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาร่วมกิจกรรมที่เป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่จะทำให้อาชญากรรมลดลงหรือหมดไปจากชุมชน ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ จำเนียร โชติช่วง ที่ว่า ทักษะคติในความร่วมมือของประชาชนและชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม การกระทำหรือพฤติกรรมใดๆของคนเราส่วนใหญ่ตามปกติมักเกิดจากทักษะคติของบุคคลนั้น ทักษะคติจึงเป็นเสมือนหางเสือของพฤติกรรมคือเป็นเครื่องควบคุมทางการกระทำของบุคคล และด้วยเหตุนี้ถ้าเราต้องการพยากรณ์และควบคุมพฤติกรรมของบุคคลใด เราจะต้องศึกษาเรื่อง ทักษะคติ ของกลุ่มบุคคลนั้นอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง และกล่าวถึงทักษะคติว่า คือ ความรู้สึก (Feeling) และความคิดเห็น (Opinion) ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล สถานการณ์ สถาบันและข้อเสนอดังกล่าว ในทางที่ยอมรับหรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองด้วยพฤติกรรมอย่างเด็ดขาด

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ใช้ป้องกันอาชญากรรม อยู่ระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวทางในการกำหนดในการป้องกันอาชญากรรม ส่วนใหญ่ถูกกำหนดจากส่วนกลางหรือหน่วยงานของรัฐ ประชาชนมีโอกาสดำเนินการกำหนดแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมน้อย ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้สัมฤทธิ์ผล จำเป็นต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม หากประชาชนให้ความร่วมมือในด้านต่างๆเป็นอย่างดีสามารถทำให้การป้องกันอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพัตรา สุภาพ ได้ให้ทัศนะว่า เนื่องจากมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้คนเป็นอาชญากรรมการป้องกันอาชญากรรมจึงต้องทำในหลาย ๆ

ด้าน จึงจะได้ผลตามที่คาดหวังไว้ เช่น การแก้ไขชุมชนเสื่อมโทรมให้ดีขึ้น ตั้งแต่เรื่องโรงเรียน สโมสร เด็ก ตำรวจ การวางแผนที่อยู่อาศัย กำจัดแหล่งเสื่อมโทรม การแก้ไขสภาพครอบครัว จากการศึกษาเกี่ยวกับการกระทำความผิดของนักอาชญาวิทยา ที่มีชื่อหลายคน ลงความเห็นไว้ว่า เด็กกระทำความผิดส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ไม่มีความสุข ฉะนั้นครอบครัวจึงมีส่วนสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม การช่วยเหลือใด ๆ แก่ครอบครัวที่มีปัญหาที่เท่ากับเป็นการช่วยป้องกันการทำผิดของเด็กเป็นอย่างดี เพราะถ้าครอบครัวที่ได้รับผลจากการช่วยเหลือแนะนำ สภาพที่เสื่อมโทรมก็จะดีขึ้น ทุกคนในครอบครัวก็จะมีความสุข เด็กก็จะเบิกบานไม่หดหู่หรือมองโลกในแง่ร้าย การแก้ไขความผิดในทางจิตและอารมณ์ จากการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันอาชญากรรมแก่ผู้ที่มีอารมณ์จิตใจที่ไม่ปกติ คือการมีคลินิกสำหรับการให้ตรวจสอบและทดสอบเด็กเป็นระยะตั้งแต่เยาว์วัย คลินิกที่ว่านี้ไม่ควรเป็นหน่วยงานที่ขึ้นอยู่กับศาลหรือสถาบันใดที่เกี่ยวกับการลงโทษ ความรับผิดชอบของประชาชน มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เริ่มด้วยการให้ความร่วมมือกับฝ่ายบ้านเมืองและตำรวจ ในการเป็นหูเป็นตาและแจ้งข้อมูลน่าสงสัยหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือคณะบุคคลที่เป็นภัยต่อสังคม เช่น มีรั้วรอบขอบชิดมั่นคง หากรู้เห็นในเหตุการณ์ประกอบอาชญากรรมก็ไม่หลีกเลี่ยงในการเป็นพยานอันเป็นหน้าที่ของพลเมืองที่ดี การป้องกันอาชญากรรมนั้นสามารถกระทำได้โดยหน่วยงานของรัฐ และประชาชน แต่การที่จะสร้างความสงบแก่ชุมชนอย่างมั่นคง ยั่งยืน ได้นั้น จำเป็นจะต้องมีพื้นฐานจากการมีส่วนร่วมของประชาชน และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ที่ตำรวจและชุมชนร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นอันจะนำความสงบสุขมาสู่ชุมชน

2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าตัดสินใจเข้าร่วมดำเนินการในกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่อาจมีทัศนคติที่ไม่ค่อยดีกับเจ้าหน้าที่ หรืออาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม การแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ควรสร้างทัศนคติที่ดีกับประชาชน เข้าถึงชุมชน เป็นมิตรกับประชาชน ทำให้ประชาชนไว้วางใจเจ้าหน้าที่ และสร้างจิตสำนึกของประชาชนให้เห็นความสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมให้กับตนเองชุมชน ซึ่งในการป้องกันรักษาความปลอดภัยให้ประชาชนเจ้าหน้าที่ที่มีความจำกัดไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง หรือสามารถระงับเหตุร้ายได้ทันทีทันใด ดังนั้น การแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมควรเริ่มต้นจากทัศนคติที่ดีต่อประชาชน และรณรงค์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญ ในการป้องกันภัยให้กับตนเองซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประเสริฐ เมฆมณี ได้กล่าวไว้ว่าการได้รับความ

ร่วมมือจากประชาชนจะสามารถช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรม หลังจากมีการกระทำผิดแล้ว ดังนี้ การแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่สุดและเร็วที่สุด ที่จะเป็นไปได้ซึ่งอาจจะแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ใกล้ที่สุดคือ ตู้ยาม เจ้าหน้าที่สายตรวจ หรือโทรศัพท์ไปที่สถานีตำรวจ การรักษาร่องรอยสภาพสถานที่เกิดเหตุให้อยู่ในสภาพเดิมการพยายามจดจำเหตุการณ์ที่พบเกี่ยวกับการกระทำความผิดโดยละเอียดถี่ถ้วน เพื่อประโยชน์ในการตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากรู้เบาะแสของคนร้ายก็ต้องบอกกล่าวหรือแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำผิดหรือต้องสงสัยแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ และช่วยกันจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าหรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจตามที่ได้รับคำร้องขอ หรือสั่งให้เป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมตัวไปสอบสวนปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญา ได้อธิบายว่า ราษฎรจับผู้อื่นไม่ได้เว้นแต่จะเข้าหลักเกณฑ์กระทำผิดซึ่งหน้าซึ่งหมายถึง เมื่อพบบุคคลหนึ่งแทบจะทันทีทันใดหลังจากกระทำผิดในถิ่นแถวใกล้เคียงกับที่เกิดเหตุ นั้น และมีสิ่งของที่มาจากการกระทำความผิดหรือเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอื่นอันสันนิษฐานได้ว่าได้ใช้ในการกระทำผิดหรือมีรอยพิรุณเห็นเป็นประจักษ์ที่เสียผู้หรือเนื้อตัวผู้ผู้นั้นนอกจากนี้ในการจับกุมผู้อื่น ที่พบว่าได้กระทำความผิดซึ่งหน้าดังกล่าวแล้วราษฎรสามารถจับราษฎรด้วยกันได้เอง 2 วิธี คือ ราษฎรได้รับการร้องขอจากเจ้าพนักงานจัดการตามหมายจับ ให้ช่วยจับกุมผู้กระทำผิดแต่ละบังคับให้ผู้ใดช่วยโดยอาจเกิดอันตรายแก่ผู้นั้นไม่ได้ และราษฎรเป็นนายประกันสามารถจับกุมผู้กระทำผิดที่หนีประกันได้ อันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบต่อตนเอง ต่อสังคม และต่อประเทศชาติที่ตนดำรงอยู่หากประชาชนปฏิบัติตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ช่วยสอดส่องดูแลเอาใจใส่เป็นปกติวิสัย อันเป็นการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของรัฐ โดยเฉพาะตำรวจซึ่งลำพังเจ้าหน้าที่ตำรวจมักมีกำลังไม่เพียงพอ ขาดแคลน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ในขณะที่สังคมมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วอย่างไรก็ตามหากมองในแง่การได้รับความร่วมมือจากประชาชนที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรมในทางปฏิบัติแล้วยังไม่ได้รับความร่วมมือมากนัก อันเนื่องมาจากประชาชนยังไม่มั่นใจในความปลอดภัยต่อตนเองและสภาพทางสังคม ตลอดจนไม่มีอุปกรณ์และเครื่องมือ ในการที่จะเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งคนร้ายอาจมีอาวุธ เพราะการพกพาอาวุธของประชาชนทั่วไปยังไม่สามารถกระทำได้ตามกฎหมาย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ พบว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องให้ช่วยเหลือบริจาคเงินสิ่งของอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การได้รับการร้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ประชาชนอาจเห็นว่าเจ้าหน้าที่สามารถคุ้มครองให้ความปลอดภัยกับตนเองได้ และสามารถช่วยเหลืองานการป้องกัน

อาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ได้ ในส่วนนี้ถือว่าเป็นการให้ความร่วมมือแล้วประชาชน ชุมชน ได้รับผลประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในให้ความร่วมมือในส่วนนี้ประชาชนอาจเป็นผู้ให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส ข้อมูล ความเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้เจ้าหน้าที่ทราบ และเป็นผลให้การสืบสวนจับกุม ผู้กระทำความผิดได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อักบายานี (Agbayani) ได้จัดลำดับขั้นตอนการมีส่วนร่วมในลักษณะต่าง ๆ คือ การร่วมประชุม การออกความคิดเห็น การตีปัญหาให้กระจ่าง การออกเสียงสนับสนุน คัดค้านปัญหาการบริจาคมเงิน การบริจาคมวัสดุ การช่วยเหลือด้วยแรงงาน การใช้โครงการที่เป็นประโยชน์ให้ถูกต้อง การช่วยเหลือในการรักษาโครงการ การทำงานกับตัวนำเปลี่ยนแปลง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประชาชนกลัวว่าหากเป็นพยานในคดีอาญาแล้ว อาจได้รับอันตรายจากผู้ก่ออาชญากรรมได้ รวมถึงประชาชนอาจเห็นว่าเป็นการเสียเวลาในการต้องขึ้นศาลไปเป็นพยาน และไม่มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สามารถคุ้มครองความปลอดภัยให้กับประชาชนได้ ซึ่งทัศนคติดังกล่าวเป็นลบ จึงเป็นเหตุให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ กล่าวว่า การป้องกันอาชญากรรมด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เพื่อป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินความมั่นคงในระดับพื้นฐาน การปราบปราม โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ การมีส่วนร่วมของประชาชนที่จะช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรมหลังจากที่มีการกระทำ ความผิดแล้ว สามารถกระทำได้อีกต่อไปนี้คือ การแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใกล้ที่สุด และโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เช่น ตู้ยาม เจ้าหน้าที่สายตรวจหรือโทรศัพท์แจ้งไปที่สถานีตำรวจ การรักษาสภาพร่องรอยที่เกิดเหตุให้อยู่ในสภาวะเดิม การพยายามจดจำเหตุการณ์ที่พบเห็นเกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยละเอียดถี่ถ้วนเพื่อประโยชน์ในการตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากรู้เบาะแสของคนร้ายก็ต้องบอกกล่าวหรือแจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ช่วยจับกุมผู้กระทำความผิด ซ้ำหน้า หรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจตามที่ได้รับคำขอร้องหรือคำสั่งให้ช่วย การเป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำความผิด ที่ถูกจับกุมตัวไปสอบสวน

3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับส่วนใหญ่ที่เป็นนามธรรมซึ่งประชาชนส่วนใหญ่มองไม่เห็นเหมือนประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมที่เป็นค่าตอบแทนต่างๆ ซึ่งประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ที่สำคัญคือ ความสงบสุข

ของประชาชนและชุมชน ปลอดภัยจาก อาชญากรรมด้านต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องจากปัญหาอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **สัญญา สัญญาวิวัฒน์** ได้ให้แนวคิดการมีส่วนร่วมว่า “ในกิจกรรมทุกอย่างควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเท่าที่จะได้ เพื่อให้เขาได้ตัดสินใจทำงานได้ตามที่เขาได้ตัดสินใจไปแล้วด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้เขาได้ปฏิบัติตามความสนใจและความต้องการของเขาซึ่งจะทำให้เขาได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง

เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้ระดับอาชญากรรมในชุมชนลดลง อยู่ในระดับปานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนเห็นความสำคัญกับปัญหาอาชญากรรม ที่มีผลกระทบในระดับต่างๆ เป็นอย่างมาก ทั้งผลกระทบต่อชุมชนและสังคมส่วนรวม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์** ที่ว่าการป้องกันตนเองมิให้เป็นเหยื่ออาชญากรรม กล่าวไว้ว่า “ถ้าเราเปิดช่องให้ง่ายต่อการประกอบอาชญากรรมแล้ว เราไม่เพียงแต่จะเป็นเหยื่ออาชญากรรมเท่านั้น แต่เราจะเป็นผู้สนับสนุนให้เกิดอาชญากรรมอีกด้วย” นักอาชญาวิทยาอีกหลายท่าน ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างอาชญากรรมที่เกิดขึ้นกับผู้เสียหายต่างกล่าวเป็นเสียงเดียวกันว่าผู้เสียหายมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นส่วนมากในการก่อให้เกิดอาชญากรรมขึ้น อีกนัยหนึ่งหากผู้เสียหายได้ใช้ความระมัดระวังในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินของตนแล้ว โอกาสที่อาชญากรรมจะเกิดขึ้นก็จะน้อยลง ดังนั้นการป้องกันอาชญากรรมก่อนที่จะเกิดขึ้นอีกนัยหนึ่งก็คือ การป้องกันตนเองหรือการหลีกเลี่ยงการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประชาชนอาจเห็นว่าการป้องกันอาชญากรรมเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาชนมีบทบาทหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมน้อย จึงเป็นผลให้ค่าเฉลี่ยข้อนี้ต่ำสุด ซึ่งปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาสำคัญระดับโลก เมื่ออาชญากรรมแพร่ระบาดทำให้ประชาชนไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาอาชญากรรมประชาชนควรให้ความสำคัญกับปัญหาและมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อประโยชน์สุขของคนในชุมชน ในการให้ความร่วมมือประชาชนและเจ้าหน้าที่ควรให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อให้สามารถป้องกันอาชญากรรมได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **สุมนทิพย์ จิตสว่าง** ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและบทบาทของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ประกอบด้วยทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องคือทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย ว่าด้วยวิธีการบังคับใช้กฎหมายของตำรวจแบบเดิมใช้ปฏิบัติต่อ ๆ กันมา เช่น การออกตรวจ การตรวจค้นจับกุม . ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมด้วยการจัดสภาพทั่วไปชุมชน และ เสริม

ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในชุมชนเพื่อให้มีส่วนร่วมใน การป้องกันชีวิต ทรัพย์สินของตนเอง ให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม เป็นการรวมแนวคิด ทฤษฎีบังคับใช้ กฎหมายซึ่งเป็นแนวคิดริเริ่ม และทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ซึ่งเป็นแนวคิด แข็ง เพื่อมุ่งลดช่องโอกาสสำหรับการประกอบอาชญากรรมใน สภาพแวดล้อม และมุ่งสนับสนุนการรวมตัว และสัมพันธ์ภาพระหว่าง สุจริตชนในสังคม เพื่อให้เกิดแรงต้านทุจริตชน ซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยใน กรอบของกฎหมาย และทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (ตชส.) จะประสบผลสำเร็จจำเป็น ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนด้วย

4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมิณผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ข้อจำกัดทางด้านกิจกรรมและงบประมาณที่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประเมิณผลนั้น ยังไม่มีในการติดตามประเมิณผลในการป้องกันอาชญากรรม ที่ประชาชนได้รับเชิญ ให้มีส่วนร่วมในการประเมิณผลการป้องกันอาชญากรรม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนซึ่งเป็นตัวแทน ของประชาชนในชุมชน ประกอบกับความจำกัดด้านสถานที่และงบประมาณที่ใช้ในการประเมิณผล มีอยู่อย่างจำกัด ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสในด้านนี้ จึงเป็นผลให้ด้านการประเมิณผลอยู่ระดับ ปานกลาง การได้รับความร่วมมือจากประชาชนตำรวจมีบทบาทอย่างยิ่งในการรักษาความสงบ เรียบร้อยของสังคม ซึ่งในการปฏิบัติการกิจของตำรวจนั้น มิได้ดำเนินการอย่างโดดเดี่ยว แต่อยู่ ภายใต้อาณัติของสภาพแวดล้อมต่างๆ ของสังคมทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง กฎหมายและ เทคโนโลยี ซึ่งในสภาวะแวดล้อมเหล่านี้จะต้องมี ประชาชน เป็นองค์ประกอบอยู่เสมอ อาจกล่าวได้ ว่า ในการปฏิบัติการกิจของตำรวจนั้นจะเกี่ยวข้องกับประชาชนและพฤติกรรมของประชาชนซึ่ง รวมกัน ที่เรียกว่าชุมชนเป็นหลัก ดังนั้น ความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนหรือชุมชนจึงเป็นปัจจัยที่ สำคัญที่สุดที่ดีที่สุดสำหรับตำรวจ ตำรวจจึงต้องพยายามเรียนรู้ว่าประชาชนหรือชุมชนต้องการอะไรจาก การบริการของตำรวจ และพยายามที่จะเสริมสร้างภาพลักษณ์อันดีกับประชาชนนอกจากนั้น หาก ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมาย เรียนรู้วิธีการที่จะป้องกันตนเองให้พ้นจากการตกเป็นเหยื่อของ อาชญากรรม ประชาชนแจ้งข่าวหรือเบาะแสของคนร้าย หรือการมาให้ถ้อยคำเป็นพยานในชั้น สอบสวน หรือชั้นพิจารณาของศาลแล้วตำรวจก็ทำงานง่ายขึ้น หรือมีความยุ่งยากน้อยลง และมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ในการประเมิณผลผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีความรู้ความ เข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขซึ่งผู้ที่จะสามารถมีส่วนร่วมในด้านนี้ จึงควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ คิดค้นปัญหา และแนวทางการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อ

ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ การดำเนินการมีส่วนร่วม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ กำหนด การป้องกันอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องแสวงหาวิธีการหรือมาตรการอันเหมาะสมที่จะสร้างความสัมพันธ์ร่วมมืออันดีกับประชาชน ตลอดจนรักษาความสัมพันธ์ที่ดีไว้ให้ยืนยาวตลอดไป ซึ่งหากความสัมพันธ์ร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชนไม่ดีแล้วจะเกิดผลเสียต่อตำรวจ กล่าวได้ว่าภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบของตำรวจจำเป็นที่จะต้องนำงานชุมชนสัมพันธ์มาใช้ สนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ทั้งนี้เพราะงานชุมชนสัมพันธ์เป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ ร่วมมืออันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผลรายงานความคืบหน้าในการป้องกันอาชญากรรม ถ้าสามารถลดระดับความรุนแรงการแพร่ระบาดและลดระดับอาชญากรรมได้ จะสามารถทำให้ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ และเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขให้กับชุมชนและตนเอง เพราะผลประโยชน์ที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรมประชาชนเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรง ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของเจ้าหน้าที่และประชาชนซึ่งการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินกิจกรรมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีกับประชาชน ให้ประชาชนยอมรับและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น การร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันอาชญากรรมเจ้าหน้าที่ควรเปิดเผยข้อมูลดำเนินงานให้ประชาชนทราบ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนเห็นความสำคัญปัญหาของสังคม และการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พรพพรหม กิตติวงศา กล่าวไว้ว่า สภาพปัญหาเศรษฐกิจในยุคข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนในสังคมเมืองขาดการติดต่อกัน คนในชนบทเอื้อเพื่อต่อกันน้อยลง ปัญหาในสังคมไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านยาเสพติดให้โทษ ปัญหาอาชญากรรมอื่น ๆ ถูกมอบหมายให้เป็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นเสมือนหมอรักษาโรคทางสังคมรับผิดชอบแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยปราศจากความร่วมมือจากคนไข้หรือประชาชน จากสถิติคดีอาญาของจังหวัดนนทบุรี ปี 2539 และ 2540 ข้อเท็จจริงประการหนึ่งพบว่า คดีกลุ่มประหารชีวิตต่อทรัพย์ ไม่ว่าจะเป็น ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7 คดีกลุ่ม โจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ดังนั้น ปัญหา

อาชญากรรมเป็นปัญหาทางสังคม ตำรวจเป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจและบทบาทในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีความสำคัญเสมือนหนึ่งคนละด้านของเหรียญอันเดียวกัน กล่าวคือ ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติภารกิจในการรักษาความเรียบร้อยได้อย่างสมบูรณ์หากปราศจากการสนับสนุนของประชาชน

เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่จะวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม ที่เพียงพอเพื่อสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา และความจำกัดด้านเวลาที่ต้องมีการปรับปรุงกลยุทธ์ในด้านต่างๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์เฉพาะหน้า เพราะการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรม รวดเร็ว รุนแรง หากเปิดรับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนส่วนใหญ่อาจทำให้การแก้ไขปัญหา ปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันปราบปราม ไม่ทันทั่วถึงต่อเหตุการณ์ จึงเป็นผลให้การมีส่วนร่วมประชาชนในด้านนี้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **ไพรัตน์ เตชะรินทร์** กล่าวไว้ว่า สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพราะถือว่าเป็นหน้าที่ที่ร่วมกันซึ่งเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมโดยตรงคือเป็นผู้ลงมือปฏิบัติในกิจกรรมต่างๆ และเข้าร่วมกิจกรรมโดยทางอ้อม คือ เป็นผู้สนับสนุนเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ หรือ เสียสละแรงงานของคนหรือการเข้าร่วมกิจกรรมทางตรงหรือโดยทางอ้อม ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขั้นตอนต่างๆ ที่สำคัญประชาชนควรมีส่วนร่วมปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.2.2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ดังนี้

1. สมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกันซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าความแตกต่างทางเพศ ไม่มีผลแตกต่างต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประชาชนทั้งชายหญิงรับรู้ถึงอาชญากรรมเป็นอย่างดี ซึ่งมีผลกระทบโดยตรง ครอบครัว และสังคม ซึ่งผลกระทบดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นชายหรือหญิงมีผลกระทบในระดับเดียวกัน ย่อมได้รับความเสี่ยงต่ออาชญากรรม มีความเสี่ยงในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเหมือนกัน ภัยจากอาชญากรรมที่ชายและหญิงได้รับรู้ถึงปัญหาและ

ผลกระทบที่เกิดกับครอบครัว ชุมชนทำให้มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากอาชญากรรม เป็นอย่างดียิ่งส่งผลให้ชายหญิงมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ปติพงศ์ คีตาลัย** ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร พบว่ามีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดในอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ไม่มีผลทำให้การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่างกัน

2. สมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า อาชญากรรมมีผลกระทบต่อสังคมทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัวถึงระดับชาติ ถึงแม้ประชาชนมีอายุต่างกันแต่ได้รับผลกระทบต่ออาชญากรรมไม่ต่างกัน หากสังคมใดมีสมาชิกภายในสังคมก่ออาชญากรรม จะกระทำโดยปัจจัยบางอย่างหรือโดยสันดานย่อมส่งผลกระทบต่อทางสังคมนั้น ซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ดังนั้น สภาพปัญหาผลกระทบที่เกิดจากอาชญากรรมอายุถึงจะแตกต่างกันได้รับผลกระทบไม่แตกต่างกัน จึงเป็นเหตุให้ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **กฤษฎา ตั้งวิทย์โมเนย** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า พบว่าอายุ ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม สอดคล้องกับ **ประเสริฐ สุนทร** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านอายุไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่สอดคล้องกับ **รุ่งระวี สุขัง** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ อายุ

3. สมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนมีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่คนมี

งานทำย่อมมีความมั่นคงในชีวิตระดับหนึ่ง ทำให้เขามั่นใจในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม จึงมีความพร้อมที่จะเข้ามีส่วนร่วมทางสังคม อาชีพการงานจะตัดสินใจหรือมีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของบุคคลในสังคมที่มีการรวมกลุ่มและติดต่อสื่อสารกันสะดวก เนื่องจากจะทำให้คนเกิดความสำนึก รับผิดชอบต่อสังคม การป้องกันอาชญากรรมและมีความสามารถในการมีส่วนร่วมด้วย สอดคล้องกับกับงานวิจัยของ **เทิดเกียรติ วงศาโรจน์** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ . 05 เมื่อจำแนกตามอาชีพ สอดคล้องกับ **กฤษฎา ตั้งวิทย์โมเนย** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี ได้แก่ อาชีพ ไม่สอดคล้องกับ **รุ่งระวี สุขัง** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ อาชีพ

4. สมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนมีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันการดำรงชีพของประชาชนต้องสอดคล้องกับค่าครองชีพ คนที่มีรายได้น้อยการดำรงชีพอาจจะขันสนลำบาก ต้องต่อสู้ทำงานหนักเพื่อให้ได้เงินมาใช้จ่ายในการดำรงชีพ ซึ่งแตกต่างกับคนที่มีมีรายได้สูงที่ย่อมมีความมั่นคงในชีวิตระดับหนึ่ง ทำให้เขามั่นใจในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม จึงมีความพร้อมที่จะเข้ามีส่วนร่วมทางสังคม รายได้จะตัดสินใจหรือมีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของบุคคลในสังคมในการป้องกันอาชญากรรมและมีความสามารถในการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ด้วย สอดคล้องกับกับงานวิจัยของ **รุ่งระวี สุขัง** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ รายได้ สอดคล้องกับ **รัฐศาสตร์ สิงห์เหลือง** ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพระโขนง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพระโขนง ได้แก่ รายได้ สอดคล้องกับ **นพดล พิมพ่มุข** ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลนาอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดเลย พบว่ามี

ส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การป้องกันอาชญากรรมพบว่า ประชาชนที่มี รายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมต่างกัน ไม่สอดคล้องกับ **กฤษฎา ตั้งวิทย์โมเนย** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดได้แก่ รายได้

5. สมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนมีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การศึกษามีความสำคัญในการดำเนินชีวิต คนที่มีการศึกษาย่อมมีวุฒิภาวะ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง รับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม และย่อมมีความเข้าใจระเบียบ กฎหมายบ้านเมือง อีกทั้งเข้าใจการเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมของประเทศ การศึกษาจึงเป็นปัจจัยหนึ่งทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม สอดคล้องกับ **รุ่งระวี สุขัง** ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ ระดับการศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ **เทิดเกียรติ วงศาโรจน์** ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองราชบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ไม่สอดคล้องกับ **กฤษฎา ตั้งวิทย์โมเนย** ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี การศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ไม่สอดคล้องกับ **ประเสริฐ สุนทร** ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 พบว่า ปัจจัยด้านระดับการศึกษา ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

5.2.3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น มีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ความดีสูงสุดคือ ควรสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนมีความต้องการให้ชุมชนปลอดจากอาชญากรรม เป็นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมเลือกแนวทางที่สอดคล้องกับพื้นที่เพื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้วางแผนหรือหาแนวทางในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าว เพื่อให้ชุมชนมีความสุข สามารถดำรงชีพอยู่อย่างไม่หวาดระแวง ยิ่งในปัจจุบันความเจริญด้านต่างๆ ขยายสู่ชนบททำให้สังคมมีความซับซ้อนยิ่งขึ้น ถ้าหากขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจคงไม่ได้ผลเท่าที่ควร แต่ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่สนใจเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชาชน ต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมกับประชาชนในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมอย่างจริงจัง เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้ผลและมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาแต่ละพื้นที่ ซึ่งประชาชนย่อมรู้ปัญหาพื้นที่ที่เกิดขึ้น และบุคคลที่ก่อเป็นอย่างไรดี แต่ละสภาพพื้นที่ที่มีความรุนแรงของปัญหาต่างกัน โดยเฉพาะพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล หากเกิดปัญหาเป็นการยากที่เจ้าหน้าที่จะระงับเหตุได้ทันท่วงที ซึ่งอาจเป็นผลให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความระแวงภัยจากอาชญากรรม และต้องการเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและแก้ไขให้สอดคล้องกับแต่ละสภาพพื้นที่ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **สัญญา สัญญาวิวัฒน์** ได้ให้แนวคิดการมีส่วนร่วมว่า ในกิจกรรมทุกอย่างควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเท่าที่จะได้ เพื่อให้เขาได้ตัดสินใจทำงานได้ตามที่เขาได้ตัดสินใจไปแล้วด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้เขาได้ปฏิบัติตามความสนใจและความต้องการของเขาซึ่งจะทำให้เขาได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง

2. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ ความดีสูงสุด ควรมีโครงการป้องกันอาชญากรรมโดยคนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ประชาชนในพื้นที่เห็นว่าการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้ประชาชนในชุมชนได้รับผลประโยชน์โดยตรง ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ โดยประชาชนมีส่วนเลือกโครงการเพราะในแต่ละพื้นที่สภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ไม่เหมือนกัน ถ้าประชาชนเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเลือกโครงการป้องกันอาชญากรรมก็จะมี ความสมกับแต่ละพื้นที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะสามารถสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ได้มากขึ้น ทำให้อาชญากรรมลดลงได้ โดยคนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกพื้นที่ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **ยูวัฒน์ วุฒิเมธี** ได้กล่าวถึงสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีความคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อประชาชน การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชากรที่ดีขึ้นนั้น ผู้ทำการเปลี่ยนแปลงยอมรับปรัชญาการพัฒนาชุมชนพื้นฐานว่า มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น พร้อมทั้งจะอุทิศกิจกรรมเพื่อชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่า มนุษย์สามารถพัฒนาได้ ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง

3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ความที่สูงที่สุดคือ ควรมีมาตรการการป้องกันในการลดอาชญากรรม ดิคอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการป้องกันอาชญากรรมด้าน ใช้มาตรการจากทั้งภาครัฐ เอกชน และกฎหมายหลายฉบับ ทั้งนี้เพื่อต้องการลดปัญหาอาชญากรรม ซึ่งมาตรการดังกล่าวควรนำมาใช้พร้อมๆ กันและการแก้ปัญหาควรได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย เป็นพหุภาคีในทุกฝ่ายในสังคมร่วมมือกันในการป้องกัน ปรามปราม ควบคุม อาชญากรรม อย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพัตรา สุภาพ ได้ให้ทัศนะว่า เนื่องจากมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้คนเป็นอาชญากรรมการป้องกันอาชญากรรมจึงต้องทำในหลาย ๆ ด้าน จึงจะได้ผลตามที่คาดหวังไว้ เช่น 1) การแก้ไขชุมชนเสื่อมโทรมให้ดีขึ้น ตั้งแต่เรื่อง โรงเรียน สโมสร เด็ก ตำรวจ การวางแผนที่อยู่อาศัย กำจัดแหล่งเสื่อมโทรม 2) การแก้ไขสภาพครอบครัว จากการศึกษาเกี่ยวกับการกระทำ ความผิดของนักอาชญาวิทยา ที่มีชื่อหลายคน ลงความเห็นว่า เด็กกระทำความผิดส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ไม่มีความสุข ฉะนั้นครอบครัวจึงมีส่วนสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม การช่วยเหลือใด ๆ แก่ครอบครัวที่มีปัญหาที่เท่ากับเป็นเท่ากับเป็นการช่วยป้องกันการกระทำผิดของเด็กเป็นอย่างดี เพราะถ้าครอบครัวที่ได้รับผลจากการช่วยเหลือแนะนำ สภาพที่เสื่อมโทรมก็จะดีขึ้น ทุกคนในครอบครัวก็จะมีความสุข เด็กก็จะเบิกบานไม่หดหู่หรือมองโลกในแง่ร้าย 3) การแก้ไขความคิดในทางจิตและอารมณ์ จากการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันอาชญากรรมแก่ผู้ที่มีอารมณ์จิตใจที่ไม่ปกติ คือการมีคลินิกสำหรับการให้ตรวจสอบและทดสอบเด็กเป็นระยะตั้งแต่เยาว์วัย คลินิกที่ว่านี้ไม่ควรเป็นหน่วยงานที่ขึ้นอยู่กับศาลหรือสถาบันใดที่เกี่ยวกับการลงโทษ 4) ความรับผิดชอบของประชาชน มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เริ่มด้วยการให้ความร่วมมือกับฝ่ายบ้านเมืองและตำรวจ ในการเป็นหูเป็นตาและแจ้งข้อมูลน่าสงสัยหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือคณะบุคคลที่เป็นภัยต่อสังคม เช่น มีรั้วรอบขอบชิดมั่นคง หากรู้เห็นในเหตุการณ์ประกอบอาชญากรรมก็ไม่หลีกเลี่ยงในการเป็นพยานอันเป็นหน้าที่ของพลเมืองที่ดี การป้องกันอาชญากรรมนั้นสามารถกระทำได้โดยหน่วยงานของรัฐ และประชาชน แต่การที่จะสร้างความสงบ

แก่ชุมชนอย่างมั่นคง ยั่งยืนได้นั้น จำเป็นจะต้องมีพื้นฐานจากการมีส่วนร่วมของประชาชน และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ที่ตำรวจและชุมชนร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นอันจะนำความสงบสุขมาสู่ชุมชน

4. ด้านการมีส่วนร่วมประเมิณผล ความดีสูงสุดคือ ควรให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ปัญหาความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นมีความหลากหลาย และประชาชนมีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนที่แตกต่างกัน ซึ่งความต้องการของประชาชนต้องการให้เจ้าหน้าที่ตอบสนองและแก้ไขปัญหามาให้ตรงกับความต้องการของประชาชนแต่ละพื้นที่ ซึ่งสภาพปัญหา ผลกระทบของปัญหา มีความรุนแรงที่แตกต่างกัน ดังนั้น การสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกัน อาชญากรรม จะมีความสอดคล้องตรงตามความต้องการของประชาชนตามสภาพของปัญหาและผลกระทบมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **ไพรัตน์ เตชะรินทร์** กล่าวถึง การมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมชักนำ สนับสนุนและเสริมสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้โดยทั่วไปมีลักษณะต่อไปนี้ 1) ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนรวมถึงความต้องการของชุมชน 2) ร่วมคิดสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขลดปัญหาชุมชนหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือสนองความต้องการของชุมชน 3) ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน หรือ โครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อขจัดและแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน 4) ร่วมตัดสินใจใช้พยากรณ์ที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม 5) ร่วมปรับปรุงระบบบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประเมิณผล 6) ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามความสามารถตนเอง 7) ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการ กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ 8) ร่วมควบคุมติดตามประเมิณผลบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ทำทั้งโดยเอกชนและรัฐบาลได้ใช้ตลอดไป จากการศึกษาสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำสนับสนุนและเสริมสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกันสามารถพัฒนาได้ ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนของตนเอง

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น สามารถเสนอแนะโดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดย ผู้กำกับ การ สถานีตำรวจภูธรอำเภออุบลรัตน์ ที่ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น โดยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน หาแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น

ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายด้าน คือ ด้านมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยแสวงหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จัดกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมลงสู่ชุมชน อบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมเพื่อมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสความเคลื่อนไหวบุคคลที่มีพฤติกรรมน่าสงสัยจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเจ้าหน้าที่ควรรับฟังปัญหา ความต้องการของประชาชน นำข้อเสนอแนะประชาชนกำหนดเป็นนโยบายในการป้องกันอาชญากรรม และนำข้อเสนอแนะจากประชาชนไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนา กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม **ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเจ้าหน้าที่ควรสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะความคิดเห็น กิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้นเพื่อทราบปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่กำหนดเป็นนโยบายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังตรงตามความต้องการของประชาชน

ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ คือ การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งข่าวการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลกับทางราชการ เพื่อนำมากำหนดแผน หรือแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน

ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายข้อ พบว่า มีการมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ใช้ป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสเสนอแนะแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม อย่างกว้างขวางเพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการแนวทางการแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างแท้จริง

2. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรสร้างทัศนคติที่ดีให้ประชาชนเพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมให้ลดลง

ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ คือ เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องให้ช่วยเหลือในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเจ้าหน้าที่ควรเข้าถึงชุมชน สร้างทัศนคติที่ดีให้ประชาชนไว้วางใจเจ้าหน้าที่มากขึ้นเพื่อให้ประชาชนเข้ามาช่วยงานเจ้าหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น เพื่อให้การป้องกันอาชญากรรมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายข้อ คือ การมีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญาอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนให้เห็นความสำคัญในการเป็นพยานคดีอาญา เพราะสามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดจริงได้ ป้องกันความผิดพลาดในการดำเนินคดีในกรณีที่ไม่ใช่ผู้กระทำผิด หากสามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมายได้จะมีส่วนช่วยให้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนลดลง

3. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น เพื่อสอดคล้องดูแลชุมชนไม่ให้มีการก่ออาชญากรรมขึ้น แจ้งเบาะแสบุคคลที่มีพฤติกรรมน่าสงสัยแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดได้ง่ายยิ่งขึ้น ส่งผล

ให้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนลดลงจะทำให้ประชาชนมีความสบายใจ มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินมากขึ้น ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่ประชาชนในชุมชนได้รับโดยตรง

ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ คือ การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้ระดับอาชญากรรมในชุมชนลดลง อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลชุมชนไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น และร่วมกันจัดเวรยามเฝ้าระวัง หรือออกตรวจภายในชุมชน

ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรเผยแพร่ให้ความรู้กับประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบจากอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนมีความตื่นตัวเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น

4. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรเผยแพร่การดำเนินงานในการป้องกันอาชญากรรมให้ประชาชนรับทราบการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนากิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรมอย่างกว้างขวาง เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม

ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อ คือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรเผยแพร่การดำเนินงานกิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรมให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนมีความตื่นตัวในการให้ความร่วมมือและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านต่างๆ ในการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น

ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นรายด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข กิจกรรมป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มีมาตรฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยควรส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่และปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ศึกษาทั้งประชาชนและประชากรกลุ่มอื่นๆ ในพื้นที่อื่นๆ เพื่อต่อยอด
2. ควรวิจัยเรื่อง บทบาทของเจ้าหน้าที่ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม และให้องค์ความรู้เรื่องการมีส่วนร่วมลักษณะจิตอาสาต่อไป

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

นวลจันทร์ ทิศนชัยกุล. อาชญากรรม การป้องกัน : การควบคุม. นนทบุรี : พรทิพย์การพิมพ์, 2540.

ปुरुชัย เปี่ยมสมบูรณ์. อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร : โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531.

ประครอง วรรณสุต . สถิติวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ประเวศ วะสี. บันทึกการสัมมนาเรื่องการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชาชนในท้องถิ่น. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2537.

ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์พิชการพิมพ์, 2523.

ประกาศราชกิจจานุเบกษา, ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 120 ตอนที่ 100 ก. วันที่ 9 ตุลาคม, 2546.

สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์, พล.ต.อ. พัฒนาสังคม. กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์, 2532.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมในชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาชนบท การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ดี แอนด์ เอส, 2527.

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและหลักการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ลักษณะ 1 บท ทั่วไป. 14 กุมภาพันธ์, 2547.

สำเร็จ จันทรสวรรณ . สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติ และ SPSS for Windows. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.

สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. ตรวจสอบประชากรจากทะเบียนบ้าน. อุบลรัตน์ : ที่ว่าการอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น, 2554. (อัดสำเนา).

สุพัตรา สุภาพ. ปัญหาสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2515.

2) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

กฤษฎา ตั้งวิทย์โมนัย. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2548.

กฤษณะชัย ลีมบุญแดง. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด และการพนันในจังหวัดชลบุรี. **ปริญญาบัตรศึกษามหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2544.

นพดล พิมพ์มุข. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลนาอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดเลย . **สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2552.

ปติพงษ์ คีสาลัง. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร. **สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2553.

ประชา แส่นกลาง. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลนาดินดำ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย .**วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545 .

ประเสริฐ สุนทร. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 6. **วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

พรพรม กิตติวงศา. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้เฝ้า : ศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.

รัฐศาสตร์ สิงห์เหลือง, การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพระโขนง. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.

รุ่งระวี สุขัง. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล :ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต** . บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.

ลัดดาวัลย์ ศรีเทพประดิษฐ์. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลเมืองเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย. **สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2552.**

วรวิภา นนตะสี. การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาสมัครใน โครงการตำรวจชุมชนกับการป้องกัน อาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลตาตอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร. **สารนิพนธ์ ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2551.**

อนันต์ สรรพกิจกำจร. “การมีส่วนร่วมของในการควบคุมอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในหมู่บ้าน จัดสรรเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร”. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.**

3) เอกสารอื่นๆ

สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง . ตรวจสอบประชากรจากทะเบียนบ้านอุบลรัตน์: ที่ว่าการอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น. 2554, อัดสำเนา.

4) เว็บไซต์

โรงเรียนมงคลวิทยา. ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์. 6 สิงหาคม 2551.

<http://eccurricukum.mv.ac.th/social/m6/unit1/lesson4/ecol/so31-2_4.htm

สุมนทิพย์ จิตสว่าง อาชญาวិทยา 26 กันยายน 2551.

<<http://www.polsci.chula.ac.th/sumonthip/>>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม □□□

แบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับและนำเสนอผลการวิจัยเป็นลักษณะภาพรวม โดยจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น แต่ในทางตรงกันข้ามข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา การป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้ มีจำนวน 5 หน้า ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ทั้ง 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน
- 2) ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินการ
- 3) ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์
- 4) ด้านการมีส่วนร่วมการประเมินผล

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ร้อยตำรวจโท โยชิน น้อยน้ำคำ

นักศึกษาลัทธิศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ข้อความ	สำหรับ ผู้วิจัย
<p>1. เพศ</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง</p>	[] V1
<p>2. อายุ.....ปี</p>	[] V2
<p>3. อาชีพ</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 1. รับจ้างทั่วไป <input type="checkbox"/> 2. เกษตรกรรม</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 3. ค้าขาย <input type="checkbox"/> 4. รัฐวิสาหกิจ</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 5. รับราชการ <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ</p>	[] V3
<p>4. รายได้ต่อเดือน</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท <input type="checkbox"/> 2. 5,000-10,000 บาท</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 3. 10,001-15,000 บาท <input type="checkbox"/> 4. 15,001-20,000 บาท</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 5. 20,001 ขึ้นไป</p>	[] V4
<p>5. ระดับการศึกษา</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 1. ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> 2. มัธยมศึกษา/ปวช.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 3. อนุปริญญา/ปวส. <input type="checkbox"/> 4.ปริญญาตรี ขึ้นไป</p>	[] V5

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
1. ด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน						
1.1 การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งข่าวการป้องกันอาชญากรรม						[] V6
1.2 การมีส่วนร่วมในการชี้เบาะแสเพื่อป้องกันอาชญากรรม						[] V7
1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมเพื่อนำมาปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม						[] V8
1.4 การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน						[] V9
1.5 การมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ใช้ป้องกันอาชญากรรม <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>						[] V10
2.1 การมีส่วนร่วมในการเป็นอาสาสมัคร						[] V11

2.2 การมีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญา						[] V12
2.3 การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนชุมชนให้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมแก่เจ้าหน้าที่						[] V13
2.4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่						[] V14

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
2.5 เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องให้ช่วยเหลือบริจาคเงินสิ่งของอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี						[] V15
3. ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์						
3.1 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทำให้ระดับอาชญากรรมในชุมชนลดลง						[] V16
3.2 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทำให้ประชาชน/ชุมชนปลอดภัย						[] V17
3.3 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น						[] V18
3.4 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทำให้คนในชุมชนเห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม						[] V19

3.5 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น						[] V20
4. ด้านการมีส่วนร่วมการประเมินผล						
4.1 การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุง พัฒนากิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม						[] V21
4.2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีชี้วัดที่ใช้ ประเมินผลในการดำเนินกิจกรรมป้องกัน อาชญากรรม						[] V22
4.3 การมีส่วนร่วมในการรับทราบรายงานผล การดำเนินกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม						[] V23
4.4 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ระดับความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรม						[] V24
4.5 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข กิจกรรม ป้องกันอาชญากรรม						[] V25

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต
อำเภออุบลรัตน์

จังหวัดขอนแก่น

ท่านเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม อย่างไร

4.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน อย่างไร

.....
.....
.....

4.2 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินการ อย่างไร.....

.....
.....
.....

4.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์ อย่างไร.....

.....
.....

4.4 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมการประเมินผล อย่างไร.....

.....
.....
.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี สมภักดี
 - สน.บ.(การบริหารการศึกษา) MA. (ประวัติศาสตร์)
 - อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

2. นายวรเทพ เวียงแก
 - สน.บ.(ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 - สส.ม.(ในกระบวนการยุติธรรม) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 - อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

3. พันตำรวจเอกวิชชัย หาญนันทิ
 - รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ตร.)
 - รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารงานบุคคล) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)
 - ผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ 4 กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค 4

ภาคผนวก ค
หนังสือขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ 6012/155



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ถนนราษฎร์คินทร์ ตำบลในเมืองอำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

2 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

เจริญพร พันตำรวจเอก ธวัชชัย หาญนันทิ

ด้วย ร.ต.ท.โยธิน น้อยน้ำคำ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรศาสนศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 5314203037 กำลังทำสาร
นิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบล
รัตน์ จังหวัดขอนแก่น” ในการนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหา
ของแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยที่ได้รับข้อมูลที่
ถูกต้องและเที่ยงตรงที่สุด

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

เจริญพร

(พระครูปลัดธรรมจริยวัฒน์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 0-4324-1495



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน งานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร. 043-241488

ที่ ศธ 6012/ว037 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี สมภักดี

ด้วย ร.ต.ท.โยธิน น้อยน้ำคำ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 5314203037 กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น” ในกรณีนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยที่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรงที่สุด

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

(พระครูปลัดธรรมจริยวัฒน์)

รักษาการแทนรองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน งานบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร. 043-241488

ที่ ศช 6012/ว037 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

เจริญพร นายวรเทพ เวียงแก

ด้วย ร.ต.ท.โยธิน น้อยน้ำคำ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 5314203037 กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น” ในการนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรงที่สุด

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

(พระครูปลัดธรรมจริยวัฒน์)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ภาคผนวก ง

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ผลการประเมินแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า..... ตำแหน่ง.....

ขอเสนอผลการประเมิน

แบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์

ของนักศึกษา ร้อยตำรวจโท โยธิน น้อยน้ำคำ

รหัสประจำตัว 5314203037

นักศึกษาหลักสูตร ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง

หัวข้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตอำเภออุบลรัตน์

จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 1

ใช้ได้

ปรับปรุง

ส่วนที่ต้องปรับปรุง

ตอนที่ 2

ใช้ได้

ปรับปรุง

ส่วนที่ต้องปรับปรุง.....

ตอนที่ 3

ใช้ได้

ปรับปรุง

ส่วนที่ต้องปรับปรุง.....

(ลงชื่อ)ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์จังหวัดขอนแก่น

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำสารนิพนธ์ในระดับปริญญาโท สาขา รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โดยมีวัตถุประสงค์

1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.2 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

1.3 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา ต่างกัน

1.4 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

2. แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยการตอบแบบสอบถาม จะไม่มีผลกระทบกระเทือนหรือเกิดความเสียหายต่อท่านเนื่องจากแบบสอบถามนี้ใช้ในการศึกษาเท่านั้น โดยแบบสอบถามนี้มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3. วิธีการประเมิน ให้ทำเครื่องหมาย \checkmark ลงในช่องระดับการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้
- +1 หมายถึง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง โดยใส่เครื่องหมาย \checkmark ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

สำหรับเจ้าหน้าที่

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. อาชีพ

() 1. รับจ้างทั่วไป

() 2. เกษตรกรรม

() 3. ค้าขาย

() 4. รัฐวิสาหกิจ

() 5 รับราชการ

() 6. อื่นๆ

4. รายได้

() 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท

() 2. 5,000-10,000 บาท

() 3. 10,001-15,000 บาท

() 4. 15,001-20,000 บาท

() 5. 20,001 ขึ้นไป

5. ระดับการศึกษา

() 1. ประถมศึกษา

() 2. มัธยมศึกษา/ปวช.

() 3. อนุปริญญา/ปวส.

() 4. ปริญญาตรี ขึ้นไป

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....

.....

.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย \checkmark ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

+1 หมายถึง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2.1 ด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ <input type="checkbox"/>			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งข่าวการป้องกันอาชญากรรม	0	+1	+1	2	0.67
2	การมีส่วนร่วมในการชี้เบาะแสเพื่อป้องกันอาชญากรรม	0	+1	+1	2	0.67
3	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมเพื่อนำมาปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0	+1	+1	2	0.67
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน	0	+1	+1	2	0.67

5	การมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ใช้ป้องกันอาชญากรรม □ □ □	+1	+1	+1	3	1
---	-----------------------------------------------------------	----	----	----	---	---

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินการ

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ □			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	การมีส่วนร่วมในการเป็นอาสาสมัคร	0	+1	+1	2	0.67
2	การมีส่วนร่วมในการเป็นพยานในคดีอาญา	+1	+1	+1	3	1
3	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนชุมชนให้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมแก่เจ้าหน้าที่	+1	+1	+1	3	1
4	การมีส่วนร่วมเป็นอาสาสมัครในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่	0	+1	+1	2	0.67
5	เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องให้ช่วยเหลือบริจาคเงินสิ่งของอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	0	+1	+1	2	0.67

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ □			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	การมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ทำให้ระดับ อาชญากรรมในชุมชนลดลง	+1	+1	+1	3	1
2	การมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ทำให้ประชาชน/ชุมชน ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	0	+1	+1	2	0.67
3	การมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ทำให้ประชาชนมีความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1
4	การมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนเห็น ความสำคัญของการแก้ไขปัญหา อาชญากรรม	+1	+1	+1	3	1
5	การมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนมี คุณภาพชีวิตดีขึ้น	+1	+1	+1	3	1

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมการประเมินผล

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ □			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม	+1	+1	+1	3	1
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีชี้วัดที่ใช้ประเมินผลในการดำเนินกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม	0	+1	+1	2	0.67
3	การมีส่วนร่วมในการรับทราบรายงานผลการดำเนินกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม	+1	+1	+1	3	1
4	การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลระดับความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรม	+1	+1	+1	3	1
5	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม	+1	+1	+1	3	1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ท่านเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม อย่างไร

4.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมคิด อย่างไร.....
.....
.....

4.2 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ อย่างไร.....
.....
.....

4.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ อย่างไร.....
.....
.....

4.4 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล อย่างไร.....
.....
.....

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....
.....
.....

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศธ 6012/ว236



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ถนนราษฎร์คณิง ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

24 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
เจริญพร

ด้วย ร.ต.ท.โยธิน น้อยน้ำคำ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 5314203037 กำลังทำสารนิพนธ์
เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภออุบลรัตน์
จังหวัดขอนแก่น” โดยมี รศ.สำเริง จันทรสวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และผศ.ทรงวุฒิ
ศรีวิไล เป็นที่ปรึกษาร่วม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านเพื่ออนุญาตให้ นักศึกษาดังกล่าว เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน เพื่อนำ
ข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จาก
ท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

เจริญพร

(พระครูปลัดธรรมจริยวัฒน์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

ภาคผนวก ฉ
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ฉายา / สกุล	ร้อยตำรวจโท โยธิน น้อยน้ำคำ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 10 สิงหาคม 2505
สถานที่เกิด	165 หมู่ที่ 1 ตำบลน้ำคำ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่อยู่ปัจจุบัน	272 หมู่ที่ 2 ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น
การศึกษา	
พุทธศักราช 2522	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหัวโตนวิทยา ตำบลหัวโตน อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
พุทธศักราช 2524	นักเรียนพลตำรวจ รุ่นที่ 11 โรงเรียนตำรวจภูธร 4 อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
พุทธศักราช 2534	ปริญญาตรีรัฐศาสตรบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
พุทธศักราช 2551	หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจชั้นประทวนผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการ ตำรวจชั้นสัญญาบัตร สายงานอำนวยการ และสนับสนุน และสายงานเทคนิค
สถานที่ทำงาน	
ปัจจุบัน	รองสารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรอุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น